

اسلامک اکیڈمی ماہنامہ شری لا جواب دار علی نقی

آثار التشیع

المستعین بہ

آثار الفقیر الاسلامی

جلد دوم

کتاب فقہ	اصطلاحات فقہ	اثر فقہ
صحابہ میں فقہ کے بارہ امام	تابعین میں فقہ کے بارہ امام	
تابعین کے کئی طبقہ کے امام	اثر مجتہدین	
اثر محدثین	دقائق فقہ	مختلف انواع فقہ
مجھے اہم عنوانات پر عصر حاضر کا فاضلانہ شاہکار ہے		

کلیف

جنس (ر) ڈاکٹر علامہ خالد محمود

دار بکر اسلامک اکیڈمی ماہنامہ

دار المعارف

الفضل مارکیٹ، اردو بازار لاہور

آثار التشیع

جلد دوم

جنس (ر) ڈاکٹر علامہ خالد محمود
دار بکر اسلامک اکیڈمی ماہنامہ

الفضل مارکیٹ، اردو بازار لاہور

اسلامک اکیڈمی ٹیچرس کی لاجواب نادر علمی پیشکش

آثار التشیع

المستعقبات

آثار الفقہ الاسلامی

جلد دوم

کتب فقہ	اصطلاحات فقہ	اثر فقہ
صحابہ میں فقہ کے بارہ امام	تابعین میں فقہ کے بارہ امام	
تابعین کے اگلے طبقہ کے امام	اثر مجتہدین	
اثر محدثین	واقف فقہ	مختلف انواع فقہ
چھ اہم عنوانات پر عصر حاضر کا فاضلانہ شاہکار ہے		

فالبیوت

جسٹس (ر) ڈاکٹر علامہ خالد محمود

ڈائریکٹر اسلامک اکیڈمی مانچسٹر

دارالمعارف

الفضل مارکیٹ، اردو بازار لاہور

نام کتاب _____ آثار التشریح (جلد دوم)

مؤلف _____ ڈاکٹر علامہ خالد محمود (ازمانچسٹر)

صفحات _____ ۴۵۶

ناشر _____ دارالمعارف۔
افضل مارکیٹ، اردو بازار لاہور



دارالمعارف

افضل مارکیٹ، اردو بازار لاہور

فہرست مضامین

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۴۱	۲۔ شرح منار الاصول	۱۷	۱۔ اہم کتب فقہ
۴۲	۳۔ التکوین والتمیج	۱۷	عہد تابعین کے معروف مفتی حضرات
۴۲	۴۔ شروع حمای	۱۸	امام محمدی کتاب جامع صغیر
۴۲	۵۔ اصول شافعی کے حواشی	۱۹	امام قدوسی کی سند امام محمد تک
۴۲	حصول المامول نواب صدیق حسن	۲۰	(۱) امام محمد کی چھ ظاہر الروایہ کتابیں
۴۳	بر صغیر پاک و ہند کا دور قنوی	۲۱	امام محمد کی نوادر الروایہ کتابیں
۴۶	(۱) اہم کتب قنوی	۲۱	فقہ کی روایت آخرائی مدایہ میں
۴۶	(۲) غیر مقلدین کی کتب قنوی	۲۲	(۲) فقہ کی دوسری کتابیں
۴۶	۱۔ نزول الامیر نواب وحید اثرماں	۲۲	۱۔ مختصر القدوری
۴۶	۲۔ قنوی نے یہ یہ میاں صاحب شیخ النکل	۲۳	۲۔ کنز الدقائق
۴۶	۳۔ قنوی ستاریہ عبد الستار دہلوی	۲۳	۳۔ شرح وقایہ
۴۶	۴۔ قنوی شافعیہ مولانا شاہ اللہ امرتسری	۲۳	۴۔ مدایہ
۴۶	۵۔ قنوی علمائے المحدثہ روپڑی	۲۳	مولانا محمد امجد علی لکھنوی کا بیان
۴۶	۶۔ قنوی سلفیہ	۲۳	اعترافین کے گستاخ چھوٹے رافضی
۴۶	۳۔ قنوی بریلوی علماء	۲۵	۵۔ معیہ المصلی
۴۶	۱۔ قنوی مظہری مفتی مظہر اللہ دہلوی	۳۶	۶۔ نور الایضاح
۴۶	۲۔ قنوی رضویہ احمد رضا خاں بریلوی	۳۷	(۳) شروع کتب فقہ
۴۶	۳۔ قنوی نظامیہ ملا نظام الدین ملتان	۳۹	(۴) دیگر اہم کتب قنوی
۴۶	۴۔ جامع الفتاویٰ (پانچ علماء کے قنوی)	۳۹	(۵) کتب فقہ بر موضوعات خاصہ
۴۶	۵۔ قنوی افریقیہ مولانا احمد رضا خاں		
۴۶	۶۔ احکام شریعت و عرفان شریعت		
۴۶	۴۔ دس اہم کتب قنوی (فقہ غنی)		
	کتب مختلف انواع فقہ		
		۴۱	۱۔ علماء ہندی اصول فقہ پر فتاویٰ
		۴۱	۲۔ اصول بزدوسی کی شروع

- ۲۵ ۱۔ حنفیہ کے دوسرے دس اکابر
۶۷ ۲۔ برصغیر کے دس اکابر حنفیہ
۶۷ مدوہ، جمعیت علماء حیدرآباد از قرنی محل
۶۷ مولانا عبدالحی کھنوی اور مولانا عین القضاۃ
۶۷ مولانا عبدالحکیم کھنوی مؤلف علم الفقہ
۶۷ حضرت مولانا انوار اللہ فاروقی حیدرآباد
۶۷ حضرت مولانا مناظر احسن گیلانی حیدرآباد
۶۷ حضرت مولانا سید سلیمان ندوی
۶۷ حضرت مولانا حفظ الرحمن سیوہاری
۶۷ حضرت مولانا سید ابوالحسن ندوی
۶۷ حضرت مولانا سید محمد میاں
۶۷ مولانا سید زوار حسین شاہ
۶۷ ۳۔ بنگلہ دیش کے دس اکابر

اصطلاحات الفقہ

- ۶۹ اصطلاح کس طرح بنتی ہے
۶۹ انسان کا مکلف ہونا شرائع کی اصل ہے
۶۹ تکلیف (انسان کا مکلف ہونا)
۷۰ شرائط تکلیف
۷۰ ۱۔ عقل، ۲۔ قدرت، ۳۔ حکم قابل عمل ہو
۷۰ لفظ تکلیف قرآن پاک میں
۷۰ ۱۔ اختیاری
۷۰ ۲۔ غیر اختیاری
۷۰ ۱۔ مفرک، ۲۔ جواز، ۳۔ بے ہوشی
۷۰ ۳۔ لسان، ۵۔ سخت بیماری،
۷۰ ۶۔ آزار و زہن ہونا
۷۰ عورت کے لیے دو اور موافق
۷۰ ۷۔ ایام، ۸۔ نفاس ولادت

- ۴۸ علم الفقہ انفس، الناسک، امثال
۴۹ تیس اور اہم کتب فقہ
۵۱ فقہ کی کتابیں منظوم و نثر میں
۵۱ فقہ کی کتابیں فارسی میں
۵۲ فقہ حنفی کے اردو تراجم
۵۲ ہندوستان کی پہلے دور کی کتب فقہ
۵۳ فقہ کے انسائیکلو پیڈیا

دنیا نئے مذاہب میں بڑے کتب خانے اسلام کے ہیں

- ۵۵ ہر مذہب کے علمی کتب خانے
۵۶ علم اسلامی کے پھیلاؤ کی وجوہات
۵۷ فقہ اسلام کے کرداروں سے مسائل مرتب
۵۷ اہل سنت کی چار راہیں چار فرقے نہیں ہیں
۵۸ مسالک مدجہاد غیر مقلدین میں جوہری فرق
مولانا اسماعیل سہلی کی مولانا حسین علی کے
۵۹ مریدوں پر بغض سنت کی تہمت
سلف میں اختلاف کے باوجود کوئی کسی پر
۵۹ سنت سے بغض رکھنے کا الزام نہ لگاتا تھا
۶۰ غزنوی حضرات کا نظام مسک
مقلدین کا نظریہ تقلید علمی کاوش میں
۶۱ رکاوٹ نہیں بنتا
۶۱ مقلدین کے ہاں امام شاریع نہیں
۶۳ تقلید کسی مرتبہ جمل کا نام نہیں ہے
۶۳ ۱۔ حضرات مالکیہ کے دس اکابر
۶۳ ۲۔ حضرات شافعیہ کے دس اکابر
۶۳ ۳۔ حضرات حنبلیہ کے دس اکابر
۶۵ ۴۔ حضرات حنفیہ کے پہلے دس اکابر

۷۳	سنت موكده اور غير موكده	۷۰	(۱) احكام تكليف آٹھ ہیں
۷۳	سنت موكده کی دو قسمیں	۷۰	فرض، واجب، سنت، مستحب، حرام
۷۳	۱۔ سنت یمن	۷۰	مكروه تحریمی اور تنزیہی۔ عقاب اولیٰ
۷۳	۲۔ سنت کفایہ	۷۰	مباح کی حقیقت
۷۳	سنت یمن کے چار پیرائے	۷۰	یہ نہ کار خیر ہے نہ کار شر
۷۳	۱۔ پنج وقتہ نماز کی جماعت	۷۱	کیا گیارہویں شریف صرف مباح ہے؟
۷۳	۲۔ فجر کی نماز سے پہلے دو سنتیں	۷۱	آٹھ احکام تکلیف کی تفصیل
۷۳	۳۔ غلبہ نکاح	۷۲	کبھی فرض واجب کے معنی میں
۷۳	۳ نماز کے لیے اذان	۷۲	دلالت کے چار پیرائے
۷۳	سنت کفایہ	۷۲	قطعی الثبوت اور قطعی الدلالة
۷۳	۱۔ نماز تراویح کی جماعت	۷۲	قطعی الثبوت اور قطعی الدلالة
۷۳	۲۔ رمضان میں احکام	۷۲	قطعی الثبوت اور قطعی الدلالة
۷۳	اعمال کے مختلف اوصاف	۷۲	قطعی الثبوت اور قطعی الدلالة
۷۳	وجوب، حرمت، کراہت	۷۲	پہلے پیرائے میں فرضیت اور حرمت
۷۳	ضرورت، احتیاب	۷۲	دوسرے پیرائے میں وجوب اور کراہت تحریمی
۷۳	حکم کی تعریف اصولیوں کے ہاں	۷۲	تیسرے پیرائے میں سنت اور کراہت تنزیہی
۷۳	عملاً مکلف ہونے کی ضرورت	۷۲	چوتھے پیرائے میں مستحب اور کراہت تنزیہی
۷۴	۱۔ اسے مکلف بہ کاظم ہو	۷۲	سنت کیا ہے؟
۷۴	۲۔ وہ چیز عاۓہ محال نہ ہو	۷۲	جس کام کی تاکید ہو مگر یہ لازمی نہ ہو
۷۴	۳۔ اس کی مشقت برداشت ہو سکے	۷۲	سنت بلا وجہ چھوڑنے والا مستحق عقاب
۷۴	مکلف بہ کاظم ہونا دو طرح سے	۷۲	فرض کو بلا وجہ چھوڑنے والا مستحق عقاب
۷۴	۱۔ تحقیقاً ۲۔ ظہراً	۷۳	سنت کی دو قسمیں
۷۴	سنت اور مستحب میں فرق	۷۳	۱۔ سنت عبادت
۷۴	جس کام کی تاکید ہو مگر یہ ایہ	۷۳	۲۔ سنت عادت
۷۴	لازمی نہ ہو وہ سنت ہے	۷۳	سنت عبادت کو سنت ہدائی بھی کہتے ہیں
۷۴	تاکید نہ ہو مگر اس پر پابندی کی	۷۳	سنن ہدائی اور سنن زوائد
۷۴	ہو وہ مستحب ہے	۷۳	سنن ہدائی کا قصداً ترک مکروہ تحریمی ہے

۷۹	۲۔ کامل (اس کے اپنے کاموں کا اعتبار ہو	۷۴	مستحب کی شرائط
۷۹	بنیادی شرطیں		مباح کو کار ثواب سمجھا جائے تو وہ عمل
۷۹	۱۔ اسے حکم شرعی کا علم ہو	۷۵	بدعت ہو جائے گا
۷۹	۲۔ اسے اس عمل پر قدرت ہو		تطوع کا لفظ مستحب اور نفل
۷۹	۳۔ عمل اس کے لیے قائل برداشت ہو	۷۵	دونوں کے لیے
۷۹	۴۔ وہ حکم عملاً محال نہ ہو		بعض اوقات قطعی الثبوت سے بھی
۸۰	موانع تکلیف	۷۵	اختیار ہی ثابت ہوتا ہے
۸۰	۱۔ اختیاری	۷۵	سنت موکدہ اور غیر موکدہ میں فرق
۸۰	نشرہ، جمل، اکراد، سفر	۷۵	نماز تراویح سنت موکدہ ہے
۸۰	۲۔ غیر اختیاری	۷۵	مکروہ تہنیک اور مکروہ تحریمی
۸۰	مغر مغربی، بے ہوشی، جنون اور نسیان	۷۶	مکروہ تہنیک کا مرتکب مستوجب طاعت
۸۰	(عورت کے لیے)	۷۶	مکروہ تحریمی اور حرام میں فرق
۸۰	۱۔ ایام ۲۔ نفاس ولادت	۷۶	مکروہ تہنیک اور خلاف اولیٰ میں فرق
۸۰	احکام وضعیہ	۷۶	حالات کے سبب احکام میں تبدیلی
۸۰	(جن کے باعث احکام تکلفی قائم ہوتے)	۷۶	عزیمت اور رخصت
۸۰	۱۔ علت ۲۔ سبب	۷۶	رخصت کی دو قسمیں، حقیقی اور مجازی
۸۰	۳۔ شرط ۴۔ علامت	۷۷	رخصت حقیقی اولیٰ رخصت حقیقی غیر اولیٰ
۸۰	(۱) طلع (وصف خارجی)	۷۷	رخصت مجازی اتم رخصت مجازی غیر اتم
۸۰	یعنی ملکیت کی علت ہے	۷۸	شرائط تکلیف
۸۰	(عمل بلا طلع لائق گرفت ہے)	۷۸	۱۔ اہلیت تکلیف
۸۰	قصاص کی علت قتل	۷۸	۱۔ اہلیت وجوب
۸۰	(قتل کا مرتکب قصاصاً لائق گرفت)	۷۸	۲۔ اہلیت ادا
۸۰	طلع کی بحیثیت ذات موات قسمیں	۷۸	اہلیت وجوب
۸۱	(۲) سبب (وصف خارجی)	۷۸	ناقص (جین رحم)
۸۱	۱۔ رمضان روزے کا سبب ہے	۷۸	کامل (دونوں طرف حقوق)
۸۱	۲۔ غروب نماز مغرب کا سبب ہے	۷۸	اہلیت ادا
	(ان میں سبب کی ذات کار فرما ہے)	۷۹	۱۔ ناقص (کچھ داری چھان ولی)

۸۴	۲۔ وہ مانع جس سے حکم قائم ہی نہ ہو	۸۱	۳۔ نصاب اور سال گزرنہ رکوع کا سبب
۸۴	(یعنی میں خیار رویت کی شرط)		(ابن میں وصف کے اعتبار سے حکم لگے گا)
۸۴	۳۔ مانع از دوام حکم	۸۱	بطور اوصاف سبب کی چار قسمیں
۸۴	(یعنی میں خیار سبب کی شرط)	۸۱	۱۔ سبب حقیقی
۸۴	۳۔ حکم وضعی		۲۔ سبب مجازی
۸۴	(اختیار میں ہونا ضروری نہیں)	۸۱	۳۔ سبب اور حکم میں علت
۸۴	۱۔ زوال آفتاب اپنے اختیار میں نہیں مگر	۸۱	۴۔ سبب قائم مقام علت
۸۴	ابتداء ظہر کے لیے سبب ضرور ہے	۸۱	علت اور حکم فرق
۸۴	۲۔ حکم وضعی کے لیے مکلف ہونا ضروری نہیں	۸۱	(۳) شرط (وصف خارجی)
۸۴	(بچے کی حرکات پر احکام مرتب ہوتے ہیں)	۸۱	(سال گزرنہ وجوب رکوع کے لیے شرط ہے)
۸۴	۳۔ حکم وضعی فعل کا ایک خارجی وصف ہے	۸۱	(۱) شرط کی ذات کے اعتبار سے قسمیں
۸۴	(چھ وقت، اعمال نماز میں سے نہیں)		۱۔ شرط فطری اور لازمی ہو جیسے علم
۸۵	کلام کی جودہ اساسی صورتیں	۸۲	کے لیے زندگی
۸۵	(۱) امر و نہی مختلف صورتوں میں	۸۲	۲۔ شرط شرعی ہو جیسے نکاح کے لیے گواہ
۸۵	امر کبھی وجوب کے لیے نہیں بھی ہوتا	۸۲	(۲) حلق شرط کے اعتبار سے
۸۵	امر کبھی امر کے صیغے کے بغیر بھی	۸۲	چھ مال پر سال گزرنہ
۸۵	امر جس میں وقت کی پابندی نہیں	۸۲	۲۔ نماز کے لیے طہارت
۸۶	امر جس میں وقت کی تعیین ہو	۸۲	۳۔ اوصاف شرط کے اعتبار سے
۸۶	نہی کبھی ماضی کی صورت میں بھی	۸۲	۱۔ شرط محض
۸۶	نہی کبھی نہی کے الفاظ سے بھی	۸۲	۲۔ شرط درستی علت
۸۶	نہی قیاحت سے ہوتی ہے	۸۲	۳۔ شرط درستی سبب
۸۶	یہ قیاحت کبھی لذت ہوتی ہے کبھی غیرہ	۸۲	(۴) علامت (وصف خارجی)
۸۶	(۲) مطلق اور متبذ	۸۲	نماز پنجگانہ کے لیے اوقات
۸۶	۱۔ جو اپنے حقیقی معنی بغیر قید کے تائے	۸۳	احکام کی وضعی صورت
۸۶	۲۔ جو اپنے معنی میں کسی قید سے آئے	۸۳	۱۔ وہ مانع جو کسی حکم وضعی کو روکے
۸۶	قید کی مختلف صورتیں	۸۳	۱۔ انقضاء علت سے روکے
۸۶	صفت، شرط، زمان و مکان	۸۳	۲۔ تمام علت سے روکے
		۸۳	۳۔ تحقیق سبب سے روکے
		۸۳	۴۔ تمام سبب سے روکے

۸۶	عدد اور حال کی شرط	۳۲	معنی مراد معلوم کرنے میں مشکلات
۸۷	قرآن کریم میں دونوں صورتیں	۹۲	لغاتو احسنو حکم انہی ششم میں
۸۷	(۳) عام و خاص	۹۲	انہی کے عین معنی
۸۷	۱۔ عام ایک معنی میں لاتعداد افراد کے لیے	۹۲	۱۔ کیف ۲۔ معنی ۳۔ ابن
۸۷	عام اور مطلق میں فرق	۹۲	وضو میں سر کا سج گھر اس کی مقدار نہیں بتائی
۸۷	۲۔ مطلق کا اطلاق کسی ایک غیر متعین پر ہوگا	۹۲	۱۔ بیانیت مجمل شمار ہوگی
۸۷	عام کا اطلاق کئی ایک پر	۹۲	۲۔ یہ آیت کہ اللہ کے دونوں ہاتھ کٹے ہیں
۸۷	(۱) عام محمول بر عموم	۹۲	تکثیر شمار ہوگی
۸۷	(۲) عام مطلق	۹۳	(۵) حقیقت و مجاز کے مختلف پیرائے
۸۸	۳۔ عام کی تخصیص	۹۳	صلوٰۃ کے حقیقی اور مجازی معنی
۸۸	۱۔ قرینہ عقلیہ سے ہو تو حکم قطعی رہے گا	۹۳	۶۔ نص کے مختلف پیرائے
۸۸	۲۔ کسی دوسری دلیل سے ہو تو	۹۳	عبارت اخص اور دلالت اخص
۸۸	حکم قطعی ہو جائے گا	۹۳	اشارہ اخص کی مثال
۸۸	۳۔ تخصیص اسی وقت تک جب عام کے	۹۳	بیٹا باپ کی طرف منسوب نہ
۸۸	کئی افراد ہوں	۹۳	کہاں کی طرف
۸۸	۴۔ عام مخصوص نہ اخص سے کوئی اور تخصیص	۹۳	اختصاص اخص
۸۹	۴۔ تخصیص اور تعجید میں فرق	۹۳	تحریر رقبہ سے غلام کی گردن مراد ہے
۸۹	۵۔ محفصات (یہ چھ ہیں)	۹۳	دلالت اخص اور قیاس میں فرق
۹۰	(۳) مشترک اور مآول	۹۵	عبارت اخص اور دلالت اخص میں فرق
۹۰	مشترک اور عام میں فرق	۹۵	دلالت اخص اور اختصاص اخص میں فرق
۹۰	عام اپنے ایک معنی میں کئی افراد پر	۹۶	(۵) حقیقت اور مجاز
۹۰	مشترک کے کئی معنی مگر یوں کسی ایک پر گیا	۹۶	ہر دو کے اپنے استعمال کا لحاظ
۹۰	۲۔ مجہول کے پہلو سے لفظ کی مختلف قسمیں	۹۶	حقیقت اور مجاز دونوں کا جمع ہونا
۹۰	۱۔ ظاہر ۲۔ نص	۹۷	(۶) مجاز مرسل کی مختلف صورتیں
۹۱	۳۔ منہر ۴۔ حکم	۹۷	(۷) صریح اور کنایہ
۹۱	خفاء کے پہلو سے لفظ کی مختلف قسمیں	۹۷	تو حدت شمار کر طلاق یا کنایہ ہے
۹۱	۱۔ مخفی ۲۔ مشکل ۳۔ مجمل ۴۔ کتابہ	۹۷	(۸) مخلوق اور معنوم
		۹۷	مخلوق کے مقابل لفظ مسکوت عنہ ہے

مجتہدین کی انفرادی آراء میں خطا کا احتمال	جریات منطوق میں نہیں مگر اس کی صاف
مگر ان کے اجماع میں کوئی دوسرا احتمال	۹۸ سمجھ آ رہی ہے وہ مفہوم ہے
۱۰۰ نہیں رہتا	۹۸ مفہوم موافق اور مفہوم مخالف
۱۰۰ اجماع کا قرآنی نام (سبیل المومنین)	۹۸ مفہوم مخالف کی چند مثالیں
۱۰۱ امام مجاہدی کی شہادت	۱۔ انما العیادة فی المعروف کا مفہوم
۱۰۱ اجماع کے بعد اس پر بحث نہیں کی جاسکتی	مخالف یہ ہے کہ مگر کاموں میں امام کی
۱۰۱ اجماع سے حکم قطعی صحت اختیار کر لیتا ہے	۹۸ اطاعت نہیں
۱۰۱ طلاق علنی پر امام خودی کا بیان	۲۔ مومن باندیوں سے خوشحال آدمی نکاح
۱۰۲ اجماع کی مختلف قسمیں	۹۸ نہ کرے یہ مفہوم مخالف لائق اعتبار نہیں
اجتہاد	۳۔ بیشتر فوٹا ہوا ہے اس سے یہ سمجھنا کہ
(۱) مسئلے کا حکم معلوم کرنے کی صحت	۹۸ دروازہ فوٹا ہوا نہیں مفہوم مخالف ہے۔
۱۰۳ کا نام اجتہاد ہے	۴۔ جس شخص نے پانی میں پیٹا نہیں اس
۱۰۳ (۲) اجتہاد اور الخطیہ علی الخطیہ کی صحت ہے	۹۹ سے ضرور غسل کرے یہ مفہوم مخالف ہے
۱۰۳ (۳) اجتہاد کے تین مرتبے	۵۔ دوسرا خادع طلاق دے تو ضروری نہیں
۱۰۳ ۱۔ کتاب و سنت کے احکام میں حدیث کی حلاش	۹۹ کہ پہلے سے عقد ضرور ہو
۱۰۳ ۲۔ ان اوصاف کی تحقیق جو حدیث میں بن سکے	یہ مفہوم حصہ مفہوم شرط مفہوم لقب
۱۰۳ ۳۔ اس وصف کا تین جو حدیث بن سکتا ہے	۹۹ مفہوم وصف اور مفہوم حدیث کی مثالیں ہیں
مکمل صورت تخریج مناہج دوسری تحقیق مناہج	۹۹ اجماع
۱۰۳ اور تیسری تحقیق مناہج ہے	۹۹ اسلام میں اجماع کی حقیقت
۱۰۳ مثال ایک بدو روزے کے ساتھ گھر گیا	۹۹ یہ امت باطل پر جمع ہونے سے محفوظ ہے
۱۰۴ (۴) شرائط اجتہاد	۹۹ لہذا محمد یہ کا اجماع مضموم ہے
۱۰۴ عربی کا علم قرآن وحدیث کا پورا علم	کسی ایک زمانہ میں تمام مجتہدین کا کسی
۱۰۴ آیات اور احادیث احکام پر بالغ نظر ہو	۹۹ ایک مسئلے پر متفق ہونا
۱۰۴ صحابہ کے اجتہاد پر پوری نظر ہو	۹۹ بعد کا اختلاف پہلے اجماع کو نہیں توڑتا
۱۰۴ (۵) مراجع اجتہاد (پانچ)	حافظ ابن تیمیہ سے پہلے طلاق ثلاثہ کے
۱۰۵ فقہ حنفی کے تیسرے درجے کے مجتہد	۱۰۰ تین ہونے پر اجماع ہو چکا تھا
۱۰۵ ۱۔ نسبی ۲۔ بدودی ۳۔ قضی خاں	۱۰۰ سب کا ایک جگہ جمع ہونا ضروری نہیں

- چھتے درجے کے مجتہد ۱۰۵
 بھاصہ رازی، امام کرشی ۱۰۵
 پانچویں درجے کے مجتہد ۱۰۵
 ۱۔ علامہ قدوسی ۲۔ علامہ مرقنانی ۱۰۵
 (۶) اجتہاد کے چار پیمانے ۱۰۵
 ۱۔ قیاس ۲۔ احکام ۱۰۵
 ۳۔ اصطلاح ۴۔ اصحاب ۱۰۵
 قیاس کے عام معنی میں محامدہ خواص کا فرق ۱۰۵
 فقہ میں قیاس کی بنا پر خیال پر نہیں ۱۰۵
 اہل علم کے ہاں قیاس مجتہد معمولی بات نہیں ۱۰۵
 قرآن کریم میں قیاس کرنے کا حکم ۱۰۶
 اسودہ الی اللہ والرسول ۱۰۶
 رد النظر الی النظر عن قیاس ہے ۱۰۶
 اصل اور فرع میں ایک ملحقہ جامدہ ۱۰۶
 حکم جامع کے کہتے ہیں ۱۰۶
 جو چیز نشہ آور ہو اسے علت جامعہ کے ۱۰۶
 باعث شراب پر قیاس کیا جائے ۱۰۶
 ۲۔ لاصحروا یا اولی الابصار ۱۰۶
 کسی واقعہ سے اپنے لیے اعتبار پانا ۱۰۷
 حیرت کی حقیقت کسی سابق چیز کو اس جیسے ۱۰۷
 اور واقعہ کی طرف لوٹنا ہے ۱۰۷
 ۳۔ بھی قیاس کی علت نفس میں بھی ۱۰۷
 مقبول ہوتی ہے ۱۰۷
 علوی منصوصہ اور علت مستنبطہ ۱۰۷
 علت معلوم کرنے کی حقین مایہیں ۱۰۷
 ۱۔ نفس سے ۲۔ اجماع سے ۳۔ استنباط سے ۱۰۷
 قیاس کی قسمیں قیاس مجلی اور قیاس مخفی ۱۰۷
 جو دونوں میں فرق نہ کر سکے ہوشمند نہیں ۱۰۷
 قیاس اور دلائل اخص میں فرق ۱۰۷
 احکام ۱۰۸
 کسی مسئلے کا حکم اس کے تقاضائے مطوم کرنا ۱۰۸
 ۱۔ وقف زمین سے رستہ دینا احکام ہے ۱۰۸
 ۲۔ قتل کے دلوں میں چور کا ہاتھ نہ کاٹنا ۱۰۸
 ۳۔ قصص کے لیے ڈاکٹر کے سامنے ستر کھولنا ۱۰۸
 ۴۔ جو چیز موجود نہیں اس کی قیمت طے کرنا ۱۰۸
 احکام کی چار قسمیں ۱۰۸
 اصلاح ۱۰۸
 عوامی مصلحت کو سامنے رکھ کر مسئلے کا فیصلہ ۱۰۸
 قیاس اور اصطلاح میں فرق ہے ۱۰۹
 اصطلاح کا حق اونچے درجے کے ۱۰۹
 لوگوں کا ہے ۱۰۹
 مصالح کی مختلف قسمیں ۱۰۹
 ۱۔ ضروریات ۱۰۹
 ۲۔ حاجات ۱۰۹
 ۳۔ تجمیعات ۱۱۰
 مصالح مرسلہ ۱۱۰
 اخص معرفت جلب منفعت پر مقدم کی جائے ۱۱۰
 ۲۔ مشقت آسانیاں پیدا کرے ۱۱۰
 ۳۔ ضرورت کے باعث رکاوٹوں کا اٹھ جانا ۱۱۰
 اصحاب ۱۱۰
 کسی سابق حکم کو بغیر کسی دلیل کے باقی رکھنا ۱۱۰
 حضورؐ نے ایک عمل کیا اب یہ سمجھنا کہ آپ ۱۱۰
 ہیچہ ایسا کرتے تھے یہ قیاس ہے ۱۱۱

۱۱۹	تلفیق	۱۱۱	اصحاب کے فطری دلیل
	اپنی سہولت اور غرض کے لیے کسی	۱۱۱	ہونے سے انکار نہیں
۱۲۰	دوسرے مجتہد کے فیصلے ماننا	۱۱۱	اصحاب کی دو قسمیں
۱۲۰	دین کو راحت و تسکین کے لیے تکمیل ماننا	۱۱۱	۱۔ عدم اصل سے استدلال
۱۲۰	مقتی بہ قول	۱۱۱	۲۔ حکم شرعی سے استدلال
	مقتی بہ کافیلہ اس کی طبیعت پر ہو	۱۱۱	اصحاب کی چہرہ مثالیں
۱۲۱	یہ نئے غرض و سہولت پر نہ دیا جائے	۱۱۱	اصحاب پر مبنی فقہی قواعد
۱۲۱	تلفیق و ترجیح	۱۱۲	۱۔ جو چیز واقع ہوئی اصل اس کی جگہ ہے
۱۲۱	اتملیک اور حیلہ تملیک	۱۱۲	۲۔ کسی پر اصلاً کسی کی ذمہ داری نہیں
۱۲۱	دکیل بنانے اور مالک بنانے میں فرق	۱۱۲	جب تک وہ ذمہ داری ثابت نہ ہو جائے
۱۲۲	حنفیہ کے ہاں زکوٰۃ میں تملیک شرط ہے	۱۱۲	۳۔ یقین تک سے زائل نہیں ہوتا
۱۲۲	حیلہ تملیک کو ضابطہ بنانا گناہ ہے	۱۱۲	۴۔ اصل ہر چیز میں اباحت ہے
۱۲۲	عزیمت اور رخصت	۱۱۲	اباحت اشیاء میں ہے مسائل میں نہیں
۱۲۲	احکام کے دو درجے	۱۱۲	عادات و عبادات میں
۱۲۲	۱۔ اہل عزم کے کام عزیمت	۱۱۳	۱۔ حافظہ اکبر حبیہ کی شہادت
۱۲۲	۲۔ رعایت لینے والوں کے کام رخصت	۱۱۳	۲۔ امام احمد بن حنبل کی شہادت
۱۲۳	عصر حاضر میں اصطلاحات پر کام	۱۱۶	تقلید
۱۲۳	۱۔ محمد بن عبد اللہ		کتاب و سنت کی اتباع کی نیت سے کسی
۱۲۳	۲۔ قواعد الفقہ اُردو	۱۱۶	مجتہد کی بات ماننا
۱۲۳	لفظ پاک کے متعدد معانی	۱۱۶	تقلید کا مقابل اجتہاد ہے ترکہ تقلید نہیں
۱۲۳	خدا پاک ہے اس کا سنی اور	۱۱۶	غیر مخصوص مسائل میں دو راہیں
۱۲۳	نبی پاک ہے اس کا سنی اور	۱۱۶	اجتہاد اور تقلید
۱۲۳	عام استعمال کی اصطلاحیں	۱۱۶	امام الحرمین کی شہادت
۱۲۳	۱۔ حدیث اکبر اور حدیث اصغر	۱۱۸	حافظ اکبر قدسہ کی شہادت
۱۲۳	۲۔ نجاست کی مختلف قسمیں		چاروں مذاہب کے اتفاق سے مسئلہ
۱۲۳	حقیقی اور محکی	۱۱۸	قروی نہیں رہتا عقلی بن جاتا ہے
۱۲۳	غلیظہ اور خفیہ	۱۱۸	شیخ عمر بن صالح العثیمین کی شہادت

۱۳۱	مجتہد کے قول کی پیروی عیب نہ سمجھی جائے	۱۳۳	۳۔ حرام لذاتہ اور حرام لغوہ
۱۳۲	عہد صحابہ میں مجتہدین کے اقوال پر عمل	۱۳۵	قبر پرستی سے بت پرستی جلی
۱۳۲	حضرت امام بخاری کی شہادت	۱۳۵	علامہ شامی اور علامہ طحاوی کے بیانات
۱۳۱	قول زید اور قول ابن عباس پر فتویٰ		سوہ کے مال میں حرمت لڑاتہ ہے گو یہ
۱۳۳	شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی شہادت	۱۳۵	ہاتھ بدلنے سے مکی ہو جائے
۱۳۳	صحابہ کی جماعت کئی درجوں میں تھی	۱۳۵	مسجدوں میں نقش و نگار نہ چاہئیں
۱۳۳	۱۔ جن کی قابلیت انبیاء کی فوج پر تھی	۱۳۶	۳۔ ادا اور قضا کی فقہی اصطلاح
۱۳۳	۲۔ جن میں تقلید کے عمل نے راہ پائی	۱۳۶	نماز بقیہ وقت فرض کی گئی ہے
۱۳۳	تاہم جنت کا وعدہ دونوں سے تھا	۱۳۶	وقت کے بعد چڑھی جائے تو قضا ہوگی
۱۳۳	مولانا اسماعیل شہید کی شہادت	۱۳۶	۵۔ ظاہر اور باور میں فرق
۱۳۳	احکام شریعہ حاصل کرنے کے دو طریقے		ائمہ فقہ
۱۳۳	۱۔ تحقیق ۲۔ تقلید	۱۳۹	اس امت کے خیر امت ہونے کے اثرات
۱۳۳	انبیاء کی متابعت مجتہدین سے	۱۳۹	غیر مسلمہ وہ ہے جس میں فقہی پیدا ہوں
۱۳۳	چاروں امام کمال اعتراف تھے	۱۳۰	غنیاء وہ ہیں جو دوسروں کے کام آئیں
	ائمہ اربعہ سے پہلے کے ائمہ فقہ	۱۳۰	انسان دین میں آزاد نہیں رکھے گئے
۱۳۳	(۱) حضرت معاذ بن جبلؓ	۱۳۰	مجتہد کسی نئی چیز کا موجد نہیں ہوتا
۱۳۵	اعلم بالحوال والحرام معاذ (حدیث)	۱۳۰	حدیث کا حامل ضروری نہیں کہ فقہی بھی ہو
۱۳۵	اس امت کے پہلے چار حافظ	۱۳۰	امت وسط وہ ہے جو دوسروں کے لیے نمونہ
۱۳۵	حضرت معاذؓ کی فقہ ہونے کی سند	۱۳۱	فقہ کے پہلے بارہ امام
۱۳۵	حدیث اجتہاد کی سند کی بحث		حضرت معاذؓ۔ حضرت ابی بن کعبؓ۔
۱۳۵	حضرت عمرؓ کا معاذؓ کو فقہ ہونے کی سند دینا		ابوالبدر داؤدؓ۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ۔
	حضورؐ نے معاذؓ کے عمل کو امت		زید بن ثابتؓ۔ ابو موسیٰ اشعرؓ۔
۱۳۸	کے لیے سنت بنایا		حضرت علیؓ سر قضا۔ عثمانؓ فرج
۱۳۸	حضرت معاذؓ کا وراثت میں فتویٰ دینا		حضرت عبداللہ بن عباسؓ۔ عبداللہ بن عمرؓ
	آپ کا اجتہاد کہ مسلمان کا فرقا		حضرت جابر بن عبداللہؓ۔ حضرت معاذؓ
۱۳۸	وارث ہو سکتا ہے	۱۳۶	رضی اللہ عنہم اجمعین
۱۳۸	قرآن کی ایک آیت سے استدلال	۱۳۶	غنیاء کی پیروی عہد صحابہ میں قائم

۱۳۶	عشرین رکعت کے نسخہ پر ساتویں صدی کی شہادت	۱۳۹	حضرت معاویہؓ حضرت معاویہ کے ساتھ
۱۳۶	حافظ ذہبی کی شہادت	۱۳۹	امام مسروق اور امام باقرؑ کی رائے
۱۳۶	حضرت علیؑ کے دور میں تراویح کی رکعات	۱۳۹	(۲) حضرت ابی بن کعبؓ
۱۳۷	ابن حجر کا ابو الحسناء کو معمول کہنا درست نہیں	۱۳۹	پوری امت میں بہتر قرآن پڑھنے والے
۱۳۸	(۳) سید العلماء حضرت ابو الدرداءؓ	۱۴۰	حضورؐ کے عہد میں بھی چھ مٹی تھے
۱۳۸	آپ اس دور کے حکیم الامت تھے	۱۴۰	حضرت عمرؓ نے آپ کو سید فرمایا
۱۳۸	پہلے چار حفاظ قرآن میں سے ایک تھے	۱۴۰	ابو بکرؓ سید الہما جرین اور آپ سید الانصار
۱۳۸	مسروق تابعی کی آپ کے علم و فضل پر شہادت	۱۴۰	آپ کی صحت تھی کہ فتویٰ دینے سے پہلے
۱۳۸	آپ شام کے قاضی اور فقیر تھے	۱۴۰	دوسرے اہل الرائے سے بھی رائے لے لو
۱۳۹	حضرت ابو الدرداءؓ کے اجتہاد کی ایک مثال	۱۴۱	حضورؐ نے حضرت ابیؓ کے اجتہاد کی
۱۳۹	امام کی قراءۃ مقتدی کو کافی ہے	۱۴۱	تصویب فرمائی
۱۳۹	حضورؐ کے سامنے آپ کا فتوے دینا	۱۴۱	حضورؐ کا تراویح کی جماعت نہ کرنا اسے
۱۳۹	امام طحاوی کی شہادت کہ ہر نماز میں	۱۴۱	ختم کرنے کے لیے نہ تھا یہ امت پر ایک
۱۳۹	قرآن کا ہونا ضروری ہے	۱۴۱	شفقت تھی
۱۴۰	یہ حکم صرف منفرد اور امام کے لیے ہے	۱۴۲	تراویح کی جماعت باقی رکھنے میں
۱۴۰	امام احمد بن حنبل کی شہادت	۱۴۲	آپ کا اجتہاد
۱۴۰	سفیان بن عیینہ کی شہادت	۱۴۲	حضورؐ کی تین رات تراویح کی رکعات
۱۴۰	امام بخاری کے بارے میں ایک دینی شکایت	۱۴۲	معلوم نہیں ہو سکتی
۱۴۱	(۴) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ	۱۴۳	۱۔ حافظ ابن تیمیہؒ کی شہادت
۱۴۲	علم کا خزانہ رکھنے والے صحابی	۱۴۳	۲۔ قاضی شوکانی کی شہادت
۱۴۲	ابو جہل ان کے ہاتھوں مارا گیا	۱۴۳	۳۔ نور الحسن خان کی شہادت
۱۴۲	حضورؐ کا ارشاد کہ ان کے طریقہ پر قرآن پڑھو	۱۴۳	قیام اللیل کی روایت ضعیف
۱۴۲	حضرت عمرؓ کا خط اہل کوفہ کے نام	۱۴۳	ایک قابل غور نکتہ
۱۴۳	آپ کی صحت کہ صالحین امت کی بھروی کرو	۱۴۳	حضرت ابی بن کعبؓ کا اپنا مسلک کیا تھا؟
۱۴۳	حضورؐ سے قرب و رید کس درجے کا تھا	۱۴۵	حضرت عمرؓ کے زمانے میں میں
۱۴۳	آپ اہلبیتؑ نبوت میں سے تھے	۱۴۵	رکعت پڑھاتے تھے
۱۴۳	حضورؐ کی عادات کے سب سے قریب	۱۴۵	امام ابو داؤد کی شہادت

- صاحب الثعلین والوسادة والمطهرة ۱۵۳
 حضور کے ہاں آپ کا مرتبہ بہت بلند تھا ۱۵۵
 آپ کے علم قرآن پر صحابہ کی شہادت ۱۵۵
 اللہ تعالیٰ کے ہاں آپ کا مقام قبولیت ۱۵۵
 حضرت عبداللہ بن مسعود کا اپنا بیان ۱۵۶
 کسی صحابی نے آپ پر کوئی عیب نہیں لگایا ۱۵۷
 حضرت عبداللہ بن مسعود کی شان قیادت ۱۵۷
 کوفہ میں وزارت کی کچھ ذمہ داریاں ۱۵۷
 آپ کے ہاں علم کا تیسرا امام حضرت ابو بکر و عمرؓ کے فیصلے تھے ۱۵۸
 آپ نے حروف مساکل ۱۵۸
 ۱۔ رکوع جاتے وقت رفع یدین نہ کرنا ۱۵۸
 ۲۔ جمعہ کی نماز سے پہلے چار رکعت پڑھتے تھے ۱۵۹
 ۳۔ فاتحہ عقبہ الامام نہ پڑھتے تھے ۱۵۹
 ۴۔ وتر نماز مغرب کی طرح پڑھتے تھے ۱۵۹
 (۵) حضرت زید بن ثابتؓ صحابہ کرام کا علم جن چہ صحابہ میں سب آیا حضرت زید ان میں سے تھے ۱۶۰
 آپ حضورؐ کے بڑے کاتب و وحی تھے ۱۶۰
 آپ حضرت عمرؓ کے قائم مقام خلیفہ بھی رہے ۱۶۰
 حضرت ابن عباسؓ ان کی نگاہ تمام کر چلے تھے ۱۶۱
 علم فرائض میں آپ سب سے آگے ہیں ۱۶۱
 آپ کے روحانی اعظم پر حضرت ابن عباسؓ کی شہادت ۱۶۱
 حضرت عمرؓ اور عثمانؓ آپ پر کسی کو مقدم نہ کرتے تھے ۱۶۲
 حضرت ابو ہریرہؓ آپ کو جزا اللہ کہتے ہیں ۱۶۲
 حضرت حسانؓ کا آپ کو فراج عقیدت ۱۶۲
 آپ حدیث کم روایت کرتے تھے ۱۶۲
 آپ کے بیٹے خارجہ ثقل اللہ یث رہے ۱۶۲
 (۶) حضرت علی المرتضیٰؓ ۱۶۳
 جس کا میں دوست اس کا دوست علیؓ ۱۶۳
 حضرت عمرؓ نے آپ کو اپنا قائم مقام بنایا ۱۶۳
 آپ نے باغ فک پر پہلے عمل کو جاری رکھا ۱۶۳
 قبول حدیث میں بہت محتاط تھے ۱۶۳
 حضورؐ کی وفات کے وقت آپ کی عمر ۳۲ سال ۱۶۳
 آپ کے چھ فقہی مسائل ۱۶۳
 ۱۔ قرآن وحدیث کے بعد فقہ کی ضرورت ۱۶۳
 ۲۔ چھوٹے گاؤں میں جمعہ اور عید نہ پڑھو ۱۶۵
 ۳۔ رمضان میں نہیں رکعت تراویح پڑھنا ۱۶۵
 ۴۔ نماز میں ہاتھ ناف کے نیچے باندھیں ۱۶۵
 (۷) سیدنا حضرت عثمانؓ غنیؓ ۱۶۶
 انتہا برامت کے وقت آپ حق کا نشان تھے ۱۶۶
 کتاب وسنت کے بعد حضرت ابو بکر و عمرؓ کی پیروی کرنے کا عزم و اقرار ۱۶۶
 احادیث میں ابو بکر و عمرؓ کے بعد آپ کا ہی نام ۱۶۶
 حضرت ابو بکرؓ کی خلافت میں آپ ان کے سیکرٹری رہے ۱۶۶
 حضرت ابو بکر و عمرؓ کے دور میں آپ ملحق رہے ۱۶۶
 علم و راجت میں آپ امام تھے ۱۶۶
 آپ کے اجتہادی مسائل ۱۶۶
 ۱۔ دیت میں قیمت دینی جائز رکھی ۱۶۶
 ۲۔ حج جمعہ میں ایک دیت کا اعتبار ۱۶۷

۱۷۵	حضور کا دیباچی آپ پر محمد کا گیا	۱۶۷	منی میں قصر کی بجائے پوری نماز
۱۷۵	حضرت ام سلمہ کا آواز دینا	۱۶۷	مطلقہ کا خاوند دورانِ حدت مر جائے
۱۷۵	علم میں ڈوبی ہوئی شخصیت کریمہ	۱۶۷	تو اس کی وراثت بیوی کو ملے گی
۱۷۶	آیت یحییٰ و یحییٰ بن ماریہ میں ان کا ذکر	۱۶۷	حدت میں نکاح کرنے پر مزاحمت جائے
۱۷۶	عراق کے بڑے فقیہ کے طبع پر معروف تھے	۵۔	جس متحول کا کوئی وارث نہ ہو اس کی
	حدیث واذا قرا فانصوا آپ	۱۶۷	ویت قبول کرنے کی ایک عملی صورت
۱۷۷	کی روایت ہے	۱۶۷	حضرت عثمان کا ایک دوسرا خطبہ
۱۷۸	واذا قرا فانصوا کا مکمل سورہ فاتحہ	۱۶۷	حدیث میں آپ کے بڑے بڑے شاگرد
	حدیث ہذا حضرت ابو ہریرہ کی	۱۶۹	قوموں کا عروج پھولوں کی بیرونی میں
۱۷۸	روایت سے بھی	۱۷۱	آپ حدیث بہت کم روایت کرتے تھے
۱۷۸	(۹) امام حضرت عبداللہ بن عمرؓ	۱۷۱	آپ کو قبل اللہ سے بھی کہا گیا ہے
۱۷۸	محمد بن حنفیہؓ آپ کو منکر اسلام کہتے ہیں	۱۷۱	ابو ذر غفاریؓ سے ایک مسئلہ میں اختلاف
۱۷۹	امام محمد باقرؓ کی شہادت	۱۷۱	اپنے بیٹے حضرت عمرؓ کو نصیحت
۱۷۹	زہری کے ہاں آپ اہل الراۃ میں سے	۱۷۲	آپ پر کتبہ پروردی کا الزام
۱۷۹	حضرت سعید بن المسیبؓ کی شہادت	۱۷۲	آپ کی بدعت سے نفرت
۱۷۹	خلافت کبریٰ کی اہلیت رکھتے تھے	۱۷۲	آپ اسلام کے پہلے ہاجر ہیں
۱۷۹	آپ کے چند فقہی مسائل	۱۷۲	خلافت نامہ کے لیے جان کی قربانی
	کتاب وسنت کے بعد آپ قیامت اور	۱۷۳	عراق کی زمینوں کو آباد کرنا
۱۸۰	اجتہاد کے قائل تھے	۱۷۳	(۸) حضرت ابو موسیٰ الاشعرؓ
۱۸۰	آپ رکوع کہہ جاتے رہے بدین ذکر کرتے تھے	۱۷۳	نام عبداللہ بن قیس تھا
۱۸۱	جماعت کھڑی ہو تو فجر کی سنتیں پڑھنا	۱۷۳	یمن میں گورنر بنا کر بھیجے گئے
۱۸۱	امام کی قرآن کو سختی کے لیے کافی سمجھتے تھے		حضرت عمرؓ کے دور میں کوفہ اور
	آپ کے ہاں اوراک رکوع سے اوراک	۱۷۳	بصرہ کے حال رہے
۱۸۱	رکعت ہو جاتا ہے	۱۷۳	حضرت علیؓ کی طرف سے حکم بنائے گئے
۱۸۱	(۱۰) حضرت عبداللہ بن عباسؓ	۱۷۳	قرآن خوش الحانی سے تلاوت کرتے
۱۸۱	حضور کی وفات کے وقت عمر تیرہ سال	۱۷۳	سب اشعریوں پر آپ کا اثر تھا
	حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ اور حضرت ابی	۱۷۵	ہم منی وانا منہم میں شامل ہیں
۱۸۱	کے شاگرد رہے	۱۷۵	من شوب منہ فلیس منی کی مثال

- حضرت ابن مسعودؓ نے آپ
کو ترجمان القرآن کہا ۱۸۱
- آپ کی والدہ ام ابیہؓ نے نبیؐ کی بہن تھیں ۱۸۲
- پہلا لقبہ لعاب و بہن نبویؐ کا ملا تھا ۱۸۲
- حضورؐ کی دعا: اللہم علّمہ الكتاب ۱۸۲
- حضرت عمرؓ کے ہاں اُن کی تکريم ۱۸۲
- آپ کی مجلسِ فقہ سے گھر پر ہوتی تھی ۱۸۲
- آپ کی نمازِ جنازہ محمد بن حنفیہؓ نے پڑھائی ۱۸۲
- آپ کے خصوصی شاگرد ۱۸۲
- قاسم بن محمد، ابنِ سیرین، عمرو بن دینار ۱۸۲
- عطاء، نافع، مجاہد اور علامہ قسمی ۱۸۳
- آپ کے فتاویٰ میں چودہوں میں ۱۸۳
- دنیا میں فقہ کی پہلی کتاب یہی رہی ۱۸۳
- آپ کے ممتاز فقہی مسائل ۱۸۳
- ۱۔ قرآن و سنت کے بعد ابو بکرؓ و عمرؓ کی بیروی ۱۸۳
- چوتھے درجہ میں رائے اور اجتہاد کا استعمال ۱۸۳
- ۲۔ طلاقِ ثلاث میں آپ کا فتویٰ ۱۸۳
- امام نسائیؒ کا آپ کی روایت پر ترجمہ الباب ۱۸۳
- اس سے صحیح مسلمؒ کی روایت ماؤل رہی ۱۸۳
- ۲۔ آپ ہمیشہ تین وتر پڑھتے رہے ۱۸۳
- امام حمادیؒ کی شہادت ۱۸۳
- حضرت معاویہؓ کے بارے میں آپ کی رائے ۱۸۴
- ۳۔ نماز میں صرف شروع میں ۱۸۴
- رفیع یدین کی جائے ۱۸۴
- ۳۔ خطبہ جمعہ کے وقت تحیۃ المسبحین پڑھیں ۱۸۴
- سلیم خضغانیؒ کی روایت پر بحث ۱۸۵
- ۱۔ آپ کا خطبہ سے رک جانا ۱۸۵
- ۲۔ مجبور صحابہؓ کا موقف ۱۸۶
- (۱۱) حضرت جابر بن عبد اللہ انصاریؓ ۱۸۷
- مدینہ میں سب سے آخر میں فوت ہوئے ۱۸۷
- آپ کے والد کی میت پر فرشتوں کا سایہ ۱۸۷
- حضورؐ سے علم کثیر حاصل کیا ۱۸۷
- ایک حدیث کے لیے شام کا سفر ۱۸۷
- امام زین العابدینؓ اور امام باقرؓ کے استاد ۱۸۷
- فاحشہ علف الامام میں آپ کا موقف ۱۸۷
- امام احمدؒ آپ کی بیروی میں چلے ۱۸۷
- حضرت جابرؓ حضورؐ کی نظر میں ۱۸۷
- آپ کے لیے ۲۵ مرتبہ دعائے مغفرت ۱۸۸
- لیلہ الہجر کی تشریح ۱۸۸
- صحیفہ جابر کا ذکر ۱۸۸
- (۱۲) حضرت معاویہؓ ۱۸۹
- حضرت ابن عباسؓ کا آپ کی علمی ۱۸۹
- فضیلت کا اقرار ۱۸۹
- آپ عہد مناف کی اولاد میں سے نہیں ۱۸۹
- بدر اور احد میں اپنے والد کے ساتھ نہ نکلے ۱۸۹
- حضورؐ کی آپ کے لیے دو دعائیں ۱۹۰
- آپ کے حکومت پانے کی حدیث میں خبر ۱۹۰
- معاویہؓ کے بارے میں قویٰ امین کے الفاظ ۱۹۰
- حضرت معاویہؓ دوسرے صحابہؓ کی نظر میں ۱۹۱
- حضرت علیؓ کی آپ کے بارے میں رائے ۱۹۱
- حضرت معاویہؓ کے چند فقہی مسائل ۱۹۱
- ۱۔ مسلمان کو کافر کی وراعت سے حصہ دینا ۱۹۱
- حدیث ان الاسلام فزید ولا ینقص ۱۹۱
- اس پر علامہ قسمیؒ کی رائے ۱۹۲
- اس پر علامہ بخاریؒ کی رائے ۱۹۳
- قیاس اور استحسان کا فرق ۱۹۳

۲۰۸	آج روئے زمین کا علم فتن ہو گیا	۱۹۳	۲۔ کافر کی دیت مسلمان سے نصف ہے
	تاجتین کی دوسری صف کے بارہ امام	۱۹۳	آپ کا دودھ بچوں میں تقسیم دینا
۲۰۸	۱۔ امام ابراہیم قمی (۹۵ھ)	۱۹۶	۳۔ ایک رکعت در کا اجتہاد
۲۰۸	۲۔ امام زین العابدین (۹۳ھ)	۱۹۶	در تین رکعت سے کم نہیں
۲۰۹	۳۔ امام سعید بن جبیر (۹۸ھ)	۱۹۸	۱۔ حضرت حسن بصری کی شہادت
۲۰۹	۴۔ امام ابن سیرین (۱۱۰ھ)	۱۹۹	۲۔ امام مالک کی شہادت
۲۰۹	۵۔ علامہ شافعی (۱۰۳ھ)	۱۹۹	۳۔ ابو العالیہ کی شہادت
۲۱۰	۶۔ خاریج بن زید (۹۹ھ)	۱۹۹	۴۔ بیٹے کی جاتی بوقت ضرورت
۲۱۰	۷۔ سالم بن عبداللہ (۱۰۶ھ)		اعتراف جہش سے کوئی اس مسئلہ
۲۱۰	۸۔ سلیمان بن یسار (۱۰۴ھ)	۱۹۹	میں حضرت معاویہ کے ساتھ نہیں
۲۱۰	۹۔ قاسم بن محمد (۱۰۷ھ)	۱۹۹	حضرت سعد بن ابی وقاص کا موقف
۲۱۱	۱۰۔ کنحول بن ابی القاسم (۱۱۳ھ)	۲۰۲	ماخذ ابن حجر کی شہادت
۲۱۱	۱۱۔ عطاء بن ابی رباح (۱۱۴ھ)	۲۰۲	حضرت امام احمد کی شہادت
۲۱۱	۱۲۔ حماد بن ابی سلیمان (۱۲۰ھ)	۲۰۲	ماخذ ابن حجر کی ایک اور شہادت
۲۱۱	امام حماد کے اقوال صحیح بخاری میں		
	دوسری صدی کے بارہ امام	۲۰۶	۱۔ فقہ حنفی و فقہ بن نہیں
۲۱۳	۱۔ امام جعفر صادق (۱۴۸ھ)	۲۰۶	۲۔ فقہ مروی بن احمد
۲۱۳	۲۔ امام ابو حنیفہ (۱۵۰ھ)	۲۰۶	۳۔ امام اسود بن یزید ثقفی
۲۱۳	۳۔ امام اوزاعی (۱۵۷ھ)	۲۰۶	۴۔ امام عبدالرحمن بن غنم اشعری
۲۱۳	۴۔ امام زفر (۱۵۸ھ)	۲۰۶	۵۔ فقہ سعید بن المسیب
۲۱۳	۵۔ امام سفیان الثوری (۱۶۱ھ)	۲۰۷	۶۔ قاضی شریح بن حارث کندقی
۲۱۳	۶۔ لیث بن سعد مصری (۱۶۵ھ)	۲۰۷	۷۔ امام ابو العالیہ ربیع بن صہوان
۲۱۳	۷۔ امام مالک (۱۷۹ھ)	۲۰۷	۸۔ امام زید بن وجبہ الحنفی
۲۱۳	۸۔ امام ابو یوسف (۱۸۲ھ)	۲۰۷	۹۔ امام حماد بن الزہری
۲۱۳	۹۔ امام محمد (۱۸۹ھ)	۲۰۷	۱۰۔ امام ابو بکر بن عبدالرحمن
۲۱۳	۱۰۔ امام شافعی (۲۰۴ھ)	۲۰۸	۱۱۔ امام مطرف بن النخعی
۲۱۳	۱۱۔ امام طحاوی (۲۲۸ھ)	۲۰۸	۱۲۔ امام جابر بن زید البصری

تاجتین کے صفہ اول کے بارہ امام

۲۱۸	علامہ کاسانی اور قاضی خاں	۲۱۳	۱۲۔ امام احمد (۲۳۱ھ)
۲۱۸	(۲) ابن القاسم، ابن الوہب		ان بارہ مجتہدین میں زیادہ
۲۱۸	ابن عبد البر اور قاضی عیاض	۲۱۳	بیرونی امام ابو حنیفہ کی ہوئی
۲۱۹	(۳) امام حرنی، امام بخاری اور امام ترمذی	۲۱۴	فقہ حنفی کی وسیع عالمگیر مقبولیت
۲۱۹	(۳) امام ابو داؤد اور امام ابن قدامہ	۲۱۴	امام مالک، اوزاعی اور سفیان ثوری
۲۱۹	۴۔ فقہ کا چوتھا مرحلہ	۲۱۴	آپ کی کتابوں سے استفادہ کرتے رہے
۲۱۹	مقلدین مذاہب اربعہ کا شروع	۲۱۴	خطیب بغدادی اور ابن عثرون کی شہادتیں
	ایک امام کی عیروی میں دوسرے ائمہ کی	۲۱۵	علامہ طاہر بن قاسم کا بیان
۲۱۹	فقہ کو مکمل تصواب جانا	۲۱۵	طاہر بن قاری کا بیان
۲۱۹	حافظ ابن حبیہ کی شہادت	۲۱۵	شاہ ولی اللہ کا بیان
۲۲۰	دوسرے فقہی مذاہب کے لیے قوت برہنہ	۲۱۵	شیخ ابو ہریرہ کا بیان
۲۲۱	ائمہ اعظام از مجتہدین کرام	۲۱۶	حضرت علامہ شمر بنی کا بیان
۲۲۱	(۱) امام جعفر صادق	۲۱۶	امامت پر پہنچنے کی سعادت
۲۲۲	امام جعفر کے بڑے بڑے شاگرد		فقہائے تابعین کے بعد مسلمانوں
۲۲۳	حضرت علی کے نام پر گمراہ جانے والا جھوٹ	۲۱۶	کی علمی حالت
۲۲۳	امام مسلم کی شہادت		دنیوی علوم کے چار مختلف مدارج
۲۲۳	حضرت طائی کے علم کے حصول کی راہ	۲۱۷	۱۔ موجد۔ ۲۔ ماہر۔ ۳۔ حافظ۔ ۴۔ بیرو
	ائمہ اہلسنت اہل سنت کے حدیث	۲۱۸	۱۔ فقہ میں پہلا مرحلہ
۲۲۳	کے لفظ پر میں		امام ابو حنیفہ اور ان کے
۲۲۵	(۲) امام ابو حنیفہ	۲۱۸	چالیس ارکان شریعت
۲۲۵	آنحضرت کی پیشگوئی ایمان پر شریا	۲۱۸	۲۔ فقہ کا دوسرا مرحلہ
۲۲۶	پیشگوئی کا مصداق امام ابو حنیفہ		امام ابو یوسف، امام محمد، امام مالک، امام
۲۲۶	خطیب بغدادی کی شہادت		شافعی، امام اہلق، امام احمد، امام طحاوی اور
۲۲۶	امام سیوطی کی شہادت	۲۱۸	امام کرنی
۲۲۶	خطیب حمیری کی شہادت	۲۱۸	۳۔ فقہ کا تیسرا مرحلہ
۲۲۶	علامہ ابن حجر مکی کی شہادت		(۱) علامہ قدردی جصاص رازی بر حاکم
۲۲۶	شاہ ولی اللہ کی شہادت		الدین مرغنیائی

۲۲۶	امام ابو داؤد کی شہادت	۲۲۶	امیر اہم نقی، علامہ فضی، حسن بصری اور
۲۲۷	علامہ ذہبی کی شہادت	۲۲۷	عطاء کے برادر اترنے کا امام کا اچھا اقرار
۲۲۷	تذکرۃ الحفاظ میں امام اعظم کا لقب	۲۲۷	تقدیم حدیث ضعیف پر قیاس
۲۲۷	حافظ ابن کثیر کی شہادت	۲۲۷	(۳) امام اوزاعی
۲۲۸	حضرت امام کا تعارف	۲۲۷	شام اور اندلس میں آپ کے مقلدین
۲۲۸	آپ کے تابعین ہونے کی شہادت	۲۲۷	فاتحہ خلف الامام پر آپ کا موقف
۲۲۸	اہل کوفہ میں سال کی عمر سے پہلے	۲۲۷	(۴) امام زفر بن ابیہدیل
۲۲۸	حدیث روایت نہ کرتے تھے	۲۲۷	کان من اصحاب الحدیث
۲۲۸	انجمن حدیث کے ہاں آپ کا لقب امام اعظم	۲۲۷	امام زفر اور سفیان ثوری میں توازن
۲۲۹	مولانا عمر امیر اہم میر کی شہادت	۲۲۷	ایک مسئلہ پر جو آپ نے لکھ دیا وہ
۲۲۹	نواب حمدتی حسن خاں کی شہادت	۲۲۷	حضرت امام کی مجلس شوریٰ میں تھے
۲۲۹	۱۔ حضرت امام اور علم حدیث	۲۲۷	علامہ کوثری کی کتاب لطائف النظر
۲۲۲	۲۔ حضرت امام کی روایت حدیث	۲۲۷	(۵) امام سفیان الثوری
۲۲۲	عن ابی حنیفہ احادیث کثیرہ	۲۲۷	آپ کی تقلید پانچ صدی تک جاری رہی
۲۲۳	سفیان بن عیینہ کی شہادت	۲۲۷	حدیث کی کتاب جامع سفیان الثوری
۲۲۳	امام مسربین کداس کی شہادت	۲۲۷	آپ حدیث کے امام تھے سنت کے فکس
۲۲۳	آپ کی اپنے بیٹے کو وصیت	۲۲۷	آپ امام ابو حنیفہ کی مقبلیت میں
۲۲۳	چار لاکھ احادیث پر نظر رکھنے بغیر کوئی	۲۲۷	آپ قرآن و خلف الامام نہ کرتے تھے
۲۲۳	عالم مجتہد نہیں بن سکتا (احمد)	۲۲۷	رکوع جاتے رخ میاں نہ کرتے تھے
۲۲۵	سمع من ابی حنیفہ حدیثاً کثیراً	۲۲۷	نماز میں آمین آہستہ کہتے تھے
۲۲۵	امام ملا علی قاری کی شہادت	۲۲۷	امام زفر کا بیان کہ سفیان مجھ سے
۲۳۰	علامہ ابوجریث (باصلاح جدید)	۲۲۷	زیادہ ابو حنیفہ کے ساتھ ہیں
۲۳۰	حضرت امام کی مدح و منقبت میں	۲۲۷	(۶) امام لیث بن سعد مصری
۲۳۰	مولانا عمر امیر اہم میر کا بیان	۲۲۷	فتاویٰ اور کثیر الحدیث تھے
۲۳۰	مولانا اسماعیل (گورنر احوال) کا بیان	۲۲۷	امام مالک سے زیادہ آثار کے قبیح تھے
۲۳۱	۳۔ حضرت امام کا نظریہ حدیث	۲۲۷	اپنے زمانہ کے مفتی اعظم رہے
۲۳۱	حافظ ابن عبد البر کی شہادت	۲۲۷	آپ کے مسائل فقہی کے بہت قریب رہے
۲۳۱	حضرت امام کس صف کے عالم تھے؟	۲۲۷	آپ حضرت امام کے بہت معتقد رہے

۲۶۵	۳۔ رکوع کے وقت رخ بدین نہ کرے	۲۵۷	علامہ قسطلانی کی شہادت
۲۶۷	حضرت ابن عمرؓ کی روایت سنت کا نہ نہیں	۲۵۷	نواب صدیق حسن خاں کی شہادت
۲۶۷	اہل مدینہ رخ بدین نہ کرتے تھے	۲۵۸	قرآنہ خلف الامام کے قائل نہ تھے
۲۶۸	حافظ ابن حجر کا اظہار ایک سوال	۲۵۸	(۷) امام مالکؒ
	یہ صحیح نہیں کہ امام مالک سے ترک رخ	۲۵۸	امام داراللمعۃ
۲۶۸	صرف ابن القاسم نقل کرتا ہے	۲۵۸	اساتذہ و سوس کے قریب
	ابن رشد اندلسی بڑی صراحت سے رخ	۲۵۹	احادیث میں چمکتا ستارہ
۲۶۸	بدین عندا رکوع کو منع کرتے ہیں		امام مالک حدیث کی بجائے سنت کی
۲۶۹	۴۔ طلاق ثلاثہ میں امام مالک کا مذہب	۲۵۹	حقانیت کی زیادہ تحقیق کرتے تھے
۲۷۱	مجادا مسلکی اور فقہی تعارف	۲۵۹	اصح الاسابیر کے حاملین
۲۷۱	مالکی مذہب مالکی فقہ سے لیس موطا سے نہیں	۲۶۰	امام مالک کی ذات میں نو صفات
۲۷۱	(۸) امام ابو یوسفؒ	۲۶۰	امام مالک کے بڑے بڑے طلاب
۲۷۲	فقہ اور کثیر الحدیث تھے	۲۶۰	آپ نے ایک لاکھ احادیث لکھیں
۲۷۳	قاضیوں کا عزل و نصب آپ کے ہاتھ میں تھا	۲۶۰	امام ابو حنیفہ کے بہت معتقد تھے
۲۷۳	علم حدیث علم فقہ علم کلام	۲۶۰	امام مالک نے یہ مسئلہ امام ابو حنیفہ سے لیا
۲۷۳	سب امور آپ کے زور پر تھے	۲۶۱	امام مالک کے پاس امام کے ستر ہزار مسائل
۲۷۳	امام ابو حنیفہ سے فرط عقیدت	۲۶۱	امام مالک کی حدیث کی خدمت
۲۷۳	زبردست قوت حافظہ کے مالک تھے	۲۶۲	موطا کے موجود نسخے میں فرو گزاشتیں
	اصول فقہ کے پہلے مدون آپ تھے	۲۶۲	امام مالک کا علم حدیث
۲۷۵	امامی ابی یوسف تین سو جلدوں میں	۲۶۲	آپ کی اپنے ہمانجوں کو فصاحت
	علامہ ذہبی نے آپ کے فضائل پر	۲۶۲	قلیل الحدیث ہوا کوئی علمی کمزوری نہیں
۲۷۵	کتاب لکھی	۲۶۲	حضرت عثمانؓ قلیل الحدیث تھے
۲۷۶	امام ابو یوسف اپنے استاد کی نظر میں	۲۶۲	امام زین العابدینؓ قلیل الحدیث تھے
۲۷۶	امام ابو یوسف کے اہم طلاب		امام مالک اور امام ابو حنیفہ کے
۲۷۷	مسائل مشہورہ میں امام کا مذہب	۲۶۳	اصول حدیث کسی وجہ میں مشترک تھے
۲۷۸	(۹) امام الاعظم امام محمدؒ	۲۶۳	حضرت امام مالک کے بعض مسائل
۲۷۸	امام صاحب کے علم کے مظہر اہم	۲۶۳	۱۔ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ نہ پڑھے
		۲۶۵	۲۔ نماز میں آمین آہستہ کہے

۲۹۲	(۱۰) حضرت امام شافعی	۲۷۸	امام ابو یوسف اور امام مالک سے
۲۹۴	عالم قریش عید صاف کی ولادت میں ہے	۲۷۸	اور بھی کئی اساتذہ سے پڑھا
۲۹۶	امام شافعی کا علمی آثار	۲۷۹	امام محمد کے علاوہ کبار
۲۹۳	امام شافعی سے رعایت کرنے والے	۲۷۹	امام محمد امام شافعی کی نظر میں
۲۹۳	امام شافعی کے فضائل	۲۸۱	امام محمد امام احمد کی نظر میں
۲۹۴	دوسری صدی ہجری کے مجدد	۲۸۲	امام محمد امام حنفی کی نظر میں
۲۹۳	امام احمد کی نظر میں	۲۸۱	امام ہانی بن الدین کی توثیق
۲۹۳	امام اہل حق کی نظر میں	۲۸۳	امام دار قطنی کی توثیق
۲۹۴	امام شافعی کی توثیق	۲۸۳	یحییٰ بن یحییٰ کی نظر میں
۲۹۶	امام شافعی کے احسانات	۲۸۴	میر نے آپ سے لقت میں سندی
۲۹۷	امام ابو حنیفہ امام شافعی کی نظر میں	۲۸۴	درس میں لوگوں کاجوم
۲۹۸	امام شافعی کا سال ولادت	۲۸۴	امام محمد کا نظریہ حدیث
۲۹۸	امام شافعی کی نظر میں امام محمد کا مقام	۲۸۵	قبضہ ناقض و نحو کس طرح ہے
۲۹۹	امام محمد کا تصور اور امام شافعی کی عبادت	۲۸۵	دین آزاری کی بیروی کا نام ہے
۳۰۰	امام شافعی کا نظریہ حدیث	۲۸۵	راوی اور حدیث کا باہمی تعلق
۳۰۱	۱۔ حدیث کے سامنے اپنا قول چھوڑ دینا	۲۸۵	امام محمد حضرت امام کی نظر میں
۳۰۲	۲۔ سلف امت کے عمل کا اعتبار	۲۸۶	امام محمد امام ابو یوسف کی نظر میں
۳۰۲	۳۔ مقتدی آئین لوچی نہ کہیں	۲۸۶	امام محمد پر کی گئی جرح بے بنیاد ہے
۳۰۳	۴۔ امام شافعی طلاق غلط کے مسئلہ میں	۲۸۷	مسائل مشہورہ میں امام محمد کا مسلک
۳۰۴	۵۔ محدثین کی برتری کا اقرار	۲۸۷	امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنا
۳۰۵	علوم دینی ہیں جو ان ائمہ کے پاس	۲۸۸	ربیع الیدین عند الزکوٰۃ میں آپ کا مسلک
۳۰۵	حافظ ابن کثیر کی شراعت	۲۸۸	نماز کو باتھوں کو کہاں بائیں سے
۳۰۶	امام شافعی کے قتل انورید ہونے کی بحث	۲۸۹	دتر کی نماز میں آپ کا موقف
۳۰۷	امام شافعی کے تفرعات		ایک مجلس میں وہی جانے والی تین
	۱۔ سورۃ فاتحہ امام کے پیچھے بھی لازم کرنا	۲۹۰	طلاقی تین ہیں
۳۰۷	کیا اس میں تشدد ہے؟	۲۹۱	امام محمد کے بارہ ترکان کعبہ و نمازیں ہیں
		۲۹۱	امام محمد باہر فرید الدین گنج شکر کی نظر میں

۳۲۳	علم فقہ امام احمد کی نظر میں	امام شافعی صرف سری نمازوں میں اسے
	حدیث کا سمجھنا اس کے یاد کرنے	مستحق کے لیے لازم کرتے تھے
۳۲۳	سے اوپر کا وجہ ہے	۳۰۸ حافظ ابن عبد البر کا بیان
۳۲۴	امام احمد کے مقلد کم تعداد میں	۳۰۸ حضرت امام شافعی کا دور جدید
۳۲۵	عراقی مائت اور سعودی فقہی نظام	۳۰۹ بغداد میں ناصر الحدیث کہلائے
۳۲۵	فقہ حنفی اور فقہ حنبلی میں مابین	۳۰۹ مرسل روایات کتب قبول ہوتی رہیں
۳۲۷	حضرت امام احمد کا نظریہ حدیث	۳۱۰ دور اعتماد اور دور اسناد کے اثرات
۳۲۷	اسناد اور اسنادوں کا نقل و نقل	۳۱۱ اسناد کی درمندی اور اسناد کی بازگشت
۳۲۷	امام احمد کی علمی خدمات	۳۱۱ ڈاکٹر اقبال کی قابل قدر فصاحت
۳۲۷	امام شافعی کی شدت میں نرمی	۳۱۳ (۱۱) امام اہل حق بنی امیراجیم راہویہ
۳۲۸	امام کے پیچھے سورتہ قاضی پڑھنا	۳۱۳ آپ کے اساتذہ
۳۳۰	امام احمد کے ہاں آثار صحابہ کی حجت	۳۱۴ آپ کا علمی مرتبہ
۳۳۲	فہم صحابہ کی برتری پر خطی ملائی شہادتیں	۳۱۶ امام ابو حنیفہ امام اہل حق کی نظر میں
	حدیث مرسل مقبول کرنے میں امام احمد امام	۳۱۷ امام اہل حق فقہ حنفی کے بہت قریب ہیں
۳۳۲	ابو حنیفہ کے ساتھ	۳۱۸ (۱۲) حضرت امام احمد بن حنبل
۳۳۳	امام احمد کے ہاں ضعیف حدیث کا وجہ	۳۱۸ اساتذہ اور طلاب
۳۳۳	مسائل میں عالم اسلامی پر خطی فقہ	۳۱۸ امام ابو حنیفہ امام احمد کی نظر میں
۳۳۷	نماز میں ہاتھ کہاں رکھنے جائیں	۳۱۹ امام احمد ان کی یاد میں رو پڑتے
۳۳۸	الجميع مروی والا مرفی طابک واسع	۳۱۹ حدیث امام ابو یوسف سے شروع کی
۳۳۸	ایک مجلس میں دی گئی تین طلاقیں	۳۱۹ آپ کا امام محمد کی کتابوں کا مطالعہ
۳۳۸	امام احمد کے مسلک کی لمبی عمر	۳۲۰ استدلال کے احترام کی ایک مثال
۳۳۹	اسلام کے دو چشموں کی جلوہ گردانی	۳۲۰ امام شافعی کی بھی شاگردی کی
۳۳۹	صحابہ پر دو قہوں کا اشتراک	۳۲۰ امام اہل حق امام احمد کو اللہ کی حجت مانتے تھے
	امام ابو حنیفہ اور حضرت عیسیٰ بن مریم	۳۲۰ امام علی الدین بنی کا قول
۳۳۰	کے اجتہاد میں توازن	۳۲۲ کوفہ کا مرکز علم امام احمد کی نظر میں
۳۳۰	امام ربانی مجدد الف ثانی کی شہادت	۳۲۲ امام بخاری کی شہادت
۳۳۰	حضرت علامہ شہرانی کی شہادت	۳۲۲ امام نووی کی شہادت

امام ابوحنیفہ کے شاگردانِ گرامی
جو اہل فتویٰ رہے

۳۵۸	کب استعمال کریں	۳۴۱	۱۔ امام کب
۳۵۸	جو بھی چڑا اور دباغت سے پاک	۳۴۲	۲۔ یحییٰ بن سعید القطان
۳۵۸	حرام جانوروں کا ذبح ان کی دباغت ہے	۳۴۳	۳۔ امام عبداللہ بن مبارک
	مردار کی صرف کھال پاک ہوئی	۳۴۶	۴۔ یحییٰ بن زکریا ابی زائدہ
۳۵۸	گوشت نہیں	۳۴۷	۵۔ یزید بن ہارون
۳۵۹	کنا پاک ہو اس میں گوشت نہیں آتا	۳۴۸	۶۔ عبدالرزاق بن ہمام
۳۵۹	ذبح اور دباغت اثر میں ایک	۳۴۹	۷۔ حفص بن غیاث
۳۵۹	اللہ دیت کا بھی حقیقہ یہی ہے	۳۴۹	۸۔ ابو حاتم اہلبعلب ضحاک بن خالد
	احناف کے ہاں تحریر کی کھال اس سے	۳۵۰	۹۔ امام داؤد طحاوی
۳۶۰	مستحی ہے اللہ دیت کے ہاں وہ بھی نہیں	۳۵۱	۱۰۔ امام قاسم بن معن
۳۶۰	کتے کے خشک چمڑے سے مستحی ہوتا	۳۵۲	۱۱۔ امام ابو یوسف
۳۶۰	(۲) اسلام میں وجوبِ غسل کے اسباب	۳۵۲	۱۲۔ امام محمد بن حسن شیبانی
۳۶۱	۱۔ عملِ جماع (گونا گونہاں رہے)		
۳۶۱	۲۔ انزال (کسی طرح سے بھی ہو)		
۳۶۱	تیسری کوئی صورت موجبِ غسل نہیں		
	جانور سے بری حرکت پر وہ مزاج نہیں		
۳۶۱	جوڑنا میں ہے		
	امام بخاری کا محبتِ نامکمل پر غسل		
۳۶۲	واجب نہیں مانتے		
۳۶۲	(۳) کچھ کی شراب سے دھو کر نہ کا انعام		
۳۶۳	مسئلہ کی حقیقت اور ہدایہ کی پوری عبارت		
۳۶۳	غیبت سے دھو کرنے کی حدیث		
	امام ابوحنیفہ نے امام ابو یوسف سے		
۳۶۵	اتفاق کر لیا		
	(۴) ختم صرف مٹی پر ہو یا پوری زمین		
۳۶۶	کی کسی چیز سے بھی		
۳۶۶	ہدایہ میں معید کے دینے کے مستحق		

دقائق الفقہ

۳۵۵	زندگی کے بعض پوشیدہ مسائل
۳۵۵	فقہ بر بابِ زندگی میں رہنمائی کرتی ہے
	منکرینِ حدیث ان پوشیدہ مسائل کے
۳۵۵	حوالے سے حدیث سے نفرت دلاتے ہیں
	منکرینِ فقہ بھی ایسے مسائل کے
۳۵۶	حوالے سے فقہ سے نفرت دلاتے ہیں
۳۵۶	ہمارے کے ہندوؤں کا ایک اشتہار
۳۵۷	طلبہ سے ایک مسئلہ
۳۵۷	مردار کی کھال جتنی نہ جائے
۳۵۷	کام آنے والی چیز کو ضائع نہ کیا جائے
	حرام بھی پاک تو ہو جاتا ہے
۳۵۷	مگر رہتا پھر بھی حرام ہے

۳۶۶	نواب مدوین صحن صاحب کی تائید	۳۶۶	آنحضرتؐ نے بھی اس جرم پر حد
۳۶۷	ملاہ یعنی کا استدلال	۳۶۷	جاری نہ فرمائی
۳۶۷	(۵) پانی ہونے کے باوجود قیام	۳۶۷	کھانا حرام پر صحابہ کا بھی عمل یکساں رہا
۳۶۷	جائز کرنے کا اہرام	۳۶۸	(۸) دارالحرب کے زمانہ میں نہیں لگتی
۳۶۷	پلائے گئے کا یہ مطلب ہے کہ نماز بھی مل سکے	۳۶۹	غیر مقلدین کا ایک اور استہزاء
۳۶۸	وضو کرنے سے نماز جائز تو قیام کر لے	۳۶۹	قدحی میں سلام پھیرنا اور عواکھ نکالنا ہمارے ہے
۳۶۸	حضرت ابن عباسؓ نے اس آیت	۳۷۰	قدحی کا مذاق اڑانے والوں کا
۳۶۸	سے بھی آجھا	۳۷۰	ایک اور جھوٹ
۳۶۸	نماز جنازہ اور نماز عید میں فرق	۳۷۰	باتحہ سے لےچے آپ کو قارخ کرنے سے
۳۶۹	(۶) غیر مقلدین کا قدحی پر ایک استہزاء	۳۷۱	روزہ بڑھا
۳۷۰	ورق کے برابر نجاست سے نماز تو ہو گئی	۳۷۱	ایک دفعی ہمارے سے غیر مقلد تک پائے
۳۷۰	لیکن مکر وہ اب اس کا دوسرا ضروری ہے	۳۷۱	خون سے آیت لکھنے کا غرض حرام
۳۷۰	یہ درہم کا اعجازہ قدحی کی اختراع نہیں	۳۷۱	تداوی بالکرم پر حدیث کی رو سے اعتراض
۳۷۰	حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ سے مروی ہے	۳۷۱	اس مسئلے میں قدحی کا فیصلہ
۳۷۰	مقلد درہم کا ذکر بخور کتنا یہ ہے (امام غفری)	۳۷۱	پیٹاب کو بخور دوا استعمال کرنے پر استہزاء
۳۷۱	شافعی قدحی بھی کہتی ہے	۳۷۱	غیر مقلد قدحی یہ ہمارے بھی نہ سمجھ پائے
۳۷۱	(۷) پند پائے سے بد عملی پر سنگسار نہ کرنا	۳۷۱	احساس قنوت سے خون سے گھسے میں
۳۷۱	حضرت ابن عباسؓ کا خوئی کہ اس پر حد نہیں	۳۷۱	بے ادبی ہے
۳۷۱	حافظ ابن ہمامؒ کا بیان کہ اسے سزا دی جائے	۳۷۱	پیٹاب سے گھسے کی تالیق بالاحمال
۳۷۱	عمل قوم کو حکما زنا کی طرح ہے	۳۷۱	تداوی صلیبی کے حوالہ سے
۳۷۱	غریب سے نکاح کی عملی صورتیں	۳۷۱	ایک اور اعتراض
۳۷۱	رشتے میں شہرہ ہو یا حکم شرعی معلوم نہ ہوا	۳۷۱	الحدیث کو یہ ہادیک مسائل کیوں سمجھ
۳۷۱	اسے اس بین کے عنوان سے پیش	۳۷۱	میں نمک آتا ہے
۳۷۱	کہنا بے حیائی ہے	۳۷۱	پاک چیز ضروری نہیں کہ طہال بھی ہو
۳۷۱	عمرہ سے قطع کرنے والے	۳۷۱	شریعت میں پاک ہونے کا طریقہ
۳۷۱	کو سزا ملے گی	۳۷۱	اتفاق صورت عمل کا حکم مادہ اختیار کرنے
۳۷۱	ہدایہ کی ہمارے	۳۷۱	کے لیے نہیں ہوتا

مختلف انواع فقہ

۳۹۷	چار فقہوں کی عمومی تعارف	۳۹۷	۱۔ سورۃ فاتحہ صرف امام بڑھے
۳۹۷	فقہ حنفی کی اپنی نوعیت	۳۹۷	۲۔ قرأت صرف امام کے ذمہ ہے
۳۹۷	غیر مقلدین کی اپنی مائے فہم	۳۹۷	۳۔ حدیث و اذا قوا فالصوتوا سے احتیاج
۳۹۷	صحابہ کے عہد میں فقہ کے مراکز	۳۹۷	۴۔ مولانا عبدالرحمن مبارکپوری کا اقرار
۳۹۷	حجاز۔ عراق۔ مصر۔ شام	۳۹۷	۵۔ حافظ ابن تیمیہ کی شہادت
۳۹۸	۱۔ عراق میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ	۳۹۷	۶۔ علامہ شوکانی کی شہادت
۳۹۸	اور حضرت علی المرتضیٰؓ	۳۹۷	۷۔ ۲۔ آئین آہستہ آہستہ سے کیا جائے
۳۹۸	کوفہ کی مسند طبری کے روشن چراغ	۳۹۷	۸۔ ۳۔ رفع یدین کرنے اور نہ کرنے
۳۹۸	ابراہیم قمی، علامہ شعی، مسروق، حماد	۳۹۷	۹۔ میں وسعت عمل
۳۹۹	اور سفیان الثوری	۳۹۷	۱۰۔ ۴۔ وتر تین رکعت سے کم نہیں
۳۹۹	امام ابوحنیفہ کی فقہی شخصیت کی شہادت ہے	۳۹۷	۱۱۔ ۵۔ دعائے قنوت و قنوتوں میں رکوع سے
۴۰۰	۲۔ شام کی مسند طبری	۳۹۷	۱۲۔ پہلے یا بعد میں۔ دونوں طرح
۴۰۰	حضرت ابو الدرداءؓ۔ حضرت معاویہؓ	۳۹۷	۱۳۔ ۶۔ حد کرنا جائز نہیں یہ منسوخ ہو چکا
۴۰۰	امام کھولہ (۱۱۸ھ) امام ابوہاشم (۱۵۷ھ)	۴۰۰	۱۴۔ ۷۔ الم قریش کی مسند علمی
۴۰۰	ابوہاشم کے بعد امام مالکؒ کی بات چلی	۴۰۰	۱۵۔ ۸۔ فقہ شافعی کا فروغ عرب مالک میں
۴۰۰	۳۔ حجاز کی مسند شعی (فقہ مالکی)	۴۰۰	۱۶۔ ۹۔ مصر میں امام شافعی کے اثرات
۴۰۰	امام مالکؒ محل اہل المدینہ کو	۴۰۰	۱۷۔ ۱۰۔ مصر میں شیعہ حکومت قائم ہونے کے اثرات
۴۰۰	زیاد وزن دیتے ہیں	۴۰۰	۱۸۔ ۱۱۔ صلاح اللہ بن ابیہ کی فتح پر بھی
۴۰۰	۴۔ یمن کی اصوی سلطنت فقہ مالکی	۴۰۰	۱۹۔ ۱۲۔ شافعی فقہ کو فروغ
۴۰۲	امام مالک کے ممتاز شاگرد	۴۰۲	۲۰۔ ۱۳۔ امام شافعی کے ممتاز علامہ
۴۰۲	مؤامراہیت کرنے والے دس شاگرد	۴۰۲	۲۱۔ ۱۴۔ تیسری صدی کے شافعی فقہاء
۴۰۲	فقہ مالکی کے مشہور فقہاء	۴۰۲	۲۲۔ ۱۵۔ جعفر بن مقسم شافعی مذہب میں
۴۰۳	فقہ مالکی کے چوتھی صدی کے فقہاء	۴۰۲	۲۳۔ ۱۶۔ چوتھی صدی کے نامور شافعی فقہاء
۴۰۳	پانچویں صدی کے اکابر مالکیہ	۴۰۳	۲۴۔ ۱۷۔ آٹھویں صدی کے نامور شافعی فقہاء
۴۰۳	چھٹی صدی کے اکابر مالکیہ	۴۰۳	۲۵۔ ۱۸۔ اسلام کی چوتھی صدی اول فقہ
۴۰۳	فقہ مالکی کے چند مسائل	۴۰۳	۲۶۔ ۱۹۔ تیسری صدی کے طبری فقہاء
		۴۰۳	۲۷۔ ۲۰۔ چوتھی صدی کے حنبلی فقہاء
		۴۰۳	۲۸۔ ۲۱۔ آٹھویں صدی کے نامور حنبلی فقہاء

۴۲۷	میں جوہری فرق	۴۱۳	فقہ حنبلی کے چند مسائل
۴۲۸	جعفری فقہ کی شیعی کتابیں	۴۱۵	۱۔ مقتدی امام کے پیچھے فاتحہ نہ پڑھے
۴۲۸	جعفری فقہ کے چند مسائل		امام احمد کا آیت و اذان قرع القرآن
۴۲۸	وضو اور غسل کے مسائل	۴۱۵	سے استدلال کرنا
۴۲۹	پاک اور ناپاک کی امتیازی حدود	۴۱۵	امام کے پیچھے پڑھنا امام سے معذرت ہے
۴۳۱	نکاح کے مسائل	۴۱۵	ابن قدامہ حنبلی کی شہادت
۴۳۲	ایک جھٹی فقہ کا تعارف	۴۱۶	فقہ حنبلی میں حدیث عبادہ کا صحیح محل
۴۳۳	فرقہ الجہدیت کے چند مسائل	۴۱۷	نماز میں ہاتھ ناف سے نیچے بائیں
۴۳۳	طہارت کے مسائل	۴۱۷	فقہ حنبلی میں یمن رکعت تراویح
۴۳۳	چند حوالیات	۴۱۷	فقہ حنبلی فقہ حنفی کے بہت قریب ہے
۴۳۵	وضو اور غسل کے مسائل	۴۱۸	سعودی علماء پر غیر مقلد ہونے کا غلط الزام
۴۳۷	نماز کے مسائل	۴۱۹	شیخ عمر بن عبدالواہب نجدی کا عقیدہ
۴۴۰	مسائل ذکر و دعا		اسلاف امت کیا صرف صحابہ و تابعین
۴۴۰	مسائل روزہ	۴۲۰	ہیں یا آخر اربعہ بھی
۴۴۱	حج کے مسائل	۴۲۱	احکام کی ضرورت کب ہوتی ہے؟
۴۴۱	نکاح، حجب اور طلاق کے مسائل	۴۲۲	حدیث اور سنت میں کیا فرق ہے؟
۴۴۲	ذبیحہ، حقیقہ اور قربانی کے مسائل	۴۲۳	فقہ جعفری کا تعارف
۴۴۳	کھانے پینے کے مسائل		(۱) تیسری صدی میں اس فقہ کا کہیں
۴۴۳	قادیانی فقہ	۴۲۳	نام نہیں ملتا
۴۴۳	قادیانی فقہ کے مسائل	۴۲۳	امام زین العابدین اہلسنت کے امام تھے
۴۴۵	مرد اسلام احمد قادیانی پہلے غیر مقلد تھا	۴۲۳	آخر حضرت رسول اہلسنت کی کتابوں میں
۴۴۷	ایک ساتویں فقہ تظہیق	۴۲۳	امام محمد باقر کا تعارف اہلسنت کے پاس
۴۴۷	اس کی ایک مثال	۴۲۳	امام محمد باقر امام ابوحنیفہ کے استاد
۴۵۰	ایک غلط فہمی کا ازالہ	۴۲۵	امام باقر کا شمار فقہائے مدینہ میں
		۴۲۶	امام جعفر امام ابوحنیفہ، امام مالک
		۴۲۶	امام سفیان ثوری، اوزاعی کے استاد
		۴۲۶	اہل سنت کے طریقہ پر تھے
			۱۔ ائمہ اربعہ کی فقہ اور جعفری فقہ

اہم کتب فقہ اور ان کا ائمہ سے انتساب

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد:

صحابہ کرام فقہ کے پہلے بارہ امام علم و افتاء کا مرجع تھے ان کے اسامہ گرامی آپ کو ائمہ فقہ کے ذیل میں پیش کیے گئے ہیں آغاز خود صحابہ سے ہوا ہے صحابہ کے بڑے بڑے شاگرد حضرت طاہر بن قیس (۶۲ھ) مسروق بن اجدع (۶۳ھ) فقیر الفقہاء حضرت سعید بن المسیب (۹۳ھ) امام زین العابدین (۹۴ھ) خروہ بن زبیر (۹۴ھ) اسود بن یزید ثقی (۹۵ھ) امام ابراہیم ثقی (۹۶ھ) سعید بن جبیر (۹۸ھ) خارجہ بن زید (۹۹ھ) سالم بن عبد اللہ (۱۰۶ھ) سلیمان بن یسار (۱۰۷ھ) امام قاسم بن محمد (۱۰۷ھ) کھول (۱۱۳ھ) عطاء بن ابی رباح (۱۱۴ھ) امام حسن بصری (۱۱۰ھ) امام ابن سیرین (۱۱۰ھ) امام حاد بن ابی سلیمان (۱۲۰ھ) وغیرہم اپنے اپنے مکتبوں میں علم و افتاء کا مرجع تھے یہ اکابر تابعین امت میں بطور مفتی کام کرتے رہے ان حضرات کی مکتوبات فقہ کو ہزاروں لاکھوں جنس لیکن وہ کہیں ایک جگہ مدون نہ ہو پائیں۔ مختلف الانواع آثار صحابہ جو ہزاروں تھے انہیں یاد تھے لیکن انہوں نے ابھی کسی ترتیب میں جگہ نہ پائی تھی نہ وہ کہیں مدون ہوئے تھے اور تو اور نماز کا پورا لائحہ عمل اور فقہ اور اس کے اعمال کے مختلف درجات اور ان کے احکام کہیں یک جا مقرر نہ فی الانواع ہو کر جمع نہ تھے نہ ذخیرہ حدیث میں وہ کسی ایک ترتیب میں ملتے تھے اور نہ روایات و آثار میں کہیں یہ فقہ نماز ایک جگہ موجود تھا یہ صرف مسلمانوں کی عملی راہیں تھیں جن سے انگوں کو پہلوں سے دین ملا۔ فن کو بطور فن یک جا کرنا اور مسائل کو عملی شکل میں ایک ترتیب دینا بہت اہم اور مشکل کام تھا علم کی عملی زمین پر کتاب و سنت کی عملی تابانی تھی اور آثار صحابہ ہی نہیں جاری تھیں مگر اس فن کو مدون اور مرتب کرنے اور ہر ایک مسئلے کو اس کے درجے میں رکھنے کے لیے کسی مرد آہن کی

ضرورت تھی جو کتاب وسنت کی گہرائی میں اتر کر ان کی وسعتوں میں لپٹ کر اور تمام اختلافات کے درپچوں میں جھانک کر کتاب وسنت کو ایک عملی اور قانونی شکل میں ترتیب دے دینا کو اس مدون فقہ کا انتظار تھا اور اپنے پرانے ہر ایک فرد علم کا اعتراف ہے کہ وہ کون تھا کہ علم شریا ستاروں سے بھی دور ہو تو وہ وہاں سے بھی اسے پالے اور حق یہ ہے کہ یہ اسی کا حق تھا کہ تاریخ اسے امام اعظم کا نام دے۔

اس عظیم کام کا بیڑہ اٹھانے کے لیے اور اجتہاد کی اس کشتی کو دھکیلنے کے لیے جو حضرات آگے بڑھے ان میں امام ابوحنیفہؒ مرفہرست ہیں ان کے بعد جس شخص نے بھی اس فن میں کوئی مقام پایا وہ انہی کے سائے میں پایا۔ حتیٰ کہ امام شافعیؒ بھی جو بہت سے مسائل میں امام ابوحنیفہؒ سے مختلف ہیں کہہ اٹھے کہ فقہ میں سب لوگ امام ابوحنیفہؒ کے دست نگر ہیں

الناس كلهم عيال ابی حنیفۃ فی الفقہ

اصول فقہ کی کیا وہ صورت تھی جو آپ پر کوئی معنی اور شریعت کا مغز کس طرح آپ کے سامنے کھلا تھا؟ اسے حضرات امام شافعیؒ جیسے حضرات ہی جانتے ہیں۔

امام ابوحنیفہؒ نے جس طرح فقہ اسلامی کو مرتب کیا اس کی بحث تدوین فقہ کا موضوع ہے اسے آپ جلد اول میں مطالعہ کر چکے یہاں صرف ان کتابوں کا تعارف کرانا ہے جن سے امت کو اپنے دین کا چہرہ مرتب نظر آتا ہے یہ ان اسلاف امت کی کاوشیں تھیں جن سے فقہ اسلام مرتب دکھائی دی۔ امام ابوحنیفہؒ کے اس عظیم تاریخی کام میں ان کے دست راست حضرت امام محمد بن حسن الشیبانیؒ (۱۸۹ھ) ہیں جنہوں نے آپ کی فقہ مرتب کی اور فقہ اسلام کو ایک عملی تشکیل دی۔ اس میں آپ کے ساتھ تاریخ اسلام کے پہلے چیف جسٹس امام ابو یوسف بھی تھے جو آپ کے اساتذہ میں سے تھے اور وہ آپ کے ساتھی بھی تھے۔ یہ دونوں حضرات امام ابوحنیفہؒ کے صاحبزادے ہیں

امام محمدؒ کی پہلی کتاب الجامع الصغیر

روایات و آثار کی گہرائیوں میں اتر کر مسائل کو آگے بڑھانے میں ترتیب دینا اور احکام شریعت کو اس اختصار سے یکجا کرنا یہ کوئی معمولی کام نہ تھا حفظ و احکامات سے حدیث و آثار کے بڑے بڑے مجموعے یکجا کیے جاسکتے ہیں لیکن ان میں نماز تک کی یکجا صورت آپ کو

کہیں نہ ملے گی الجامع الصغیر ہے تو چھوٹی سی کتاب لیکن اسلامی دنیا میں یہ پہلی کتاب ہے جس نے عبادات و معاملات کو روایات کی شکل میں نہیں ایک عملی صورت میں پیش کیا ہے حضرت امام کاظمؑ کو ایسا فقہی مجموعہ ہم تک نہیں پہنچ سکا۔ ہو سکتا ہے کہ امام محمدؑ نے ترتیب بلکہ بیشتر مواد بھی اسی سے لیا ہو۔

پھر اس کتاب پر بڑی بڑی شرحیں لکھی گئیں لیکن حق یہ ہے کہ یہ کتاب فقہ اسلام کی تدوین میں آئندہ پوری امت کے لیے ایک سنگ میل کا درجہ رکھتی ہے پچھلے ادوار میں اس کتاب کے کئی حافظ بھی ہوئے امام جرج قدیلؒ یحییٰ بن یحییٰ نے خود امام محمدؑ سے اسے لے کر لکھا۔

آج جو شخص اپنے آپ کو مجتہد سمجھتا ہو اسے چاہیے کہ اس کتاب کا کوئی ایک باب لے کر (اسے مطالعہ کیے بغیر) اسے اپنے علم اور معلومات سے نئے سرے سے مرتب کرے اور پھر اپنی اسی ترتیب کو اس باب کے مضامین سے ملا کر دیکھے اسے فوراً پتہ چل جائے گا کہ وہ کیسے ہوا کے گھوڑے پر سوار تھا اور اپنے آپ کو مجتہد سمجھے ہوئے تھا۔

الجامع الصغیر کے قریب اگر کوئی اور کتاب سمجھی جاسکتی ہے تو وہ مختصر القدروری ہے امام ابوالحسن احمد القدروری (۳۲۸ھ) جو خطیب بغدادی (۳۶۳ھ) کے حدیث میں استاد تھے اور ایک واسطہ سے حافظ ابو بکر جصاص رازی (۳۷۰ھ) کے شاگرد تھے انہوں نے یہ نہایت عمدہ مختصر لکھی۔ لیکن کب؟ جامع الصغیر کے بعد۔ الجامع الصغیر میں ۵۳۲ مسئلے ہیں ان میں آپ نے ۱۷۰ مسئلوں میں حضرت امامؑ سے اختلاف کیا ہے امام محمدؑ نے اس کتاب میں دو مسئلوں کے سوا کہیں قیاس اور اہسان کا ذکر نہیں کیا۔ اس صورت حال سے پتہ چلتا ہے کہ ان ائمہ احناف نے کبھی امام ابو حنیفہؒ کو ایک شارع کے درجے میں نہیں لیا کہ ان کی ہر بات ان کے لیے شریعت ہے اسی لیے کہا جاتا ہے کہ فقہ حنفی ایک شخصی فقہ نہیں ایک شریعتی فقہ ہے۔

امام قدوریؒ کا امام محمدؑ تک سلسلہ اسناد

امام قدوریؒ کا تلمذی فقہ پانچ واسطوں سے امام محمدؑ تک پہنچتا ہے:-

- ۱۔ محمد بن یحییٰؒ (۳۹۸ھ) ۲۔ جصاص رازی (۳۷۰ھ) ۳۔ عبد اللہ کریمؒ (۳۳۰ھ) ابوسعید مروزیؒ (۳۰۵ھ) ۵۔ امام موسیٰ رازیؒ (۳۰۵ھ)

خطیب بغدادیؒ لکھتے ہیں میں نے آپ (امام احمد قدوریؒ) سے حدیث روایت کی

ہے۔ آپ صدوق تھے، حدیث کم روایت کرتے تھے۔ علامہ معافی فرماتے ہیں:-
 كان فقيها صدوقا الفهت اليه رياسة اصحاب ابى حنيفة
 بالعراق وعز عند هم قلوه.

قدوری میں ہزار کے قریب مسائل ہیں امام قدوری کی اس مختصر کو امام محمد کی الجامع
 الصغیر کا دوسرا ایڈیشن سمجھئے یہ دونوں کتابیں ہدایہ کا متن ہیں۔

امام محمد کی دوسری کتاب الجامع الکبیر

یہ کتاب فتنی طور پر بڑی دینی اور مشکل کتاب ہے اس میں معصی نے حضرت
 امام کے اقوال کے ساتھ امام زفر جو قد میں اشیاء اور امثال کے بادشاہ مانے گئے ہیں ان کے
 بھی خاصے اقوال لیے ہیں ایک ایک موضوع میں متبادل صورتیں سامنے لانا اور پھر ان میں
 محاکمہ کرنا علم فقہ کی جان ہے جو اس میں نمایاں ہے

السیر الصغیر اور السیر الکبیر

حدیث کی کتابوں میں سیر کا باب عام طور پر جہاد کے ساتھ ہوتا ہے صحیح مسلم کی
 دوسری جلد میں کتاب السیر والجهاد ۲۸ صفحات تک پھیلا ہوا ہے پھر کتاب الامارۃ ہے جو
 ۲۶ صفحات پر مشتمل ہے یہ ابواب امور سلطنت سے متعلق ہیں ان کا تعلق مسلمانوں کی
 انفرادی زندگی سے نہیں اجتماعی زندگی سے ہے۔ امام محمد نے سیر پر جو چھوٹی کتاب لکھی وہ
 سیر اسلامی کا پہلا خاکہ ہے جو اس ایجاز سے مرتب ہوا اس پر بڑی بڑی شرحیں لکھی گئیں
 محدثین نے ان ابواب کی روایات بے شک روایت کی ہیں مگر ان کا پہلا فتنی خاکہ وہی ہے
 جو امام محمد نے مرتب کیا انضلل للمحمد۔

السیر الکبیر علامہ سرخسی (۷۸۳ھ) کی شرح کے ساتھ چار جلدوں میں معمر
 سے شائع ہوئی ہے پہلے حیدر آباد دکن میں یہ چار جلدوں میں شائع ہوئی تھی۔

ان کتابوں سے حنفی فقہاء کے ذوق کا پتہ چلتا ہے کہ جس طرح وہ اسلام کے نظام
 مجاہدات اور معاملات میں علمی اور تحقیقی ذوق رکھتے تھے ان کی وہی دلچسپی سلطنت اور اسلامی
 سیاست سے رہی ہے البتہ یہ بات ضرور ہے کہ وہ سیاست میں آنے کی بجائے اصلاح سیاست
 میں کوشاں رہے۔ امام ابو یوسفؒ کا وہ طویل خط جو انہوں نے خلیفہ ہارون الرشید کو اسلام کے

نظام مالیات کے بارے میں لکھا وہ ان کی حق گوئی اور نگری گہرائی کی ایک کمل دلیل ہے وہ خط لکھا ہے ایک پوری کتاب ہے جو کتاب الخراج کے نام سے معروف ہے۔

کتاب الاصل

امام محمدؒ کی یہ کتاب المہموط کے نام سے بھی معروف رہی ہے علامہ نرختی نے اس کی بھی شرح لکھی ہے جو پندرہ ضخیم جلدوں میں ہے شرح کے بغیر صرف متن چار جلدوں میں ہے۔ جو علامہ ابو الوفا الافغانی کے حاشیہ کے ساتھ پانچ جلدوں میں بیروت سے شائع ہوا ہے۔

زیادات

یہ امام محمدؒ کی چھٹی کتاب ہے جو ظاہر الروایہ میں شامل ہے حضرت امام محمدؒ کی یہ چھ کتابیں ظاہر الروایات کہلاتی ہیں ان کتابوں کو اصل مؤلف سے اتنے لوگوں نے پڑھا اور ان کتابوں نے شروع سے اتنی شہرت پائی کہ اب اس میں کسی پہلو سے خفا نہیں کہ اس باب میں حنفی مذہب کیا ہے؟ اور اس کی اساس کون سی کتابیں ہیں۔ امام محمدؒ کی اور فقہ کی تالیفات ان کتابوں کے علاوہ اور بھی ہیں لیکن وہ ظاہر الروایہ نہیں وہ نواد کے نام سے معروف ہیں حدیث میں امام محمدؒ کی کتابیں ان کے علاوہ ہیں جیسے مؤطا امام محمدؒ کتاب الآثار اور الحجۃ علی المل المدین۔

فقہ کی روایات استخراجی انداز میں

حدیث کی روایت لفظاً اور معنا ہوتی ہے فقہ کی روایت لفظاً معنا اور استخراجی (ایک باریک علمی اعزاز میں بھی) ہوتی رہی ہے روایت باللفظ اور روایت بالمعنی کی بحثیں فن حدیث کا موضوع ہیں یہاں ہم صرف اس پر بحث کریں گے کہ فقہ استخراجی کس طرح روایت ہوتی رہی ہے۔

فقہاء مجتہدین کے اصول اپنے اپنے ہیں۔ انہوں نے اپنے اپنے اصولوں کے تحت جو مسئلے دریافت کیے آگے آنے والے فقہاء نے اس اجتہاد اور اس دریافت پر اور بہت سی جزئیات جو ان سے لازم آتی تھیں، مرتب کر ڈالیں اور ان سب کو امام ابوحنیفہؒ کا مذہب قرار دیا۔ یہ بات اصولاً درست ہے گو وہ جزئیات جو ان سے لازم آتی تھیں لفظاً یا معنا امام ابوحنیفہؒ سے مروی نہ ہوں اور ان فقہاء نے انہیں آپ سے استخراجی روایت کیا ہو ان میں لفظی اور معنوی نقل کی ضرورت نہیں ہوتی استخراجی نقل میں سند کی نہیں علم اور فقہ کی ضرورت ہوتی

ہے اس طریق سے جو مسائل حل ہوں گے وہ ان اصولوں پر مستخرج ہونے کی وجہ سے اس امام کی طرف ہی منسوب ہوں گے جس نے اس کی اصل قائم کی تھی یہی وجہ ہے کہ جس طرح حدیث کی کتابوں میں صحابہؓ اور ائمہؒ کے اقوال روایت ملتے ہیں فقہ کی کتابوں میں امام ابوحنیفہؒ کے مسائل استخراج ملتے ہیں اصلاً ان کی فقہ دینی ہے جہاں امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ اور امام زقرؒ اور دوسرے شاکردوں نے ان سے روایت کی ہے۔

فقہ کا میدان ایک ناچیز اکنار سمندر ہے ہر جگہ ہر وقت اور ہر صورت کے مطابق نئے نئے مسائل اٹھتے رہے اور اہل اعظم والفقہ اپنے ان ائمہ کی کتابوں پر ان مسائل کا استخراج کرتے رہے جو لوگ اس استخراجی طریق سے واقف نہیں ان کے ذہن میں نقص و روایت کا وہی ایک طریق ہے جو تاریخی طور پر کسی چیز کے ثابت کرنے اور نہ ثابت کرنے کے بارے میں ہوتا ہے وہ فقہ کی اس باریک طئی روایت کو جو استخراج سے چلتی ہے سمجھ ہی نہیں سکتے وہ جب کتب فقہ کے بڑے بڑے ذخیروں کو امام ابوحنیفہؒ کی طرف منسوب دیکھتے ہیں تو وہ اپنی کم طئی کے باعث حیراٹھتے ہیں کہ حضرت امامؒ نے تو احکام پر کوئی کتاب نہیں لکھی یہ بڑے بڑے علمی ذخیرے کہاں سے آگئے؟ وہ نہیں جانتے کہ فقہ کی روایت صرف اتنا لائیں استخراج اچھا بھی چلی ہے یہی وجہ ہے کہ فقہ کی کتابیں زیادہ حاشیہ پر حاشیہ اور شرح پر شرح اور بھرناوٹی کی صورت میں چلتی آرہی ہیں ہم اس عنوان میں بعض اہم کتب فقہ کا تعارف کرواتے ہیں۔

فقہ کی اولین کتابیں

۱۔ یہ امام محمدؒ کی ظاہر الروایات ہیں جن کا ایک مختصر تذکرہ آپ کے سامنے ہو چکا اگلے بعد امام محمدؒ کی نادر الروایات ہیں اور ان کے بعد امام عمرؒ کے شاگردوں کے علمی ذخیرے جو ان سے آگے چلے۔

فقہ کی دوسری کتابیں

مختصر القدوری کا تعارف پہلے آچکا ہے اس پر مشہد و شروع لکھی گئیں ان کا تعارف آپ کو آگے شروع فقہ کے ذیل میں ملے گا۔

۲۔ کنز الدقائق

اس کے مصنف جلیل القدر مفسر قرآن ابوالبرکات عبید اللہ بن احمد مسعود النسفی (۱۱۷۷ھ) ہیں۔ آپ متن نگاری میں بڑے اونچے درجے کے مصنف تسلیم کیے گئے ہیں عقائد نسفی انجی کی تالیف ہے جس کی شرح علامہ تھتازانی نے لکھی۔ شرح عقائد نسفی مدارس میں داخل نصاب ہے نیز اس کی عظیم شرح ہے علم اصول میں آپ کا متن ”النار“ ہے اس کی شرح ”نور الانوار“ مدارس میں داخل نصاب ہے آپ کی تفسیر ”مدارک التنزیل“ بھی بعض مدارس میں داخل نصاب ہے۔

علامہ نسفی نے اس میں بالاتزام وہی مسائل لکھے ہیں جو ظاہر الروایہ میں ہیں اور ائمہ خلاصہ کے بھی وہی مسائل لیے ہیں جو معتقی بہ ہیں اسکے صرف چند مسائل ایسے ہیں جو اس معیار پر پورے نہیں اترتے اس کتاب کی عظمت کے لیے یہی کہنا کافی ہے کہ فقہ حنفی کی مایہ ناز کتاب البحر الرائق (جس کے مصنف علامہ ابن نجیم (۷۹۷ھ) اپنے وقت کے ابوحنیفہ سمجھے جاتے تھے) اس کتاب کی شرح ہے علامہ فخر الدین الزیلعی (۷۶۲ھ) نے بھی اس کی شرح ”تبيين الحقائق“ چھ ضخیم جلدوں میں لکھی ہے اور علامہ عینی جیسے بلند پایہ محدث نے بھی اس کی شرح لکھی ہے۔

صاحب الکنز کی سند شمس الائمہ علامہ کمدی کے واسطے سے صاحب ہدایہ (۵۹۳ھ) تک پہنچتی ہے۔ کنز الدقائق کے بعد مدارس میں شرح وقایہ پڑھائی جاتی ہے اور اس کے بعد ہدایہ مدارس عربیہ کی سب سے اونچی فقہ کی درسی کتاب ہے جس کا ذکر ہم پہلے کرائے ہیں۔

۳۔ شرح وقایہ

وقایہ تاج الشریعہ محمود بن احمد کی تالیف ہے تاج الشریعہ کے پوتے عبید اللہ بن مسعود (۷۷۷ھ) نے وقایہ کی ایک تفسیر کی جس کا نام وقایہ ہے اور ایک اس کی شرح لکھی جس کا نام شرح وقایہ ہے آپ نے اسی طرح علم اصول پر ایک متن لکھا جس کا نام تنقیح ہے۔ پھر اس کی شرح لکھی جس کا نام توضیح ہے توضیح کی علامہ تھتازانی نے شرح لکھی جس کا نام تلویح ہے یہی توضیح تلویح مدارس میں داخل نصاب ہے۔ اس تفصیل سے آپ مصنف کی جلالت شان کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔ اس کتاب سے طلبہ میں ہدایہ پڑھنے کی اچھی

خاصی استعداد پیدا ہو جاتی ہے۔ اس کی عبارت نہایت سلیس ہے اور کنز الدقائق کے مقابلے میں کہیں آسان ہے۔

فقہ کی ان درسی کتابوں کے بعد اب کچھ شروح فقہ کا بھی کچھ مختصر تعارف کریں۔

واللہ ولی التوفیق وبیدہ ازمة التحقيق

۳۔ ہدایہ کا تعارف

امام قدوریؒ کا استاد امام محمدؒ تک ہم بیان کر آئے ہیں قاضی عمر بن محمدؒ کے شاگردوں میں ابو الحسن علی الملقب بہ برہان الدینؒ (۵۹۳ھ) عظیم علمی شخصیت بن کر ابھرے آپ نے امام محمدؒ کی کتاب الجامع الصغیر اور مختصر القدوری کو لکھا کہ ایک کتاب ہدایۃ البتدی لکھی یہ ہدایہ کا متن ہے پھر اس پر مصنف نے ایک عظیم شرح کفایۃ المنتہی لکھی ہدایہ اس کی تفسیر ہے جو اولین اخیرین کی چار جلدوں پر مشتمل ہے اس کتاب کی پھر آگے بہت سی شروح لکھی گئیں اور اس متن پر بہت سے حاشیے بھی لکھے گئے۔

اس کتاب کی عظمت کے لیے یہ بات جان لینی کافی ہے کہ علامہ ابن ہمام سکندریؒ (۸۶۱ھ) اور علامہ بدر الدین البیہقیؒ (۹۵۵ھ) جیسے بلند پایہ محدثین نے اس کی شرحیں لکھیں اور علامہ جمال الدین الزیلعیؒ (۷۶۲ھ) اور حافظ ابن حجر عسقلانیؒ (۸۵۲ھ) جیسے حفاظ حدیث نے اس کی احادیث کی تخریج کی پھر بھی کئی مقامات پر حافظ ابن حجر کو تفسیر ڈالنے پڑے کہ یہ حدیث مجھے نہیں مل سکی اور یہ روایت میں نے نہیں پائی۔ مشہور الہدیۃ عالم مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی لکھتے ہیں:-

فقہ حنفی کی کتاب ہدایہ میں مسائل فقہ کی اسناد میں روایات سے جو ثبوت پیش کیا ہے اور ان کی تائید میں اصولی و مقولاتی باتیں سمجھائی ہیں ان میں امام برہان الدین مرغینانیؒ مصنف ہدایہ کی سنی معاذ اللہ بے سود گئی جائے گی؟ یہ بات مولائے کسی جاہل اور بے سمجھ کے اور کون کہے گا؟ (تاریخ الہدیۃ ص ۱۲۰)

مولانا محمد ابراہیم امیر جماعت الہدیۃ کے شیخ اکل مولانا نذیر حسین صاحب سے نقل کرتے ہیں:-

ہم ایسے شخص کو جو ائمہ دین کے حق میں بے ادبی کرے چھوڑا رافضی جانتے ہیں۔ (تاریخ الہدیۃ ص ۷۳)

سو جو لوگ ائمہ کی ان کتابوں کو جو علم کے ذخیرے میں نفرت کی نظر سے دیکھتے ہیں اور بہت بے ادبی سے ان کا ذکر کرتے ہیں انہیں ان کے اپنے اکابر نے شیعوں کی صفوں میں جگہ دی ہے انہیں اہلحدیث کہنا خود شیخ النکل اور مولانا ابراہیم سے ایک بغاوت کی راہ ہے۔

حضرت علامہ برہان الدینؒ کا ہدایہ میں آیات واحادیث لانا اس پر مہر تصدیق ثبت کرتا ہے کہ حنفی فقہاء اپنے ائمہ کو بالذات شرعی دلیل نہیں سمجھتے تھے ان کی بات کو یہ حضرات اسی درجہ میں قبول کرتے رہے ہیں کہ یہ بات کتاب وسنت کی روشنی میں کہی جا رہی ہے گو انہیں وہ خاص دلیل معلوم نہ بھی ہو، جس کی وجہ سے کسی امام نے وہ بات کہی پھر بھی اس پر دوسرے دلائل کا تحسین بتاتا ہے کہ مسلمانوں کے کسی طبقہ کے ہاں کتاب وسنت کے بالمقابل کسی کا قول اور رائے کو مستحکم نہیں سمجھا گیا۔ مدارس عربیہ میں ہدایہ فقہ کی دیگر کتابوں کے بعد آخر میں پڑھائی جاتی ہے تاکہ طلبہ کے ذہن میں فقہ اس درجہ میں جگہ پاسکے کہ یہ اپنے ثبوت میں کتاب وسنت کی محتاج ہے اور اسے اعتماد پر قبول کر لینا اور مطالبہ دلیل میں نہ پڑنا یہ امر دیگر ہے جو اپنی جگہ جائز ہے قدوری پہلے اسی لیے پڑھائی جاتی ہے کہ طلبہ کو اسلام کی عملی صورت کا پتہ چل جائے دلائل کی نوبت پھر ہدایہ میں آتی ہے

صاحب ہدایہ کی سند فخر الاسلام ابوالحسن علی بن محمد بز دوئی (۳۷۳ھ) شمس الانامہ سرخسی (۳۵۳) شمس الانامہ علامہ حلوانی (۴۳۸ھ) ابویعلیٰ القسیمی (۵) ابوبکر محمد بن فضل ابو عبدالسید یوئی (۵) ابوحفص عبداللہ بن احمد بن ابی حفص الصغیر (۲۷۴ھ) سے امام ابوحفص الکبیر (۲۱۸ھ) شاگرد حضرت امام محمدؒ (۱۸۹ھ) تک پہنچتی ہے۔

یہ چار کتابیں مدارس عربیہ میں مرکزی حیثیت رکھتی ہیں۔ ۱۔ قدوری ۲۔ کنز الدقائق ۳۔ شرح وقایہ اور ۴۔ ہدایہ کہیں کہیں ان کے ساتھ شرح نقایہ بھی داخل درس ہے یہ مجدداتہ وہم ملاطی قاری (۱۰۱۳ھ) کی تالیف ہے اس میں شارح نے متن نقایہ کے ہر مسئلے پر حدیث سے استناد کیا ہے۔

جو لوگ بے علمی کے نشہ میں کہہ دیتے ہیں کہ فقہ کی کتابوں میں کہیں حدیث نہیں ہوتی انہیں چاہیے کہ وہ ہدایہ اور شرح نقایہ کا مطالعہ کریں۔

۵۔ منیۃ المصلی

ان کتابوں کے علاوہ دو اور کتابیں بھی داخل نصاب ہیں ۱۔ منیۃ المصلی ۲۔ نور

الایضاح۔ معنی المصلیٰ یہ صرف کتاب الصلوٰۃ تک ہے جیسے کہ یہ اس کے نام ہی سے ظاہر ہے۔ یہ شیخ سدید الدین کا شعریٰ (۱۲۸ھ) کی تالیف ہے اس کتاب کی اہمیت کے لیے یہ جاننا کافی ہے کہ علامہ امراہیم حلبی (۹۵۶ھ) نے اس کی عظیم شرح لکھی جو کبیری کے نام سے مشہور ہے کبیری احادیث کا ایک گرا نادر علی سرنا یہ ہے اور اس میں فقہ اور حدیث کو ساتھ ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

۶۔ نور الایضاح

ابو الاخلاص حسن بن عمار بن علی (۱۰۶۹ھ) کی تالیف ہے مصر کے قریب کے ایک قصبہ شرمطالی کے رہنے والے تھے امام عبداللہ غزالی کے شاگرد تھے اسماعیل نابلسی دمشقی آپ کے شاگرد ہیں ۱۰۵۴ھ میں آپ نے نور الایضاح کی شرح مرقی الافلاح لکھی اس کتاب کی جلالت قدر کے لیے اتنا جان لینا کافی ہے کہ علامہ طحطاوی جیسے جہانزہ روزگار فضلاء نے اس کی شروح لکھیں یہ کتاب صرف عبادات پر مشتمل ہے۔

علامہ شرمطالی (۱۰۶۹ھ) کی چند اور تصنیفات بھی ملاحظہ کیجیے آپ کا قلم تقریباً ہر موضوع پر چلا ہے۔

- ۱۔ الایضاح باحکام الاقام وطقن بسم الشام
- ۲۔ الاحکام المخصه فی حکم ماء الحمه
- ۳۔ الاستقاہ من کتاب الشہادہ
- ۴۔ اسعاد آل عثمان المکرم ببناء بیت اللہ الحرام
- ۵۔ اکرام اولی الالباب بشریف الخطاب
- ۶۔ مدط المقالہ فی تحقیق تاجیل الکفالات
- ۷۔ تحفہ الخریہ واسعاف النازر الغنی والفقیر
- ۸۔ تحقیقات القدسیہ فی مذہب السادۃ الخفیہ
- ۹۔ تنبیح الاحکام فی حکم الابرار والاقراء الخامس والحام
- ۱۰۔ تیسیر المقاصد شرح نظم الفوائد
- ۱۱۔ الدر الثمین فی البیمن
- ۱۲۔ الزہر الغیر علی الجوز المحض المصدی
- ۱۳۔ العقد الفرید بلیان الرائج من الخلاف فی جواز التقلید
- ۱۴۔ سراج الظلام والیدر النعام
- ۱۵۔ الجوزۃ المذیہ علی مذہب ابی حنیفہ
- ۱۶۔ الخفیس النجیر بشراء الدرر
- ۱۷۔ العصہ الجیدہ بکفیل الوالدہ

ان ناموں سے اندازہ کریں کہ علماء نے علم فقہ میں کن کن مشکل موضوعات پر قابو پایا ہے یہ حضرات کئی کئی عنوانات سے گزرے ہیں صرف ایک مصنف کی بات نہیں فقہاء کرام اپنے اپنے وقت میں علم کے اچھلے سمندر تھے اس طرح کے موضوعات پر کیا کسی محدث نے بھی کوئی کتاب ترتیب دی ہے؟ اگر علم فقہ مرتب نہ ہوتا تو ہم علی زندگی میں ان موضوعات میں کبھی نہ چل سکتے اور حق یہ ہے کہ مصنف انہی کو کہا جانا چاہیے محدثین اپنی کتابوں کے جامع اور مؤلف تو ہو سکتے ہیں مصنف نہیں روایت حدیث تو ایک غیر عالم بھی کر سکتا ہے لیکن اس کی کمرانی میں فقہاء ہی اترتے ہیں یہ ایک شرمناکی کی بات نہیں فقہ کی تاریخ ایسے ہر سمت اڑنے والے اعلام سے الامال ہے۔

شرح کتب فقہ

دری کتب فقہ کے ضمن میں گو بہت سی شروح فقہ کا ذکر آچکا ہے تاہم ان کتابوں کی اہمیت کا تقاضا یہ ہے کہ انہیں علیحدہ عنوان سے بھی ذکر کیا جائے ان میں کچھ ان کتابوں کا بھی ذکر آجائے گا جو مستقل شروح نہیں لیکن شروح کی طرح علماء میں متداول ہیں۔

۱۔ امام محمد (۱۸۹ھ) کی کتاب کتاب الاصل کی شرح شمس الامۃ علامہ سرخسی (۴۸۳ھ) نے المصوط کے نام سے لکھی یہ چندہ جیم جلدوں میں ہے حیدرآباد دکن سے شائع ہوئی ہے۔

۲۔ ہدایہ یہ شرح علامہ برہان الدین الرغیبانی (۵۹۳ھ) نے لکھی یہ جامع صغیر امام محمد اور مختصر القدوری کے مشترکہ متن پر لکھی گئی ہے یہ چار جلدوں میں ہے پہلی دو جلدیں اولین اور دوسری دو جلدیں اخیرین کہلاتی ہیں۔

۳۔ بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع علامہ ابوبکر مسعود الکاسانی (۵۸۷ھ) کی تالیف ہے یہ جیم کتاب چھ جلدوں میں ہے اس میں بھی آیات اور احادیث کا سلسلہ ساتھ ساتھ چلا ہے۔

۴۔ کنز الدقائق پر علامہ فخر الدین الزلیحی (۷۴۳ھ) کی شرح جیمین الحقائق فی شرح کنز الدقائق چھ جیم جلدوں میں ہے۔

۵۔ علامہ عبید اللہ بن مسعود (۷۴۷ھ) نے دقایہ کی شرح لکھی یہ شرح دقایہ دری

کتاب ہے نور الہدایہ اس کی اردو شرح ہے۔

۶۔ التناہیہ شرح الہدایہ للہامی (۷۷۸ھ)

۷۔ جوہرۃ نیرہ شرح قدوری، لابی مکرین علی بن محمد المصری (۸۰۰ھ) دو جلدوں میں ہے۔

۸۔ علامہ بدرالدین العینی (۸۵۵ھ) نے التناہیہ کے نام سے ہدایہ کی شرح دس ضخیم جلدوں میں لکھی۔

۹۔ حافظ ابن ہمام الاسکندرئی (۸۶۱ھ) نے فتح القدر کے نام سے ہدایہ کی شرح آٹھ ضخیم جلدوں میں تحریر فرمائی ہے۔

۱۰۔ علامہ ابراہیم الحنفی (۹۵۶ھ) نے منیۃ المصلی کی شرح غنیۃ المستملی (المعروف بہ کبیری) لکھی۔

۱۱۔ البحر الرائق شرح کنز الدقائق، علامہ ابن نجیم (۹۷۰ھ) سات ضخیم جلدوں میں ہے علامہ شامی نے اس پر ایک نفیس حاشیہ لکھا ہے۔

۱۲۔ شرح غنایہ، ملا علی قاری (۱۰۱۳ھ) چار جلدوں میں حلب سے شائع ہوئی ہے

۱۳۔ تصویر الابصار کی شرح درمختار محمد بن علاء الدین (۱۰۸۸ھ) نے لکھی جس پر علامہ ابن عابدین شامی (۱۲۵۸ھ) نے رد المحتار کے نام سے ایک عظیم شرح لکھی ہے جو فتاویٰ شامی کے نام سے معروف ہے درمختار کی ایک عظیم شرح علامہ طحاوی (۱۲۳۳ھ) نے بھی لکھی ہے جو چار ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے۔

۱۴۔ فتاویٰ خیر یہ علامہ خیر الدین الرئی (۱۰۱۸ھ) یہ صاحب درمختار کے استاد ہوئے ہیں۔

۱۵۔ فتاویٰ عالمگیری کی ضخیم جلدوں میں ہے یہ کسی متن پر شرح تو نہیں لیکن کتب کی شروح کی طرح ایک مبسوط کتاب ہے اس لیے ہم یہاں اسے ذکر کر رہے ہیں اسے سلطان اورنگ زیب عالمگیر (۱۱۳۵ھ) نے تیار کرایا تھا۔

۱۶۔ فتاویٰ حامد للعلامہ ابن عابدین الشامی علامہ شامی کا حاشیہ البحر الرائق بھی اکی ایک عظیم علمی خدمت ہے۔

پہلے دور کی چند یہ کتب فقہ بھی ملاحظہ ہوں

۱۔ خلاصہ الفتاویٰ للامام طاہر بن احمد البخاری السرخسی (۵۴۲ھ)

۲۔ المحیط للسرخسی

۳۔ فتاویٰ فقہ ابوالیث سرقندی (۵۴۰ھ)

۴۔ فتاویٰ قاضی خاں (۵۹۲ھ)

۵۔ فتاویٰ سراجیہ (۵۶۹ھ)

دیگر اہم کتب فتاویٰ

۱۔ جامع الفتاویٰ للمحمّد الروی (۸۸۰ھ)

۲۔ فتاویٰ ابن کمال پاشا احمد بن سلیمان الروی (۹۴۰ھ)

۳۔ فتاویٰ ابن محمد الرسائل الترہیہ فی مذہب الحنفیہ (۹۷۰ھ)

۴۔ فتاویٰ ائمہ شاشی شمس الدین ائمہ شاشی (۱۰۰۳ھ)

۵۔ الفتاویٰ الخاں تویہ فی الفقہ الحنفیہ للخان توی (۱۰۱۰ھ)

۶۔ فتاویٰ ابن مرشد العری المفتی بک (۱۰۳۷ھ)

۷۔ الفتاویٰ الانقرویہ محمد بن الحسن الروی (۱۰۹۸ھ)

۸۔ الفتاویٰ التاجیہ فی الوقائع الجلیہ (۱۱۱۳ھ)

۹۔ الفتاویٰ الاسعدیہ لاسکدار (۱۱۱۶ھ)

۱۰۔ الفتاویٰ الازہریہ برہان الدین الازہری (۱۱۳۳ھ)

کتب فقہ بر موضوعات خاصہ

۱۔ کتاب الخراج للامام قاضی ابویوسف (۱۸۲ھ)

۲۔ احکام الوقف لابی بکر احمد بن عمرو الخفاف (۲۶۱ھ)

۳۔ السیر الخفیر والسیر الکبیر امام محمد (۱۸۹ھ)

۴۔ کتاب الفرائض امام طحاوی (۳۲۸ھ)

۵۔ کتاب الفرائض لصاحب الہدایہ (۵۹۶ھ)

۶۔ منیۃ المصلیٰ شیخ سعید الدین (۷۲۸ھ) یہ صرف نماز کے مسائل پر مشتمل ہے۔

۷۔ شریعتی علامہ سید شریف البحر جانی (۷۴۳ھ)

- ۸۔ کتاب المناہک ملا علی قاری (۱۰۱۳ھ) یہ صرف مسائل حج پر ہے۔
 ۹۔ نور الایضاح علامہ حسن بن عمار (۱۰۶۹ھ) یہ صرف عبادات پر مشتمل ہے۔
 ۱۰۔ زبدۃ المناہک حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی۔ یہ بھی صرف حج پر ہے۔
 اب چند کتب اصول سے بھی کچھ تعارف کر لیجیے۔

کتب اصول فقہ

شیخ خضریٰ کی تحریرات سے معلوم ہوتا ہے کہ قاضی ابویوسف (۱۸۲ھ) اور امام محمد (۱۸۹ھ) نے اصول پر بھی کتابیں لکھی تھیں لیکن وہ دستبرد زمانہ سے محفوظ نہ رہ سکیں اصول فقہ پر سب سے پہلی جو کتاب ملتی ہے وہ حضرت امام شافعی (۲۰۴ھ) کا رسالہ ہے پھر عیسیٰ بن ایمان (۲۲۰ھ) کی۔ ۱۔ اثبات القیاس اور۔ ۲۔ اجتہاد الراوی ۳۔ خبر الواحد۔ اور علی بن موسیٰ اسمیٰ (۳۰۵ھ) کی اثبات القیاس والا اجتہاد متداول رہی ہیں۔

ہم یہاں اصول فقہ کی ان کتابوں کا ذکر کرتے ہیں جو عام متداول ہیں اور درسا پڑھائی جاتی ہیں۔

۱۔ اصول الشافعی اہلق بن ابیہیم الشافعی السمرقندی (۳۲۵ھ) نے لکھی علامہ شمس الدین الشافعی (۷۸۱ھ) نے اس کی شرح لکھی اور بھی کئی علماء نے اس کی شرح لکھی ہیں۔

۲۔ ماخذ الشرائع لابن المصور الماتریدی (۳۳۳ھ)

۳۔ اصول الکفری (۳۴۰ھ)

۴۔ اصول الجصاص الرازی (۳۷۰ھ)

۵۔ تقویم الادلہ لابن زید الدیوبی (۴۳۰ھ) اور تائیس المنظر

۶۔ اصول یزودی فخر الاسلام ابوالحسن البزدوی (۴۸۲ھ)

۷۔ اصول السرخسی محمد بن احمد السرخسی (۴۸۳ھ) دو جلدوں میں ہے۔

۸۔ المصنفی للقرطبی (۵۰۵ھ)

۹۔ اصول الفقہ للصدر الشہید (۵۳۶ھ)

۱۰۔ الاصول للسمرقندی (۵۴۰ھ)

۱۱۔ اصول الفقہ لعبد الغفار کردوبی (۵۶۲ھ)

۱۲۔ ہدایۃ المجتہد نہایۃ المتقصد لابن الرشید (۱۳۹۵ھ)

۱۳۔ حسامی ابو عبد اللہ بن محمد حسام الدین (۶۳۳ھ) نے لکھی جس کی کئی شرحیں

اور حاشیے لکھے گئے ہیں حافظ نسفی (۷۱۰ھ) نے المختصر اور المطول اس کی دو شرحیں لکھیں۔

۱۴۔ حضرت علامہ نسفی (۷۱۰ھ) نے منار الانوار بطور متن لکھی اس کی شرح علامہ

ابن نجیم (۹۷۰ھ) نے فتح الغفار کے نام سے لکھی اور نور الانوار شیخ احمد المعروف بملا جیون

(۱۱۳۰ھ) نے لکھی۔

۱۵۔ صاحب شرح وقایہ، علامہ عبید اللہ بن مسعود (۷۳۷ھ) نے علم اصول پر توضیح

لکھی اس کی شرح تلمیح علامہ تفتازانی (۷۹۳ھ) کی تالیف ہے۔

۱۶۔ حافظ ابن ہمام (۸۶۱ھ) نے علم اصول پر ایک نہایت عمدہ اور جامع تالیف

کتاب التحریر لکھی اس کی ایک مبسوط شرح علامہ ابن امیر الحاج نے لکھی ہے جو شرح التحریر کے

نام سے معروف ہے۔

۱۷۔ مسلم الثبوت علامہ محبت اللہ بہاری (۱۱۱۹ھ) کی نہایت بلند پایہ کتاب ہے

فوائح الرحمۃ اس کی عظیم شرح ہے جو علامہ بحر العلوم (۱۲۲۵ھ) نے تحریر فرمائی۔

۱۸۔ مقتنم المصول للفاضل حبیب اللہ القندھاری

علماء ہند کی اس فن میں خدمات

۱۔ اصول بزدوی کی شروح

۱۔ علامہ شہاب الدین دولت آبادی (۸۳۹ھ)

۲۔ شیخ سعد الدین خیر آبادی (۸۸۲ھ)

۳۔ شیخ اللہ داد جونیوری (۹۲۳ھ)

۴۔ شیخ وجیہ الدین گبرائی (۹۹۸ھ)

۵۔ شیخ ابو بکر قریشی اکبر آبادی (۱۰۰۰ھ)

۲۔ شروح منار الاصول

۱۔ شیخ یوسف بن جمال ملتان (۷۹۰ھ)

۲۔ سعد الدین محمود دہلوی (۸۹۱ھ)

۳۔ ملا جیون احمد بن ابی سعید (۱۱۳۰ھ)

۲۔ عبدالحی بحر العلوم (۱۳۲۵ھ)

۳۔ التلویح والتوضیح

۱۔ شیخ وجیہ الدین گجراتی (۹۹۸ھ)

۲۔ علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی (۱۰۶۷ھ)

۳۔ احمد بن سلیمان گجراتی (۱۰۹۲ھ)

۴۔ مولانا قطب الدین شہید سہالوی (۱۱۰۳ھ)

۴۔ شروح و حواشی حسامی

۱۔ شیخ سعد الدین خیر آبادی (۸۸۲ھ)

۲۔ شیخ یعقوب بن یوسف ملتانی (۱۰۹۸ھ)

۵۔ اصول الثاشی کے حواشی

۱۔ مولانا فیض الحسن گنگوہی

۲۔ مولانا بکر کت اللہ لکھنوی

۳۔ مولانا محمد حسن سنہلی

۴۔ حکیم نجم الغنی رامپوری

نواب صدیق حسن خان صاحب نے بھی اصول پر ایک کتاب حصول الما مول لکھی ہے۔

کتب فقہ مختلفہ از مذاہب اربعہ

کتب فقہ اور شروح فقہ کی جن کتابوں سے آپ متعارف ہوئے ہیں ان میں بیشتر فقہ حنفی کی کتابیں ہیں اور یہی مذہب پاکستان اور ہندوستان میں زیادہ رائج ہے نامناسب نہ ہوگا کہ اگر ہم مالکی فقہ شافعی فقہ اور حنبلی فقہ کی چند کتابوں کا نام بھی لکھ دیں تاکہ ہمارے طلبہ ان سے بھی متعارف ہو سکیں۔

مالکی فقہ کی کتاب المدوۃ الکبریٰ جو شیخ ابو عبد اللہ عبد الرحمن بن القاسم (۱۹۱ھ) کی

تالیف ہے اس فقہ کی مرکزی کتاب ہے۔

حافظ ابن عبد البر مالکی (۳۶۲ھ) کی تالیف کتاب الکافی بھی اس فقہ کی ایک اہم

کتاب ہے۔

شافعی فقہ کی سب سے اہم کتاب امام شافعی (۲۰۴ھ) کی کتاب الام ہے۔
امام نووی الشافعی (۶۷۶ھ) کی کتاب شرح المہذب میں جلدوں میں ہے یہ اس
فقہ کا نہایت معتد ماخذ ہے۔

حنبلی فقہ کی کتابوں میں المختصر المرونی (۳۳۳ھ) الحدیث فی شرح الاممہ اور المفتی
لابن قدامہ (۶۲۰ھ) اس کے قابل اعتماد ماخذ ہیں المفتی نو جلدوں میں ہے۔

بر صغیر پاک و ہند کا دور قناتوی

چوتھیں اس کے کہ ہم فقہ پر لکھے گئے ان قناتوی پر نظر کریں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ
لفظ مفتی کا کچھ تعارف کرا دیا جائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد من اللہ بغیر علم
کان الہ علی من افتاء میں مفتی سے مراد کیا ہے؟ اور اس زمانہ میں مفتی کہلانے والے علماء
کیا اس معیار پر پورے اترتے ہیں؟ اس کے لیے حافظ ابن ہمام اسکندری (۸۶۱ھ) کا ایک
بیان ملاحظہ کیجیے علامہ شامی (۱۲۵۲ھ) لکھتے ہیں:-

قال فی فتح القدير ولد استقروا الاصولین علی ان
المفتی هو المجتهدو اما غیر المجتهد ممن یحفظ اقوال
المجتهد فلیس بمفتی والواجب علیہ اذا مثل ان یدکر قول
المجتهد کالام علی وجه الحکایة فعرف ان ما یكون فی
زماننا من فتوی الموجودین لیس بفتوی بل هو نقل کلام
المفتی لیاخذ به المستفتی وطریق نقله لذلک عن المجتهد
احد الامرین اما ان یکون له سند فیہ او یاخذہ من کتاب
معروف تداوله الایدی نحو کتب محمد بن الحسن
ونحو ہالا نہ بمنزلة الخبر المتواتر والمشہور.

(رد المحتار للعلامہ الشامی جلد ۱ ص ۶۴)

ترجمہ: علماء اصول کے ہاں یہ بات طے ہے کہ مفتی صرف مجتہد ہی
ہو سکتا ہے جو دوسرا شخص کسی مجتہد کے اقوال یاد کرے (اور لوگوں کو

بتلائے) وہ مفتی نہیں ہے اس پر واجب ہے کہ جب اس سے کوئی مسئلہ پوچھا جائے تو وہ جواب میں اس مجتہد کا قول بتلائے اس سے معلوم ہوا کہ ہمارے دور کے لوگ جو فتوے دیتے ہیں وہ فتوے نہیں وہ صرف مفتی کے کلام کی نقل ہے جو سائل لیتا ہے اسے اس کے مجتہد سے نقل کرنے کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اس کے پاس اس نقل کی سند ہو یا وہ اسے ایسی کتاب سے لے جو لوگوں کے ہاں عام مداول ہو جیسے امام محمد کی کتابیں اور اس درجہ کی دوسری کتابیں ہیں جو خبر متواتر یا مشہور کے درجے میں لوگوں کو پہنچی ہوں۔

یوں تو چھٹی صدی میں فتاویٰ قاضی خاں (۵۹۲ھ) لکھا چاچکا تھا لیکن ابھی فقہ کی عام اشاعت اس عنوان سے نہ تھی فتاویٰ عالمگیری ۱۱۳۵ھ میں مرتب ہوا صاحب درمختار (۱۰۸۸ھ) کے استاد علامہ خیر الدین دہلوی نے فتاویٰ خیر یہ مرتب کیا شوافع میں علامہ ابن حجر کی نے فتاویٰ حدیث لکھا لیکن فقہ کے فتاویٰ جس اہتمام سے چودہویں صدی میں مرتب ہوئے اس کی نظیر پہلے نہیں ملتی۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی (۱۱۳۹ھ) کا فتاویٰ عزیزی ان کی وفات کے بعد مرتب اور شائع ہوا ہے اور فتاویٰ بیشتر اسی طرح مرتب ہوئے ہیں فتاویٰ عزیزی (فارسی) دو جلدوں میں ہے اور اس کا اردو ترجمہ بھی ہو چکا ہے حضرت شاہ محمد اسحاق ان کے نواسے اور ان کے جانشین ہوئے حضرت شاہ محمد اسحاق کا مجموعہ فقہیہ مسائل کے نام سے معروف ہے اس کے بعد متعدد جلدیں فتاویٰ سامنے آتے ہیں:-

- ۱۔ فتاویٰ مولانا عبدالحی لکھنوی (۱۲۰۳ھ) یہ اس صدی کا پہلا فتاویٰ ہے۔
- ۲۔ فتاویٰ رشیدیہ مولانا گنگوہی (۱۲۳۳ھ) پہلے تین حصوں میں قضا کی بجا چھا ہے۔ حضرت گنگوہی کے کچھ اور فتاویٰ بھی مولانا نور الحسن راشد کاندھلوی نے تلاش کر کے الما خیات فتاویٰ رشیدیہ کے نام سے جو صفحات میں جمع کیے ہیں اسے فتاویٰ رشیدیہ کی دوسری جلد کہا جاسکتا ہے۔

۳۔ فتاویٰ خلیلیہ مولانا ظلیل احمد (۱۲۳۶ھ) ابھی صرف پہلی جلد شائع ہوئی ہے۔

۴۔ عزیز الفتاویٰ مفتی عزیز الرحمن عثمانی نقشبندی (۱۲۳۷ھ)

۵۔ امداد الفتاویٰ حضرت مولانا محمد اشرف علی قتلوی (۱۲۶۲ھ)

۶۔ فتاویٰ عثمانیہ میں جلدوں میں ہے اس کے مرتب مولوی نور الدین ہیں جو خان بہادر مولوی سید محمد ضیاء الدین ایل ایل ڈی (ایڈیٹر) کے صاحبزادے تھے کتاب کی چھٹی جلد (بہ تفتیح کلاں) کتاب الحج والبراءۃ پر مشتمل ہے یہ فتاویٰ الیکٹرونک پر تنقید و رکس دہلی سے ۱۳۳۳ھ مطابق ۱۹۲۳ء میں چھپا۔

۷۔ کفایۃ المفتی حضرت مفتی کفایت اللہ محدث دہلوی (۱۳۷۲ھ)

۸۔ حقیقۃ الفقہ حضرت امداد اللہ فاروقی (۱۳۸۰ھ) آپ شیخ الشیخ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کے خلیفہ تھے۔

۹۔ بہشتی زیور از حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی۔

۱۰۔ علم الفقہ مولانا عبدالغفور گنگوہی (۱۳۹۰ھ)

۱۱۔ امداد الاحکام مولانا ظفر احمد عثمانی (۱۳۹۳ھ)

۱۲۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (۱۳۹۶ھ)

۱۳۔ جواہر الفقہ مفتی محمد شفیع صاحب دو جلدوں میں ہے۔

۱۴۔ خیر الفتاویٰ مولانا خیر محمد جالندھری۔

مذکورہ علمی اور فقہی ذخائر کے ساتھ کچھ اور کتب فتاویٰ بھی ہیں جن کے مفتی صاحبان بحمد اللہ اس وقت حیات ہیں مصنف اللہ بطول حیات ہم ان کے مجموعہ فتاویٰ پر بھی نظر ڈینی چاہیے۔

۱۔ فتاویٰ محمودیہ مولانا مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی مدظلہ (آٹھ جلدوں میں ۱۳۰۶ھ)

۲۔ نظام الفتاویٰ مولانا مفتی نظام الدین صاحب (دیوبند) مدظلہ (ابھی دو جلدیں چھپی ہیں ۱۳۹۹ھ)

۳۔ فتاویٰ رحمیہ مولانا مفتی عبدالرحیم صاحب لاچھوری مدظلہ (یہ عظیم فتاویٰ چھ جلدوں میں ہیں ۱۳۶۸ھ)

۴۔ حسن الفتاویٰ مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی مدظلہ (اسکی سات جلدیں چھپی ہیں ۱۳۹۸ھ)

۵۔ جواہر الفتاویٰ مولانا مفتی عبدالسلام چانگانی مدظلہ

۶۔ کنز المسائل کامل (۹ جلد) از شیخ الحدیث مولانا محسن الفی مظاہری مہتمم جامعہ

صوفیہ رنگون (برما)

۱۔ آپ کے مسائل اور ان کا حل از شیخ الحدیث مولانا محمد یوسف لدھیانوی علامہ محمد بن فرج السروف باین المطالع الاندلسی (۷۹۳ھ) کی کتاب انصیۃ الرسول کا بھی اردو ترجمہ ہو چکا ہے یہ اس دور کے علمی ذخیرہ میں ایک گراں قدر اضافہ ہے دیوبند کے حضرت مولانا سید امیر حسن صاحب نے بھی فتاویٰ محمدی کے نام سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کچھ فیصلے جمع کیے تھے۔

اہل سنت کی ان میں کتب فتاویٰ کے علاوہ متعدد ذیل فتاویٰ کچھ دوسرے مسائل کے ترجمان ہیں اور ان کے پیروں کو ان کی بھی ضرورت پڑتی ہے نامناسب نہ ہوگا کہ ہم یہ چند نام بھی ذکر کر دیں تاکہ ان کے طلبہ ان سے فائدہ اٹھا سکیں۔

۱۔ نزل الابرار من نقہ النبی البخاری مولانا وحید الرحمن حیدر آبادی

۲۔ فتاویٰ نذیریہ شیخ النکل مولانا نذیر حسین دہلوی

۳۔ فتاویٰ ثنائیہ مولانا ثناء اللہ امرتسری

۴۔ فتاویٰ ثلاثیہ علامہ الحدیث حافظ عید اللہ روپڑی

یہ چند کتابیں ایک دوسرے کتب فکر کی ہیں

۱۔ فتاویٰ مظہری مفتی مظہر اللہ دہلوی

۲۔ فتاویٰ رضویہ مولانا احمد رضا خاں بریلوی

۳۔ جامع الفتاویٰ یہ دو جلدوں میں ہے

۴۔ احکام شریعت اور عرفان شریعت کلاما احمد رضا خاں

۵۔ فتاویٰ نظامیہ ملا نظام الدین ملتان

۶۔ فتاویٰ افریقہ مولانا احمد رضا خاں

دیگر اہم کتب فتاویٰ

۱۔ خلاصۃ الفتاویٰ

از امام طاہر بن احمد البخاری السرخسی (۵۴۲ھ) محدث دہلی نے اس کی احادیث

کی تخریج کی ہے۔

۲۔ فتاویٰ قاضی خاں

اسے حانیہ بھی کہتے ہیں قاضی خاں (۵۹۲ھ) مجتہد فی المسائل تھے ان کی تصحیح دوسروں کی تصحیح سے مقدم ہے ہم اسے پہلے بھی ذکر کر آئے ہیں۔

۳۔ فتاویٰ سراجیہ

از علی بن عثمان سراج الدین اوشی (۵۸۲ھ)

۴۔ فتاویٰ ولوالجیہ

از اطلق بن ابی بکر الجلی ظہیر الدین (۵۳۰ھ)

۵۔ فتاویٰ ظہیریہ

علامہ ظہیر الدین محمد بن احمد قاضی بخارا (۵۱۹ھ) علامہ یعنی (۸۵۵ھ) نے اس کی ایک تھخیس المسائل البدریہ من الفتاویٰ الظہیریہ کے نام سے کی ہے۔

۶۔ فتاویٰ بزازیہ

از محمد بن محمد بن شہاب کردی (۸۲۷ھ) اس کا ایک نام الجامع الوجیز بھی ہے۔

۷۔ فتاویٰ تاتارخانیہ

اسے عالم بن علائی (۶۸۶ھ) نے امیر تاتار خاں کے حکم سے لکھایا پانچ جلدوں میں ہے علامہ امیر ایہم طبری نے اسے مختصر کیا ہے۔

۸۔ فتاویٰ ابی السعود

از مفتی روم (۹۸۲ھ)

۹۔ تنقیح فتاویٰ حامدیہ

مفتن از مولانا حامد بن محمد قزوینی مفتی روم (۹۸۵ھ) علامہ ابن عابدین الثانی ۱۲۵۸ھ نے اسے دو جلدوں میں مختصر کیا ہے اصل چار جلدوں میں تھا۔

۱۰۔ فتاویٰ خیریہ

از علامہ خیر الدین الرطبی (۱۰۸۱ھ) معصف علامہ علاء الدین صاحب درختار کے

استاد ہیں۔

۱۱۔ شرح درمختار علامہ شامی اس کا اصل نام روح المعانی ہے۔

کتاب مختلف النواع فقہ

فقہ کے بعض ابواب جیسے فرائض مناسک، اشکاء اور اصول ایسے اہم ابواب ہیں کہ ان پر مستقل کتابیں لکھی گئی ہیں نامناسب نہ ہوگا کہ ہم ان میں سے بھی کچھ نام اس ترتیب سے ہدیہ ناظرین کر دیں۔

۱۔ علم الفرائض

۱۔ فرائض المحادی (۵۳۲)

۲۔ فرائض سجادہ دی (۵)

از سراج الدین محمد بن محمد بن عبدالرشید اس کتاب (سراجی) کی متعدد شرح لکھی گئی ہیں جن میں سب سے عمدہ شرح علامہ سید شریف البحر جانی (۸۱۴ھ) کی شرح شریفی ہے پھر اس شرح پر بھی کئی حواشی لکھے گئے۔

۳۔ کتاب الفرائض لصاحب الہدایہ (۵۹۳ھ)

۴۔ فرائض ترکمانی از احمد بن عثمان بن صبیح (۷۴۴ھ)

۵۔ فرائض برکلی از محمد بن علی (۹۸۱ھ)

۶۔ مقوود السراج شرح سراجی از مولانا فضیل بن علی (۹۹۱ھ)

۷۔ الرحیق المختوم لابن عابدین شامی (۱۲۵۸ھ)

۸۔ النور القافض فی علم الفرائض از مولانا علامہ انور شاہ کشمیری (۱۲۵۲ھ)

۲۔ المناسک

۱۔ مناسک امام محمد بن حسن شیبانی (۱۸۲ھ)

۲۔ عمدۃ المناسک فی مسائل المناسک لصاحب الہدایہ (۵۹۳ھ)

۳۔ مناسک قاضی القضاۃ صدر الدین قاضی مصر (۶۷۷ھ)

۴۔ مناسک نجم الدین ابراہیم الطرطوسی (۷۵۸ھ)

۵۔ مناسک ابن امیر الحاج محمد بن محمد جلی (۸۷۹ھ)

- ۶۔ لباب المناسک للشيخ رحمۃ اللہ سندھی (۱۰۵۰ھ)
 ۷۔ بدایۃ السالک فی ہدایۃ المناسک ملا علی قاری (۱۰۱۳ھ)
 ۸۔ شرح لباب المناسک لملا علی قاری۔
 ۹۔ مناسک ابن العماد عبد الرحمن ابن محمد (۱۰۵۱ھ)
 ۱۰۔ زبدۃ المناسک حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی (۱۳۵۳ھ)
 ۱۱۔ شرح زبدۃ المناسک
 ۱۲۔ معلم الحاج

۳۔ امثلہ و امثال

- ۱۔ الاشیاء والنظار لایمن نجم (۹۶۹ھ) ۲۔ الاقسام والخصال لابن ذر الطرطوسی ۳۔ حاشیہ
 اشیاء غریبہ عن الہماز لعماد القنیف (۱۰۹۷ھ)
 یہ حاشیہ کلکتہ میں آٹھ سو صفحات کے قریب ضخامت میں ۱۲۶۰ھ میں شائع ہوا۔
 ہم نے یہاں کتب فقہ کا تعارف ان کی مختلف اصناف و انواع سے کرایا ہے اور یہی
 کتابیں ان دنوں علماء احناف کے ہاں زیادہ متداول اور مشہور ہیں نامناسب نہ ہوگا اگر ہم
 اب فقہ حنفی کی بعض اور کتب کا بھی تعارف کرا دیں جنہیں ہم کتابوں کی پچھلی فہرست میں نہیں
 دے سکے ان میں بعض وہ بھی ہیں جو قلمی ہیں اور بعض کتب خانوں میں موجود ہیں پیشتر وہ
 کتابیں ہیں جن کا ذکر ہمیں موجودہ فقہی مطبوعات میں ملتا ہے گو وہ اب تک علیحدہ شائع نہیں
 ہو پائیں یہ تیس اور کتابوں کا تذکرہ ہدیہ قارئین ہے۔ وہ تتم الصالحات
 ۱۔ نور المطاوی (۳۲۱ھ) یہ عظیم فقہی ذخیرہ دس جلدوں میں ہے۔
 ۲۔ جامع کبیر لکھی یہ ابوالحسن عبید اللہ الکرخی (۳۳۰ھ) کی تالیف ہے۔
 ۳۔ خزائن الفقہ
 ۴۔ حصر المسائل یہ تینوں فقیہ ابو الیث سمرقندی (۳۷۳ھ) کی تالیفات ہیں۔
 ۵۔ فتاویٰ سمرقندی
 ۶۔ فتاویٰ اسماعیلی از ابوالنصر احمد بن منصور (۴۸۰ھ) صاحب ہدایہ کے استاد تھے۔
 ۷۔ جامع کبیر از بزدوی (۴۸۲ھ) فخر الاسلام بزدوی اصولی کی تالیف۔

۸۔ خزائے الاکمل از ابو یعقوب یوسف بن علی الجرجانی (۵۵۲۱ھ) یہ چھ جلدوں میں ہے۔

۹۔ الحاوی الحصری (۵۵۰۰ھ) حصری شمس الاممہ سرخسی کے شاگرد تھے۔

۱۰۔ فتاویٰ کبریٰ لکھنوی الشہید (۵۳۶ھ)

۱۱۔ جوامع المقادیر ابو نصر احمد بن محمد غسانی (۶۸۵ھ)

۱۲۔ الحاوی القدسی از قاضی جمال الدین احمد بن محمد (۶۰۰ھ) الحاوی کے نام سے کئی کتابیں ہیں۔

۱۳۔ تجمیع الدہر فی فتاویٰ الحصر از علامہ علاء الدین (۶۳۵ھ)

۱۴۔ الوافی از علامہ نسفی (۷۱۰ھ) الکافی اس کی شرح ہے

۱۵۔ کنز المقتنین از حسین بن محمد السمعانی (۷۳۰ھ)

۱۶۔ معراج الدرایہ فی شرح الہدایہ (۷۴۵ھ)

۱۷۔ حایۃ البیان شرح ہدایہ امیر اہل قادی (۷۷۵ھ) کی تالیف ہے۔

۱۸۔ غنیۃ الفتاویٰ مفتی روم مولانا محمد بن القنوی (۷۷۰ھ)

۱۹۔ شرح ہدایہ للطرطوسی (۷۹۸ھ) پانچ ضخیم جلدوں میں ہے۔

۲۰۔ جامع المقبولین از شیخ بدر الدین محمود بن اسرائیل (۸۲۳ھ) مصنف میر

سید شریف کے ہم سبق ہیں انہوں نے فصول غامدی اور فصول استرڈی کو جمع کیا ہے۔

۲۱۔ رحالہ الخافق شرح کنز الدقائق للعلامة العینی (۸۵۵ھ) اس کی تلخیص حاشیہ

کی صورت میں کنز پر موجود ہے۔

۲۲۔ شرح درالبحار از علامہ قاسم بن قطلوبغا (۸۷۹ھ) یہ ابن ہام کے شاگرد تھے۔

۲۳۔ درالاحکام فی شرح غرر الاحکام (۸۸۵ھ) کی تالیف ہے استنبول سے دو

جلدوں میں شائع ہو چکی ہے اس متن کا ایک حاشیہ علامہ شرملائی نے بھی لکھا ہے۔

۲۵۔ الذخائر الاشرافیہ علامہ عبدالرحمن بن محمد بن شہنہ (۹۲۱ھ) ابن نجیم نے الاشیاء

کے فن راجع میں بیشتر اسی کا انتخاب کیا ہے۔

۲۶۔ جامع الرموز یہ فتاویٰ کی شرح ہے از شمس الدین اہتمامی (۹۶۲ھ)

۲۷۔ جامع المسائل للشیخ شمس الدین اختر (۹۶۸ھ)

۲۸۔ شرح نقایہ از ملا علی قاری (۱۰۱۳ھ) یہ چار ضخیم جلدوں میں ہے اس کا اصل

نام فتح باب محتایہ ہے

۲۹۔ دررالکوز از حسن بن عمار الشرنطالی (۱۰۶۹ھ)

۳۰۔ فتاویٰ الانفردی از شیخ محمد الحسینی (۱۰۹۸ھ) منصف کے انفراد میں دیئے گئے

فتاویٰ کا مجموعہ ہے۔

فقہ کی کتابیں منظوم پیرایہ میں

قرون گذشتہ میں فقہاء اس فن میں اس قدر دلچسپی لیتے تھے کہ انہوں نے اس فن کو شعر کا لباس بھی پہنا دیا اور کئی کتابیں نظم میں ترتیب دیں ہم یہاں چند کا ذکر کرتے ہیں:-

۱۔ حضرت امام محمد کی کتاب الجامع الکبیر کو ابن الصبیح الترکمانی (۷۷۳ھ) نے نظم کیا اور طلبہ اسے شوق سے یاد کرتے تھے۔

۲۔ درالجار الزاہرہ علامہ عینی کے بیٹے نے چار ہزار ایک سو چھیانوے اشعار میں اسے نقل کیا۔

۳۔ شرح درالجار عبدالوہاب بن احمد بن وہبان (۷۷۸ھ) نے اسے منظوم وہابیہ میں مرتب کیا ہے۔

۴۔ البحار الاخرہ لابن الحسن حسام الدین الرباوی نے درالبحار کی شرح قاسم بن قطلوبغا کا اشعار میں پیش کیا ہے۔

۵۔ فتاویٰ جلالیہ از جلال الدین احمد بن یوسف۔ مؤلف نے فقہ چار جلدوں میں اس کو بہ پیرایہ نظم لکھا ہے۔

فقہ کی کتابیں فارسی میں

نامناسب نہ ہوگا کہ ہم یہاں چند وہ کتب بھی ذکر کردیں جو فقہاء نے فارسی زبان میں تالیف کیں اس سلسلہ میں بہت سے تراجم بھی ذکر کیے جاسکتے ہیں:-

۱۔ ذخیرۃ الملوک میر سید علی بن شہاب ہمدانی اس کی ایک جلد جو پور کے کتب خانہ

میں موجود ہے۔

۲۔ نقایہ کی فارسی شرح از مولانا نور الدین عبدالرحمن جامی (۸۹۸ھ)

۳۔ فارسی شرح ہدایہ از علمائے کلکتہ
۳۔ مالا بدھنہ از قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی (۱۳۳۷ھ) اس کا انگریزی ترجمہ بھی
ہو چکا ہے۔

۵۔ فتاویٰ عزیزی شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (۱۳۳۹ھ)
۶۔ فتاویٰ برہنہ

فقہ حنفی کے اردو تراجم

۱۔ غایۃ الاوطار اردو ترجمہ درعیار

۲۔ غین الہدایہ اردو ترجمہ شرح ہدایہ از مولانا امیر علی (صاحب تفسیر مواہب الرحمن)

۳۔ نور الہدایہ اردو ترجمہ شرح وقایہ از مولانا وحید الزمان حیدر آبادی

۴۔ اردو ترجمہ فتاویٰ عالمگیری کامل ۱۰ جلد از مولانا امیر علی صاحب

۵۔ اصح المنوری اردو ترجمہ مختصر القدوری

۶۔ معدن الحقائق اردو ترجمہ کنز الدقائق از مولانا محمد حنیف منگھوئی

ہندوستان کی پہلے دور کی کتب فقہ

اسلام ہندوستان میں باقاعدہ صورت میں سلطان محمود غزنوی (۴۲۱ھ) کے دور
میں آیا سلطان محمود غزنوی حنفی مسلک کے تھے اور فقہ حنفی کے بلند مرتبہ عالم تھے فقہ کی کتاب
الفرید انجی کی تصنیف ہے ان کے اثرات ہندوستان پر دیر تک چھائے رہے ہم یہاں پہلے دور
کی چند کتب فتاویٰ کا ذکر کرتے ہیں:-

۱۔ فتاویٰ قاری الہدایہ

یہ علامہ سراج الدین عمر بن اٹق غزنوی ہندی (۸۳۹ھ) کی تصنیف ہے یہ علامہ
ابن ہمام (۸۶۱ھ) کے بھی استاد تھے برصغیر پاک و ہند کو ان کی شخصیت پر بڑا ناز ہے۔

۲۔ فتاویٰ ابراہیم شاہی

یہ علامہ شہاب الدین احمد بن محمد الملقب بقاضی نظام الدین جوہوری (۸۷۵ھ)
کی تالیف ہے آپ نے طلاقہ گجرات میں تعلیم پائی سلطان عادل ابراہیم نے آپ کو جوہور
کا قاضی مقرر کیا یہ فتاویٰ ہندوستان کے بعض کتب خانوں میں قلمی صورت میں محفوظ ہے

۳۔ فتاویٰ ارشاد یہ

یہ مولانا ارشاد حسین رامپوری کی تصنیف ہے یہ ضخیم فتاویٰ کئی جلدوں میں ہے برصغیر کے بعض کتب خانوں میں موجود ہے۔

۴۔ فتاویٰ شرفیہ

مولانا شرف الدین رامپوری کی تصنیف ہے ابھی تک طبع نہیں ہو سکا یہ رامپور کے کتب خانے میں موجود ہے۔

۵۔ فتاویٰ جمادیہ

مولانا ابوالفتح رکن الدین مفتی ناگور کی تصنیف ہے ۱۳۳۱ھ میں کلکتہ میں اسکی دو جلدیں شائع ہوئی تھیں۔

۶۔ خزائن الروایات

قاضی چکن ہندوستان کے علاقہ گجرات کے تھے یہ کتاب قلمی ہے اور رامپور کے کتب خانے میں موجود ہے
۷۔ زیۃ المصلی

مولانا کرامت اللہ جوہپوری (۱۳۹۰ھ)

۸۔ شامل الغزوی

ابو حفص سراج الدین عمر بن اطلق (۷۷۳ھ)

ان کتب فتاویٰ سے پتہ چلتا ہے کہ ہندوستان میں ان دنوں علم فقہ اپنے پورے عروج پر تھا و کلی باللہ شہید!

فقہ کے انسائیکلو پیڈیا

قانونی ضرورت نے فقہ کے کچھ انسائیکلو پیڈیا بھی مرتب کیے ہیں اسلامی عدالتوں کو عالمی سطح پر ان کی ضرورت پڑتی ہے ہم یہاں صرف دو کا ذکر کرتے ہیں:-

۱۔ موسوعۃ الفقہ الاسلامی المعروف موسوعہ جمال عبدالناصر الفقہیہ

اسے جمہوریہ مصر کی وزارت انصاف نے ۱۴۰۸ھ مطابق ۱۹۸۸ء میں قاہرہ سے

شائع کیا ہے اس کی کل بیس جلدیں ہیں دو دو جلدیں ایک جلد میں ہیں اس طرح دس جلدات میں یہ کتاب مکمل ہوئی ہے

۲۔ الموسوعة الفقهیہ

اس کی تقریباً تیس جلدیں لکھی جا چکی ہیں اسے حکومت کویت کے ادارہ معارف نے شائع کیا ہے اس کی دو جلدوں کا قصور کے حضرت مولانا محمد طیب بھٹانی نے اردو ترجمہ کیا ہے جو ابھی شائع نہیں ہو سکا علماء کی ایک بڑی جماعت اس کی ترتیب میں شامل رہی جس میں ظہران یونیورسٹی (سعودی عرب) کے نامور پروفیسر محمد رواس قلوبی بھی ہیں۔

پروفیسر محمد رواس قلوبی نے فقہ ابی بکر، فقہ عمر، فقہ عثمان، فقہ علی اور فقہ عبداللہ بن مسعود کے نام سے پانچ اور کتابیں بھی لکھی ہیں جنہیں دور اول کی فقہ کے نام سے پوری تفصیل سے دیکھا جاسکتا ہے۔

اس دور کے ذخیرہ فقہ میں ملا عبد الرحمن الجزیری کی شہرہ آفاق کتاب الفقہ علی مذاہب الاربعہ (طبع اکتوبر ۱۴۰۳ھ) قابل اعتماد فقہ کی کتاب ہے اس کا اردو ترجمہ بھی شائع ہو چکا ہے یہ فقہی ذخیرہ اس لائق ہے کہ ہر پڑھے لکھے گھر میں رہے۔

دنیا کے مذاہب میں سب سے بڑے کتب خانے فقہی مذاہب کی وسعتوں سے وجود میں آئے

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى انا بعدا

دنیا کے مشہور مذاہب میں ہر ایک اپنے ہاں آسانی کتابوں کا دعویدار ہے آسانی کتابیں ہر ایک کے ہاں الہی ہدایت نامہ سمجھی جاتی ہیں ہر ایک کے عقیدے میں یہی وہ علمی خزانہ ہے جس سے ان کا مذاہب آگے چلا ہے پھر ان کتابوں پر ان استوں کی ایک اپنی علمی تاریخ ہے اسے ان کے آداب عبادات اور رسم و رواج کہتے ہیں ہر ایک کا علمی کتب خانہ ایک کتاب اور اس کے حاشیے کی چند کتابوں سے زیادہ نہیں تو رات کے ساتھ تالمو۔ ویدوں کے ساتھ اپشدا اور شاستر اوستا کے ساتھ ژند اور پاژند اور۔ انجیل کے ساتھ اناجیل اور بعد رسول کے اعمال اور چند مکاشفات چلے ان سب میں مسلمانوں کا دینی علم بھاری رہا اور قرآن کریم کے ساتھ ساتھ اس علمی خزانہ کا عملی نقش چلا جس نے آگے بڑھ کر کتب احادیث کی شکل اختیار کر لی اور امت اس پر مامور رہی کہ احادیث میں سنت کی تلاش کرے اور اس پر عمل پیرا ہو پھر مسلمان اپنے مذہبی کتب خانوں میں پوری دنیا کے مذاہب سے اس طرح بھی آگے نکلے کہ انہوں نے فقہ پر اور پھر اس کے حاشیہ در حاشیہ پر سینکڑوں اور ہزاروں کتابیں لکھ ڈالیں یہ سب اجتہاد کی بدولت تھا۔

ہر مذہب کے اپنے علمی کتب خانے

دنیا میں آپ کو ہر بڑی لائبریری میں Religion کی ایک شاخ ملے گی پھر اس میں ہر مذہب پر لکھی گئی کتابیں ملیں گی اور ہر مذہب کے اپنے علمی کتب خانے ہیں اس پہلو سے اگر آپ دیکھیں تو صرف ایک ایسا دین ملے گا جس پر سب سے زیادہ کتابیں لکھی گئیں اور

اس میں بھی اس کے ان پہلوؤں پر جن کا تعلق قانون اور اس کے جماعتی نظام سے ہے یہاں تک کہ دین اسلام پر مستقل بڑی بڑی لائبریریاں قائم ہوئیں اور مسلمانوں نے قرون اولیٰ میں سائنس اور دیگر فنون کے جن جن گوشوں پر کام کیا وہ سب دستاویزات بھی ان علمی خزانوں کی رونق بنیں اور مسلمانوں کے علمی کتب خانے دیگر سب قوموں کے کتب خانوں سے بڑھ گئے اگر اسلام کے علم فقہ کا یہ پھیلاؤ نہ ہوتا تو ایسا کبھی نہ ہوتا۔

علم اسلامی کے پھیلاؤ کی وجوہات

اسلام میں حضور اکرمؐ کے بعد کسی اور نبی کی آمد نہیں آپ خاتم النبیین ہیں سو آپ کا دین (قرآن و سنت) قیامت تک کے لیے نئی نوع انسان کی راہنمائی کی قوت رکھتا ہے اس عقیدہ کی وجہ سے آنحضرتؐ اور آپؐ کے صحابہؓ کی جملہ روایات کو محفوظ کیا گیا انہیں آگے روایت کیا اور اور کتابوں میں لکھا اور دیکھتے دیکھتے قرآن کے گرد حدیث کی بہت سی کتابیں جمع ہو گئیں۔

دینی علوم میں ایک نئے علم کا اضافہ ہوا پہلے انبیاء کے دور میں ان کی روایات محفوظ کرنے کا یہ طور نہ تھا جب ایک نبی کی تعلیمات ناپید ہو جاتیں تو اللہ تعالیٰ اور نبی بھیج دیتے لیکن خاتم النبیینؐ کی آمد پر آپؐ اور آپؐ کے صحابہؓ کی تعلیم کا محفوظ کیا جانا ناگزیر تھا اس ضرورت نے قرآن کریم کے ساتھ ساتھ علم حدیث کی ضرورت پیدا کی اور علم حدیث سے علم اسناد کا ایک نیا باب کھلا پھر مراد حدیث معلوم کرنے اور اس سے صحیح نتائج حاصل کرنے کے لیے شروع حدیث کے ایک اور باب کا اضافہ ہوا اور دیکھتے دیکھتے علم اسلام ہزاروں کتابوں تک جا پہنچا جس میں علم تفسیر علم حدیث اسماء الرجال اور شرح حدیث کے اچلتے سمندر موجزن تھے۔

یہ ان مسائل کا تحفظ تھا جو کتاب و سنت میں منصوص طے صحابہؓ کے فتاویٰ اور فیعلے بھی ان تمام ضرورت کو محیط نہ ہو سکتے تھے جو امت مسلمہ کو قیامت تک پیش آنے والی تھیں سو ان سمندروں کی تہرائی میں اترنا اور بطریق استنباط غیر منصوص مسائل کا حل دریافت کرنا ان اصولوں کو منضبط اور ملح کرنا جن کے تحت قرآن و سنت سے ان نئے نئے مسائل کا استخراج کیا جاسکے بہت ضروری تھا تاہم کرام امام ابراہیمؒ (۹۲ھ) قاسم بن محمدؒ (۱۰۷ھ) سالم بن عبداللہؒ (۱۰۶ھ) حضرت سعید بن المسیبؒ (۹۳ھ) جیسے بہت سے مجتہدین ان گہرے

سمندروں میں اترے اور لاکھوں نئے مسائل ان پرانے ماخذوں سے دریافت کیے لیکن اسلام کو اس کے پورے اصول و فروع کے ساتھ منضبط کرنے کا کام اور اسے بطور ایک ابدی قانون زندگی مرتب کرنا بھی باقی تھا۔

اس باب میں پہلے حضرت امام ابو حنیفہؒ نے کی پھر حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شیبانہؒ، حضرت امام زفرؒ، حضرت امام ابو یوسفؒ، حضرت امام اوزاعیؒ، حضرت امام لیثؒ، مصریؒ، حضرت امام محمدؒ، حضرت امام شافعیؒ، اور حضرت امام احمدؒ اس میدان میں آگے بڑھے یہاں تک کہ فقہ اسلام کے کروڑوں نئے مسائل مرتب ہو گئے اور اسلامی لائبریریوں میں جب کتب فقہ کا اضافہ ہوا اور ان کی شروح در شروح ماہرین قانون کے سامنے آئیں تو یہی علوم اسلامی دنیا کی سب سے بڑی لائبریری بن گئے ازہر (مصر) بغداد، قرطبہ، دمشق، مشہد اور دہلی کے اسلامی کتب خانے اسی علم اسلام کا ایک تاریخی فطری پھیلاؤ تھے علم اصول نے ان سب کو ایک نظام میں مربوط کر دیا تھا اور یہ ان کا ایک فکری تہذیب تھا۔

علماء کا علمی ذوق اور وسعت ظرفی

یہ وہ وجوہات ہیں جو علم اسلام کے وسیع پھیلاؤ کا موجب ہوئیں آئیے ہم ان بڑے بڑے علماء کی زندگیوں اور ان کے علمی کارناموں کا بھی ایک جائزہ لیں جو علم اسلام کے ان کے وسیع اور عمیق سمندروں کے کامیاب شادور رہے اور اس خوبی اور حسن تدبیر سے وہ سمندروں میں اترے کہ ان کا اختلاف انہیں آپس میں نہ لڑا سکا وہ اپنی پوری علمی کاوشوں کے باوجود دوسروں کی تحلیل و تفسیق سے پوری طرح بچے رہے جو اختلاف بھی سامنے آیا اسے ایک جہت کے اختلاف کا درجہ دیا جس میں غلطی بھی اللہ کے ہاں ایک اجر پاتا ہے وہ مختلف مسالک پر عمل پیرا ہونے کے باوجود فرقہ فرقہ نہ ہوئے اور بطور فرقہ ان سب کا ایک ہی (Tital) ٹاٹل رہا ہے اہل السنۃ والجماعۃ تہتر فرقوں میں یہ سب ایک فرقہ تھے جو حضورؐ کی سنت اور صحابہؓ کی جماعت کو ساتھ لے کر چلا ہے یہ روافض و خوارج معتزلہ اور کرامیہ اور مرجئہ کے خلاف تو بے شک ایک فرقہ تھے لیکن آپس میں بطور حق و شافعی مافی اور حنبلی یہ چار فرقے نہ بنے چاروں ایک ہی رہے فروعات کی یہ چار راہیں انہیں چار فرقے نہ بنا سکیں۔

ان چاروں راہوں میں بڑے بڑے جہاں اعظم (علم کے پہاڑ) چلے اور ان گہرے سمندروں میں بڑے بڑے شاہد اترے حدیث و فقہ کی ضخیم کتابوں کو اگر گہری نظر سے دیکھیں اور ان کو ان کے باہمی اختلافی مسائل میں اتر کر دیکھیں اگر انہیں ایک دوسرے کے خلاف استدلال کرتے ملاحظہ کریں تو انہیں کہیں ایک دوسرے کی تفسیق و تحلیل کرتا نہ پائیں گے بخلاف ان ہمارے دور کے غیر مقلدین کے کہ ان میں دوسرے مذاہب کو ساتھ لے کر نکلے اور انہیں اختلاف اجتہاد کا حق دینے کی کوئی ہمت نہیں ہے اور ان میں مسائل میں تطبیق پیدا کرنے کا اسلاف کا سارنگ کہیں نظر نہ آئے گا بس یہی معلوم ہوگا کہ صحابہ و تابعین جس طرح ایک دوسرے کے اخلاقیات، نہایت وسعت قلبی کے ساتھ برداشت کرتے تھے ان کے تنگ سینوں میں وہ وسعت غریبی کسی درجے میں موجود نہیں ہے وہ فردی مسائل کے امتیاز سے ایک علیحدہ فرقہ بنانا بھی جائز سمجھتے ہیں اور ایک فرقہ بننے کو اپنی انتہائی کامیابی جانتے ہیں۔

بریں عقل و دانش بیلید گریست

اہل علم اس بات سے واقف ہیں کہ سلف صالحین میں اس فرقے کا کام تک نہ تھا لوگ یا عالم اور مجتہد ہوتے تھے یا پھر ان کے مقلدین تھے غیر مقلدین کے نام پر کوئی تیسرا گروہ (جو نہ عالم لوگوں کا ہو نہ مقلدین کا) اس وقت موجود نہ تھا اس دور کے غیر مقلدین جو نہ عالم ہوتے ہیں نہ مقلد اپنے آپ کو حقیقین اور محدثین کہہ کر دن رات جھوٹ بولتے ہیں اور اہل سنت کہلاتے ہیں یہ گروہ قرون اولیٰ میں ہرگز موجود نہ تھا اس لیے ان لوگوں کا اس دور میں الہدیت کے نام سے اپنا فرقہ دارانہ امتیاز پیدا کرنا اور اپنی علیحدہ مسجدیں بنانا یہ صرف بیسویں صدی عیسوی کی ایجاد ہے اس سے قبل کہیں اس فرقے کی نہ علیحدہ کوئی جماعت تھی نہ کوئی مسجد اور نہ کہیں کچھ عوام دنیا کے کسی ملک میں اس نام سے منسوب ہوتے تھے۔

مسالک اربعہ کی آپس میں رواداری اور ان غیر مقلدین کے ہاں مقلدین بالخصوص حنفیوں کی دلآزاری یہ وہ جوہری فرقہ ہے جو الہدیت کہلانے والے غیر مقلدین کو مذاہب اربعہ سے جدا کرتا ہے یہ مسالک اربعہ آپس میں سے کسی کو گمراہ نہیں کہتے اور یہ غیر مقلد کھلے بندوں مقلدین کی تحلیل کرتے ہیں، انہیں اہل حق میں سے نہیں سمجھتے اور یہ محض اس لیے کہ یہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہیں پڑھتے کہتے ہیں کہ اس طرح حنفیوں کی نماز نہیں ہوتی۔

مہاجر اربعہ کے ہزار سال کے ایسے اختلافات امت پر وہ بوجھ نہیں بنے جس قدر یہ لوگ اپنی ستر سالہ تاریخ میں پوری امت پر گراں بار ہو گئے ہیں۔
 مولانا محمد اسماعیل گوہر انوالہ (جو بلا تاریخ سابق اپنے لیے سلفی کا لقب اختیار کیے ہوئے ہیں) مولانا غلام اللہ خاں مرحوم مولانا محمد طاہر بیچیری اور مولانا عنایت اللہ شاہ بخاری کے بارے میں لکھتے ہیں:-

مولوی حسین علی صاحب کے مریدوں میں توحید کی حمایت اور اہل توحید سے محبت تو ہے لیکن بعض کو سنت سے بہت زیادہ بغض ہے مدرسہ دیوبند میں اختلاف کے ساتھ جو چیز مشترکہ طور پر پائی جاتی ہے وہ اہل حدیث سے بغض ہے۔ (منقول از تقریظات نتائج العقاید ص)

یہ علماء غیر مقلدین کی زبان ہے وما تخفی صدور ہم اکبر ان کے دلوں میں مسالک اربعہ کے خلاف جو بوجھ ہے وہ خدا ہی جانتا ہے اب ان کے بالقابل امام بخاریؒ کو دیکھئے آپ قرأت خلف الامام میں پوری امت میں تشدد دیکھے گئے ہیں (واشار الیہ الترمذی فی جامعہ) آپ کے جلیل القدر استاد امام احمد بن حنبلؒ (پیشتر سعودی مشائخ ان کے مقلد ہیں) فرماتے ہیں کہ حدیث لا صلوة لمن لم یقر بفاتحة الكتاب اکیلے نمازی کے بارے میں ہے امام کے پیچھے نماز پڑھنے والے کے بارے میں نہیں ہے امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہ پڑھنے سے بھی نماز ہو جاتی ہے حضرت امام بخاری کے ایک دوسرے استاد سفیان بن عیینہ (۱۹۸ھ) بھی یہی کہتے ہیں۔

اب آپ کو امام بخاریؒ کے ہاں یہ قول کہ امام احمدؒ کو سنت سے بغض تھا یا یہ کہ وہ یہ فتویٰ دے کر گمراہ ہو گئے ہیں کہیں نہ ملے گا اسی طرح امام شافعیؒ کا حق خلف الامام کو فرض سمجھتے تھے مگر ان کے استاد امام محمدؒ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہ پڑھنے کے قائل تھے انہوں نے بھی (امام شافعی نے) اپنے استاد کے متعلق یہی نہ کہا کہ انہیں سنت سے بغض تھا یا یہ کہ وہ دیدہ دانستہ حدیث کے خلاف پرتلے ہوئے ہیں امام فی الحدیث امام سفیان ثوریؒ جو محمد بن کثیرؒ واسطہ سے حضرت امام بخاریؒ کے استاد ہیں رکوع جاتے وقت رفع یدین نہ کرتے کما فیض علیہ الترمذی مگر امام بخاریؒ نے ان پر کہیں اس قسم کے ریمارک Remark نہ کئے کہ انہیں سنت

سے بغض تھا مگر انصاف دنیا سے رخصت نہیں ہو گیا تو کیا کوئی انصاف پسند یہ کہتا ہے کہ ہمارے کرم فرما مولانا محمد اسماعیل (گوجرانوالہ) محدثین کے مذہب پر ہیں؟ اور انہیں دوسرے مسالک کو برداشت کرنا آتا ہے؟

شجر سے فرق آرائی تعصب ہے شر اس کا
یہ وہ پھل ہے نکلواتا ہے جو آدم کو جنت سے

تحقیقات حدیث میں اپنے سے اختلاف رکھنے والوں کے خلاف بغض کا یہ لاوا جو مولانا محمد اسماعیل اور ان کے ہم خیال لوگ دن رات اگلتے ہیں امت کے لیے ہرگز کوئی اتحاد کا پلیٹ فارم مہیا نہیں کر سکتا اتحاد امت کی ملہ آپ کو اسی رد و اداری میں ملے گی جو سوادِ عظیم اہل السنۃ والجماعہ کے چاروں مذاہب نے آپس میں اختلاف کے باوجود قائم کر رکھی ہے ایک دوسرے کے مسلک کو اجتہاد کا اختلاف سمجھتے ہیں کتاب و سنت سے بغض نہیں گردانتے اور ایک دوسرے کے اماموں کو مجتہد کے درجے میں امام تسلیم کرتے رہے ہیں ان میں سے کسی نے کسی کے بارے میں نہ کہا کہ وہ تو مجتہد نہ تھا مقلدین کسی مسلک کے بھی ہوں وہ دوسرے ائمہ کے اقوال واجتہادات کو براہِ ذکر کرتے ہیں اور ائمہ اربعہ کی طلحی امامت سے ان حضرات میں سے کبھی کسی نے اختلاف نہیں کیا کسی مسلک کے کسی شہلہ نے جوش بیان میں کبھی کسی کی خلاف کوئی بات لکھ بھی دی تو بعد کے آنے والے علماء نے اس پر تنقید کی تاہم اس بات سے کسی کو انکار نہ ہوگا کہ ایسی باتیں متاخرین کو اپنے قدماء کے کلام میں دوچار سے زیادہ نہ ملیں گی۔

ہمارے ہاں یہ محدثین و فقہاء جو ہزار سال کے قریب پوری دنیائے اسلام پر چھائے رہے اپنے اپنے مسلک کے مقتدر عالم سمجھے جاتے ہیں اور انہی کے فتوؤں اور انہی کی کتابوں پر اس راہ کے سالکین چلے ان کے باہمی ربط و تعلق ایک دوسرے کو برداشت کرنے کی وسعتِ طلحی و بقریت اور حضرت امام اعظم کی زبردست قوت استدلال کو تسلیم کرنے میں آپ کو ان میں باہمی کوئی فرق یا قاصد نہ ملے گا۔

عہد حاضر کے المحدث کہلانے والوں میں سے اگر کسی میں مسالک اربعہ کے ربط و تعلق اور قوتِ برداشت کی جھلک ملے گی تو وہ امرِ سر کے حضرت مولانا عبدالباقی غزنوی تھے اور اب یہ رنگ اگر کسی میں باقی ہے تو وہ ان کے صاحبزادہ مولانا محمد داؤد غزنوی اور ان کے

خاندان کے لوگ ہیں۔

مقلدین کا نظریہ تقلید علمی تلاش میں کبھی رکاوٹ نہیں بنا

مقلدین کے ہاں پہلے علمی ماخذ ہمیشہ سے کتاب و سنت رہے ہیں کوئی فقہ اور کوئی اجتہاد کتاب و سنت کی برابری نہیں کر سکتا ہاں سنت میں اگر کہیں متعارض روایات ملیں اور ان میں تقدیم و تاخیر بھی قطعی درجے میں معلوم نہ ہو تو ان مسائل میں صحابہؓ میں بھی ہر عالم اہل علم کی طرف رجوع کرنا نظر آتا ہے اور اسی طرح اسلام کی علمی تاریخ چلتی آرہی ہے۔

بائیں ہمہ مقلدین میں سے کسی کے ہاں امام کا درجہ شارع کا نہیں سمجھا جاتا نہ کسی کا یہ عقیدہ رہا ہے کہ مجھے آخرت میں یہ سوال ہوگا کہ تم نے اس مسئلہ میں امام ابوحنیفہؒ یا قلاں امام کی قلاں بات کیوں نہیں مانی یہ سب ائمہ علم ہیں جو محض اس لیے پیشوا مانے گئے ہیں کہ یہ ہمیں کتاب و سنت کے قریب کرنے والے اور کتاب و سنت کے سمندر میں اتر کر ان کے مسائل غیر منصوصہ کو دریافت کرنے والے تھے اور ہم ان مسائل میں ان کے پیرو ہیں اور خفیٰ فقہ تو ہے ہی ایک شورائی فقہ جس میں کسی کی شخصی پیروی کا کوئی گمان تک نہیں رہتا۔

ان سب کے باوجود مقلدین کے ہاں علمی تلاش میں کبھی کوئی کی رو نہیں رکھی گئی اور نہ کسی پر مزید تحصیل علم اور تحقیق کا دروازہ بند کیا گیا ہے یہ علامہ عینی مقلد ہیں جو صحیح بخاری کی شرح لکھ رہے ہیں اور ایک ایک حدیث کی پڑتال کر رہے ہیں ایک ایک حدیث کی مراد معلوم کر رہے ہیں اسی طرح حافظ ابن حجر شافعیؒ مقلد ہیں مگر علم حدیث کے گہرے شادور ہیں اگر ان کا یہ عقیدہ ہوتا کہ امام شافعیؒ کی بات اعتمادا مان لینے کے بعد اب انہیں کسی حدیث کی ضرورت نہیں تو آپ ہی بتلائیں انہوں نے فتح الباری کیوں لکھی؟

امام ابن ہمامؒ کو لیجیے اس قدر اونچے محدث ہیں کہ اجتہاد کے درجے پر سرفراز نظر آتے ہیں مگر علم حدیث کے کس پایہ کے محقق ہیں یہ کسی سے مخفی نہیں۔ امام نوویؒ کو دیکھئے امام شافعیؒ کے پختہ مقلد ہیں مگر حدیث کے کتنے بڑے بحر عالم ہی۔

یہ صورت حال بتلا رہی ہے کہ ائمہ اربعہ کی تقلید ان اعیان علم کو کتاب و سنت کی مزید تحقیقات سے کبھی روک نہیں سکی انہیں جب کہا جاتا ہے کہ وہ اپنے ائمہ کی بلا طلب دلیل

تجربہ کرتے ہیں تو اس سے مراد وہ خاص دلیل ہے جس کی بنا پر اس امام نے وہ بات کہی اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ اس مسئلے پر اور دوسرے دلائل میں بھی کبھی نہیں اترتے یا ان دوسرے دلائل سے وہ اپنے تہلید کے موقف کی کہیں تائید نہیں کر پاتے تہلید کوئی مرتبہ جہل کا نام نہیں کہ اب مقلدین کے آگے حریہ تحقیقات کے دروازے بند سمجھے جائیں اگر ایسا ہوتا تو حافظ ابن حجر شافعی، حافظ بدر الدین عینی حنفی، حافظ ابن ہمام حنفی اور حافظ جلال الدین سیوطی شافعی کبھی حدیث و فقہ کی اتنی گہرائیوں میں نہ اترتے جو ہمیں آج ان کی ضخیم کتابوں میں ملتی ہیں الحمد للہ آج اسلامی کتب خانے اگر آباد ہیں تو انہیں مقلدین کی علمی تحقیقات سے جنہوں نے اولاً تو اپنے امام پر اعتماد کر کے مسائل غیر منصوصہ اور مسائل منصوصہ حعارضہ غیر معلومہ ائمہ ایم والا خیر میں اس کے فیصلوں اور فتوؤں کو بلا اعتماد و طلب دلیل قبول کیا اور بعد ازاں حدیث و فقہ کے گہرے سمندروں سے علم و تحقیق کے مزید وہ جواہر جمع کیے جن سے انہیں اپنے تہلیدی مسائل پر مزید توثیق ملی اور صحابہ کے اختلاف کو برداشت کرنے اور ائمہ اربعہ کی تہلید میں وسعت عمل کی وہ راہیں ملیں جس نے امت کو ان اختلافات کے باوجود اہل السنۃ والجماعہ کی ایک لڑی میں پروئے رکھا اور سالک اربعہ کے مقلدین آپس میں ہزاروں اختلافات کے باوجود علیحدہ علیحدہ فرقے نہ بنے صحابہ اپنے بعض فقہی اختلاف کے باوجود حضور کی نظر میں سب ایک پلیٹ قازم رہتے ورنہ حضور اکرمؐ کے ارشاد ما انا علیہ واصلحابی میں کوئی رہنمائی رہی نہ ہوئی۔

اس پس منظر میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر دنیائے مذاہب میں اسلام کے کتب خانے باقی سب مذاہب کے مذہبی کتب خانوں سے بڑے ہیں تو اس کی وجہ علم اسلام کی استنباط و استخراج کی راہ سے فقہ کی وہ تحقیقات ہیں جن کی مثال دنیا کے اور کسی مذہب میں نہ ملے گی۔ اسلامی کتب خانوں کی یہ تاریخ اور تفصیل جو ہم نے لکھی ہے یہ ان کتابوں کے علاوہ سے جو اسلام کے دوسرے بڑے بڑے اہم عنوانات پر لکھی گئیں علم تاریخ علم ادب فقہ اہل نقد اشعر اور لغت کے بڑے بڑے ذخیرے ان کے علاوہ ہیں سیرت کی کتابیں صحابہ کرام پر لکھی گئی کتب سیرت ائمہ محدثین اور فقہاء پر لکھے گئے تذکرے پھر معزولہ و کرامیہ و افضل و خوارج قادیانیوں اور عیسائیوں بہائیوں اور اسماعیلیوں پر لکھی گئی کتابیں مختصر و مطول ان کے علاوہ ہیں ان سب علمی کاوشوں پر نظر کرتے ہوئے یہ بات بلا خوف تردید کہی جاسکتی ہے کہ

مسالک اربعہ کے مقلدین صرف اپنے اپنے ابواب فقہیہ میں بند نہیں رہے مختلف علوم کی منجھداروں میں انہوں نے وہ غوطے کھائے اور اتنی کا حیا بی اور سرخروئی سے یہ ان سمندروں پر تیرے کہ تقلید کسی مرتبہ جمل کا نام نہ رہا یہ اس سڑک کا نام ہو گیا جو عہد صحابہ سے علم کے انجمنی بچانوں سے مسلسل چلی آرہی ہے جو علماء کے پاس پڑھنے اور پڑھانے کے ہیں اور ہم ہر غماز میں خدا سے یہ دعا کرتے ہیں کہ اے اللہ ہمیں انجمنی لوگوں کی راہ پر چلا جن پر تیرا انعام ہوا اور یہ ظاہر ہے کہ یہ صرف انبیاء نہیں ان میں کئی دوسرے بھی ہیں جو ہمہ تن اللہ کے آگے جھکے ہوئے اور اتانیت کی دولت پائے ہوئے تھے اور قرآن کریم کا حکم واقع سبیل من الہاب الی (پ ۲۱، لقمان ۱۵) ان سب کو شامل ہے۔

جن حضرات کی مخلصانہ کوشش سے فقہ و حدیث کے یہ علمی جتنے امت میں جاری ہوئے اور ان میں ایک دوسرے کے لیے وسیع قوت برداشت تھی نامناسب نہ ہوگا کہ ہم ان کے کچھ اسماء گرامی بھی ذکر کر دیں جو ہمارے ان کتب خانوں کی وسعت کا موجب ہوئے پہلی چار صدیوں کے اکابر تمام مسالک کا مشترکہ سرمایہ علمی ہیں اس لیے ہم ان کے بعد پانچویں صدی سے ہر مسلک کے کچھ اسماء کا ذکر کرتے ہیں اور ہماری طرف سے ان اکابر اہل اسلام کو بلا امتیاز مسلک ایک نیاز مندانہ خراج تحسین ہے۔

۱۔ حضرات مالکیہ کے اکابر اہل علم

جو اس امت کی علمی کشتی مگرے سمندروں میں کھیلتے رہے اور باوجود اپنے ممتاز مسلک کے دیگر سب علماء کے ساتھ مل جل کر رہے اور انہیں اپنے ساتھ ایک دائرہ (اہل السنۃ والجماعۃ) میں رکھا اور سمجھا:-

- ۱۔ شیخ ابوالحسن علی ابن بطلال الجہری القرطبی (۴۴۹ھ)
- ۲۔ حافظ ابومر ویوسف بن عبداللہ ابن عبداللہ (۴۶۳ھ)
- ۳۔ علامہ ابوالولید الباجی المالکی (۴۹۴ھ)
- ۴۔ شیخ ابوالفضل قاضی عیاض بن موسیٰ سستی (۵۴۳ھ)
- ۵۔ قاضی ابوبکر محمد بن عبداللہ ابن العربی (۵۴۶ھ)

- ۶۔ علامہ ابو الولید محمد بن احمد المعروف بابن رشد (۵۹۵ھ)
- ۷۔ امام عبداللہ محمد بن احمد انصاری القرطبی (۶۷۱ھ)
- ۸۔ علامہ ابوالفتح ابراہیم بن موسیٰ الشافعی (۷۹۰ھ)
- ۹۔ علامہ ابو یزید عبدالرحمن بن محمد ابن خلدون (۸۰۸ھ)
- ۱۰۔ علامہ محمد بن عبدالباقی بن یوسف الرزقانی (۱۱۲۲ھ)
- ۱۱۔ شیخ العلامة الشافعی (۱۳۹۳ھ)

۲۔ حضرات شافعیہ کے اکابر اہل علم

- ۱۔ امام ابوبکر احمد بن الحسین البیہقی (۳۵۸ھ)
- ۲۔ علامہ ابوبکر احمد بن علی الخطیب البغدادی (۳۶۳ھ)
- ۳۔ امام محمد بن محمد ابو حامد الغزالی (۵۰۵ھ)
- ۴۔ امام محمد بن عمر بن الحسین المعروف فخر الدین الرازی (۶۰۶ھ)
- ۵۔ حافظ ذکی الدین ابو محمد عبدالمعظم بن عبدالقوی السیوطی (۶۵۶ھ)
- ۶۔ امام محی الدین ابو زکریا یحییٰ بن شرف الدین النووی (۶۷۶ھ)
- ۷۔ امام حافظ اسماعیل بن عمر المعروف بابن کثیر (۷۷۳ھ)
- ۸۔ حافظ ابو زرعہ الدمشقی (۸۶۶ھ)
- ۹۔ حافظ شہاب الدین احمد بن علی المعروف بابن حجر (۸۵۲ھ)
- ۱۰۔ حافظ عبدالرحمن بن کمال ابوبکر المعروف بہ جلال الدین سیوطی (۹۱۱ھ)

۳۔ حضرات حنبلیہ کے اکابر اہل علم

- ۱۔ قاضی ابویعلیٰ حنبلی (۳۵۸ھ)
- ۲۔ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی (۵۶۱ھ)
- ۳۔ حافظ ابوالقاسم علی بن الحسن المعروف بابن عساکر (۵۷۱ھ)
- ۴۔ حافظ ابوالفرج عبدالرحمن بن علی الجوزی (۵۹۷ھ)
- ۵۔ حافظ عبدالحق بن عبدالواحد المقدسی (۶۰۰ھ)

- ۶۔ حافظ امام موفق الدین ابن قدامہ (۷۲۰ھ)
 ۷۔ حافظ تقی الدین ابوالحسن احمد ابن تیمیہ (۷۲۸ھ)
 ۸۔ حافظ ابو عبد اللہ شمس الدین الذہبی (۷۴۸ھ)
 ۹۔ حافظ شمس الدین ابو عبد اللہ بکر بن ایوب المعروف بابن القیم (۷۵۱ھ)
 ۱۰۔ حافظ زین الدین عبدالرحمن بن احمد المعروف بابن رجب (۷۹۵ھ)

۴۔ حضرات حنیفہ کے اکابر اہل علم

- ۱۔ حافظ ابو بکر محمد بن ابی ہبل السرخسی (۷۸۳ھ)
 ۲۔ حافظ ابو بکر علاؤ الدین بن مسعود اکاشانی (۵۸۷ھ)
 ۳۔ امام ابوالحسن علی بن ابی بکر بن ابی الدین الرضائی (۵۹۳ھ)
 ۴۔ حافظ ابوالبرکات عبد اللہ بن احمد بن مسعود النیسبی (۷۱۰ھ)
 ۵۔ حافظ جمال الدین ابو محمد عبد اللہ بن یوسف زطلی (۷۶۲ھ)
 ۶۔ علامہ الشیخ ابراہیم النیسبی (۷۸۹ھ)
 ۷۔ حافظ امام بدر الدین محمود بن احمد الحنفی (۸۵۵ھ)
 ۸۔ امام کمال الدین محمد بن عبد الواحد المعروف بابن الہمام (۸۶۱ھ)
 ۹۔ حافظ زین الدین بن ابراہیم المعروف بابن نجیم (۹۷۰ھ)
 ۱۰۔ مجدد مائتہ دہم امام علی بن سلطان القاری (۱۰۱۴ھ)

دنیا میں سب سے زیادہ تعداد حنیفہ کرام کی ہے اس لیے نامناسب نہ ہوگا کہ ہم اس صف میں کھڑے دس اور بزرگوں کی بھی نشاندہی کر دیں جو اس دور آخر میں اس سلسلہ کے علم کے امین سمجھے گئے ہیں گو ہم انہیں ان چالیس بزرگوں میں ذکر نہیں کر رہے

- ۱۔ ابوالاخلاص حسن بن عمار بن علی الشرنبلالی (۱۰۶۹ھ)
 ۲۔ علامہ علاؤ الدین صاحب درمختار (۱۰۸۸ھ)
 ۳۔ الشیخ العلامة عبد الغنی النابلسی (۱۱۴۳ھ)
 ۴۔ حکیم الامت حضرت مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (۱۱۷۶ھ)

۵۔ علامہ السید المرتضیٰ الحسن الزبیدی (۱۲۰۵ھ)

۶۔ حضرت الشیخ قاضی ثناء اللہ پانی پتی (۱۲۲۵ھ)

۷۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۱۲۵۲ھ)

۸۔ علامہ محمود آلوسی صاحب روح المعانی (۱۲۷۰ھ)

۹۔ حضرت علامہ طحاوی (۱۲۳۳ھ)

۱۰۔ علامہ ابن عابدین الثانی (۱۲۷۲ھ)

یہ وہ ائمہ علم ہیں جو اپنے فقہی مسلک میں ممتاز ہوتے ہوئے دوسرے ائمہ علم کو برداشت کر کے چلے ہیں ان کے دلائل پر رد اور قولاً بحثیں تو کیں لیکن ان پر خلل و گمراہی کی کمان نہ تانی نہ یہ کبھی کہا کہ ان کی نماز نہیں ہوتی نہ یہ کسی کو کہا کہ انہیں کتاب و سنت سے بغض اور چڑ ہے جو اختلاف بھی سامنے آئے اسے اجتہادی اختلاف سمجھا اور اپنے صحیح ہونے کے دلائل ترجیحاً بیان کر دیئے۔

ہم نے پہلے جو چالیس بڑے مسلمان ذکر کیے ہیں یہ فقہ و حدیث کے گہرے سمندروں کے وہ کامیاب شاور ہیں جن کے مل بوتے اہل السنۃ والجماعۃ آج بھی آپس میں متحد اور ایک دائرہ میں منسلک سمجھے جاتے ہیں جب یہ فقہی اختلاف علیحدہ علیحدہ جماعت بندیوں پر آجاویں اور ان امتیازات پر مسجدیں علیحدہ علیحدہ بننے لگیں تو پھر یہ اختلاف رحمت نہیں رہتا رحمت بن جاتا ہے اور یہ اختلاف امتی رحمۃ کے سراسر خلاف ہے۔

حضرات سادات حنیفہ کے جھانگے دس اکابر ہم نے ذکر کیے ہیں وہ پہلے دس بزرگوں سے بھی زیادہ احتمال کے ساتھ چلے ہیں بارہویں صدی کے مجدد حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور زیادہ احتمال کے ساتھ چلے اور ان کے گرد جو علماء مظاہر جمع ہوئے انہوں نے مسالک اربعہ میں اور زیادہ برداشت اور رواداری کی فضا پیدا کی ہے و کفی بہم قلوبہ ہندوستان کے علماء احتاف

ان کے بعد ہندوستان میں علماء دیوبند کی ایک ایسی صف نظر آتی ہے جو محارک قلم میں پورے برصغیر پاک و ہند بنگلہ دیش اور برما میں اس اتحاد امت کے داعی رہے جو ان

چالیس بڑے مسلمانوں کی ملی میراث اور علمی اساس دے گئے نامناسب نہ ہوگا کہ ان میں سے بھی یہاں دس اہل قلم کا ذکر کروں جن پر دیوبند کی تاریخ بجا طور پر نواز کرتی ہے یوں تو ان میں اور بھی بہت سے بزرگ اہل قلم گزرے لیکن ان میں جو حضرات امت کو اس دور میں کثیر علمی سرمایہ دے گئے ان میں یہ حضرات بہت ممتاز ہیں:-

۱۔ عمدۃ الچند ثین حضرت مولانا ظلیل احمد محدث سہارنپوری (۱۳۳۶ھ)

۲۔ مجدد مآء چہار وہم حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی (۱۳۶۲ھ)

۳۔ مفتی اکلم ہند جید الاسلام حضرت مولانا علامہ انور شاہ کشمیری (۱۳۵۲ھ)

۴۔ شیخ الاسلام مولانا علامہ شبیر احمد عثمانی (۱۳۶۹ھ)

۵۔ محدث کبیر حضرت مولانا بدر عالم میرٹھی ثم المدنی (۱۳۸۵ھ)

۶۔ رئیس الچند ثین حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی (۱۳۹۴ھ)

۷۔ شیخ الحدیث و انشیر حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی (۱۳۹۴ھ)

۸۔ شیخ انشیر و الفقہ مولانا مفتی محمد شفیع عثمانی (۱۳۹۶ھ)

۹۔ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا کاندھلوی ثم المدنی (۱۴۰۲ھ)

۱۰۔ حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب قاضی (۱۴۰۳ھ)

علماء دیوبند کے ہم خیال حلقوں میں فرنگی محل کے علماء حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی

(۱۴۰۵ھ) حضرت مولانا عین التفاء (۱۳۳۳ھ) امام اہلسنت حضرت مولانا عبدالغفور

لکھنوی (۱۳۸۱ھ) اور مدوہ کے اکابر میں حضرت علامہ سید سلیمان ندوی (۱۳۷۳ھ)

حضرت مولانا ابوالحسن علی ندوی اور جمعیت علماء کے اکابر میں حضرت مولانا حفظ الرحمن سید

ہاروی (۱۳۸۲ھ) حضرت مولانا سید محمد میاں (۱۳۹۸ھ) اور علماء حیدرآباد دکن میں حضرت

مولانا انوار اللہ قاروقی (۱۳۸۰ھ) مولانا مناظر احسن گیلانی (۱۳۷۵ھ) اور کئی دوسرے

متحد اہل علم ہوئے ہیں مگر ہم ان سب کا تذکرہ نہیں کر سکتے اگرچہ ان حضرات کی تالیفات

پوری امت کے لیے یکساں اہمیت کی حامل رہی ہیں ہاں یہ صحیح ہے کہ سب ائمہ علم فقہ حنفی

پر عمل کرنے والے تھے۔

یہاں ہمارا اصل موضوع حدیث و فقہ کے علمی متروکوں اور اختلافی موضوعات میں

اعتدال رواداری اور ایک دوسرے کو برداشت کرنے کے احساس کو اجاگر کرنا ہے اس لیے ہم
 یہاں علماء دیوبند کے انہی مشہور اہل قلم کا ذکر کر رہے ہیں جن کی حکیمانہ پالیسی کے تحت آج
 بھی برصغیر پاک و ہند بنگلہ دیش اور برما اور ان کے مضافات میں مسلکی اور فقہی رواداریاں
 اور بین الاقوامی اتحاد پایا جاتا ہے گذشتہ اجتہادات نے امت میں وسعت نظر پیدا کی اس کا
 انکار کسی پہلو سے بھی ہو مفاد امت کے خلاف ہے۔

من کجا نغمہ کجا ساز سخن بہانہ الہیت
 سوئے قطار سے کشم ناقد بے زمام را

اصطلاحات فقہ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد!

لغت میں بعض الفاظ کئی کئی معانی کے حامل ہوتے ہیں لیکن جب وہ کسی فن میں کسی خاص معنی میں استعمال ہونے لگیں تو وہ اس فن کی اصطلاح بن جاتے ہیں فقہ میں جو الفاظ اصطلاح بنے ہیں ان کا معنی و مفہوم ہمیشہ ذہن میں رہے تو مسئلہ جاننے والا مسائل کا حکم معلوم کرنے میں خطاء فی الفکر سے بچا رہتا ہے اس لیے فقہ کے تعارف میں مصطلحات فقہیہ کو جاننا از بس ضروری ہے سب اصطلاحات ہم یہاں بیان کر سکیں یہ بہت مشکل کام ہے تاہم بطور نمونہ کچھ اس پہلو سے بھی فقہ کا تعارف کر لیجیے واللہ یہدی الی الصواب والیہ المرجع العابد

انسان اس بات کا مکلف ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ دین کو مانے انسانوں کے لیے اس دنیا کے بعد ایک آخرت ہے اگر وہ اس کے اتارے دین کو نہ مانے تو اس پر مرنے کے بعد آخرت میں پکڑ ہوگی یہ پکڑ جانوروں وغیرہ کے لیے نہیں کیونکہ وہ مکلف مخلوق نہیں ہیں نہ ان کے لیے بعث ہے نہ آخرت سو انسان کا مکلف ہونا شرائع کی اصل ہے اور اس پر تمام آسمانی مذاہب متفق ہیں اور اسی لیے ان سب کی معرکہ آرائی ہے اب ہم اسی سے اس موضوع کا آغاز کرتے ہیں۔ واللہ ولی العوفین و بیدہ ازمة التحقیق۔

تکلیف

ظاہر یہ لفظ بہت ناخوشگوار ہے لیکن دینی اعتبار سے یہ بہت لائق اعتبار ہے ایسے کام کا ذمہ دار ہونا جس کے کرنے میں کچھ مشقت ہو انسان اس کا مکلف ہے اللہ شارع حقیقی ہے اور اسی نے انسان کو مکلف کیا ہے کہ وہ اس کے حکموں پر چلے اس سے انسان دنیا کی زندگی بھی سنوارتا اور سدھارتا ہے اور آخرت کے لیے بھی اس پر خدا کی حجت پوری ہوتی ہے

انسان مکلف کب ہوتا ہے اس کے لیے اسلام میں کچھ شرائط ہیں۔

شرائط تکلیف

انسان پانچ ہویا جو اس باخدا ہو قاتر العقل ہو تو وہ شریعت پر عمل پیرا ہونے کا مکلف نہیں انسان عقل رکھنے کے باعث ہی مکلف ہوا ہے اس کی یہ اہلیت تکلیف دو طرح سے ہے
۱۔ اہلیت وجوب اور ۲۔ اہلیت اداء۔ شرائط وجوب اور ہوتے ہیں اور شرائط اداء اور۔

مثلاً جمعہ کی چھ شرائط وجوب کی ہیں اور چھ شرائط ادا کی۔ شرائط تکلیف میں سے یہ بھی ہے کرا۔ جس چیز کا وہ مکلف ہوا ہے اس کا اسے علم ہو ۲۔ وہ چیز ناقابل عمل نہ ہو اس کے بجالانے میں انتہائی مشقت نہ ہو لفظ تکلیف کی قرآنی اصل یہ آیت ہے:-

لا یكلف الله نفسا الا وسعها لهما ما کسبت و علیہما

ما اکسبت (پ: ۳: البقرہ: ۲۸۶)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کسی جی کو اس کی وسعت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا

ہر جی کے لیے وہی کچھ ہے جو اس نے کمایا اور اسی پر ذمہ داری ہے جو

اس نے کمایا۔

جن امور کے باعث انسان اپنی ذمہ داریوں پر عمل نہ کر سکے انہیں موانع تکلیف

کہتے ہیں یہ دو قسم کے ہیں ۱۔ اختیاری، ۲۔ غیر اختیاری اور غیر اختیاری موانع یہ ہیں:-

۱۔ جنون عقل کا جاتا رہنا (۲) بے ہوشی (۳) عجزی (۴) سخت مرض (۵) غلام

ہونا (۶) اختیار نہ ہونا اسی میں محسوس ہوتا بھی ہے (۶) نسیان (۷) عورت کے ایام

(۸) انفاس ولادت۔

احکام تکلیف

انسان اس دنیا میں جن احکام کو عمل میں لانے کا مکلف ہوا ہے ثبوت اور پیرائے

یمان کے اعتبار سے اس کی آٹھ قسمیں ہیں:-

۱۔ فرض ۲۔ واجب ۳۔ سنت ۴۔ مستحب ۵۔ حرام ۶۔ مکروہ تحریمی ۷۔ مکروہ تنزیہی

۸۔ خلاف اولیٰ۔

نویں قسم مباح ہے جسے نہ عمل میں لانے کا مطالبہ ہے نہ اسے عمل میں لانے پر کوئی

مواعظہ ہے یہ وہ کام ہیں جو نیکی سمجھ کر نہیں کیے جاتے جیسے تقریر کے لیے لاؤ سٹیکر کا استعمال یا درجہ حرارت معلوم کرنے کے لیے تھرمامیٹر کا استعمال یا بیگ کا استعمال یا ٹرین کا سفر یا جہاز سے پرانا یا گاڑی سے سفر کرنا۔

مباح کوئی کار خیر نہیں ہوتا جس پر کوئی ثواب مرتب ہو نہ یہ کوئی کار شر ہے جس پر کسی مواعظہ کا اندیشہ ہو جو کام کار خیر سمجھ کر کیا جائے اس کا کم از کم درجہ مستحب ہونے کا ہے اس کے لیے ضروری ہے کہ اس کی دلیل شریعت میں موجود ہو اگر اس کی کوئی دلیل موجود نہیں اور کرنے والا اسے کار خیر (نیکی) سمجھ کر کر رہا ہے تو اسے بدعت کہیں گے اسے مباح نہ کہا جاسکے گا۔

گیارہویں شریف کے ختم کو اسی لیے بریلوی علماء مباح کے درجے میں رکھتے ہیں کہ اسے آخرت کے لیے کوئی کار خیر نہیں سمجھتے ورنہ وہ اسے مستحب میں جگہ دیتے چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

بدھم فرض سمجھتے ہیں نہ واجب بلکہ جواز کے درجہ میں رکھتے ہیں (ثواب

کے درجہ میں نہیں) جو شخص حضور غوث اعظم کی روح مبارک کو ایصال

ثواب نہیں کرتا اس پر ہم کوئی حکم نہیں لگا۔ نہ کیونکہ مباح فعل کو فرض یا

واجب کر دینا گمراہی ہے۔ (ماہنامہ رضوان لاہور ستمبر ۱۹۵۶ء ایڈیٹر محمود احمد رضوی)

اب ہم پہلے ان آٹھ حکموں کی کچھ تفصیل کرتے ہیں پھر نویں قسم کے ضمن میں نظریہ

اباحت پر کچھ علمی بحث کی جائے گی واللہ هو الموفق۔

۱۔ فرض

فرض وہ عمل ہے جس کا عمل میں لانا شرعاً لازمی ہو اور اس کا ثبوت کسی دلیل قطعی

سے ہوا ہو۔

۱۔ اس کا انکار کفر ہے اور اسے چھوڑنا (جیسے جنگا نہ نماز) بڑا گناہ ہے۔

۲۔ اس کی دو قسمیں ہیں:-

۱۔ فرض عین ۲۔ فرض کفایہ (جیسے نماز جنازہ)

۲۔ واجب

یہ وہ عمل ہے جس کا عمل میں لانا شرعاً لازمی ہو لیکن اس کے ثبوت میں کوئی ظہیم

ہو یا اس کی دلالت اپنے موضوع پر قطعی نہ ہو۔

۱۔ قطعی الثبوت ظنی الدلالة یا ۲۔ ظنی الثبوت قطعی الدلالة سے جو حکم ثابت ہو وہ واجب ٹھہرتا ہے ثبوت کے گمان غالب کے ساتھ۔ عملاً یہ فرض کی طرح لازم ہوتا ہے جیسے نماز وتر یا عید اٹھنی پڑھانی اس کا انکار کفر نہیں لیکن بڑی گمراہی ہے (نوٹ) جن فقہاء کے نزدیک واجب کوئی شرعی اصطلاح نہیں وہ اسے نظر بردہ لیں کبھی فرض میں داخل کر دیتے ہیں اور کبھی سنت میں لیکن ان احکام کی اہمیت سے اور ان کے قریب بہ فرضیت ہونے سے کبھی کسی نے انکار نہیں کیا اسی طرح حدیث میں فرض کا لفظ کبھی واجب کے معنی میں بھی آجاتا ہے جیسے:-

فرض رسول الله صلى الله عليه وسلم زكاة الفطر

ترجمہ: صدقۃ الفطر ادا کرنا بشرط شرائط واجب ہے۔

چچہ الاسلام حضرت مولانا انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں:-

ان الدلالة على اربعة انواع الاول الدليل قطعى الدلالة والثبوت ويفيد الفرضية في جانب الامر والحكمة في جانب النهي والثاني ظنى الثبوت والدلالة ويفيد الكراهة تنزيها في جانب النهي والاستحباب في جانب الامر والثالث ظنى الثبوت وقطعى الدلالة والرابع بالعكس وكلا القسمين يفيدان الوجوب او السنية في جانب الامر والكراهة تحريما في جانب النهي فعلى هذا ظهر الفرق بين الفرض والواجب

۱۔ سنت

فرض اور واجب کے بعد تیسرا درجہ عمل سنت کا ہے سنت وہ عمل ہے جس کے کرنے کا مطالبہ لازمی پیرائے میں نہ ہو (کہ ایسا ضرور کرو) لیکن کرنے کی تاکید کی گئی ہو اور اس کی رغبت دلائی گئی ہو۔

سنت پر عمل کرنے والا ثواب یا مستحق ہے اور بلا وجہ نہ کرنے والا مستحق عتاب۔ فرض چھوڑنے والا مستحق عذاب ہوتا ہے اور سنت چھوڑنے والا مستحق عتاب۔

اس درجہ کے جو امور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یا صحابہ کرام سے ثابت ہیں وہ سب سنن ہیں اور امت کو انہیں اپنانے کا حکم ہے حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين المهديين
ترجمہ: میری سنت کو اور خلفاء راشدین کی سنت کو لازم پکڑو۔
پھر سنت کی دو قسمیں ہیں:-

۱۔ سنت عبادت جیسے فجر کی دو سنتیں اور عہد کی چھ سنتیں ان سنتوں میں آگے پھر دو قسمیں ہیں:-

۱۔ سنت مؤکدہ اور ۲۔ سنت غیر مؤکدہ

۲۔ سنت عادت جیسے ۱۔ دائیں ہاتھ سے کھانا پینا ۲۔ قضائے حاجت کے وقت استقبال کعبہ سے پچھا استنجائے بائیں ہاتھ کا استعمال ان پر عمل کرنا رضائے الہی کا موجب ہے اور اس جہت سے یہ بھی عبادت ہے۔

سنت عبادت کو سنن ہدیٰ بھی کہا جاتا ہے اور آپ اور صحابہؓ کے جو اعمال بطور عادت ہم تک پہنچیں انہیں سنن زوائد بھی کہا گیا ہے سونٹ وہ راستہ ہے جسے دین میں اپنایا گیا ہو وہ عبادات کی ادائیگی ہو یا عام عادات کی ادائیگی۔ اسلام میں یہ ایک ایک عمل رضائے الہی کے حصول کا ذریعہ بنتا ہے سنن ہدیٰ کا قصد ترک کرنا مکروہ تحریمی ہے اور جن چیزوں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صریح لفظوں سے روکا گو یہ روکنا خبر واحد سے معلوم ہوا ہو ان کا کرنا بھی مکروہ تحریمی ہے۔

سنت مؤکدہ کی دو قسمیں

۱۔ سنت عین جیسے ۱۔ پنج وقتہ نماز کی جماعت ۲۔ فجر کی نماز سے پہلے دو سنتیں ۳۔ خطبہ کراخ ۴۔ نماز کے لیے اذان

۲۔ سنت کفایہ جیسے ۱۔ نماز تراویح کی جماعت ۲۔ رمضان شریف کا احکاف

وجوب حرمت کراہت ضرورت استحباب

یہ اعمال کے وہ اوصاف ہیں جو دلائل سے ثابت ہوتے ہیں یہ احکام فقہ کی کتابوں

میں ملتے ہیں اصولیوں کے نزدیک ہر وہ خطاب جس میں کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے کا کہا جائے وہ لازمی درجے میں ہو یا غیر لازمی درجے میں اسے حکم کہتے ہیں یہ امر وہی دونوں کو شامل ہے۔

(نوٹ ۱) انسان کسی عمل کا مکلف ہو اس کی شرائط انسان کے اعتقاد و مکلف ہونے سے مختلف ہیں اعمال شرع کے لیے تو بالغ ہونے کی شرط ہے لیکن عقائد اسلام کے لیے بالغ ہونے کی کوئی شرط نہیں کچھ کسی درجے میں سمجھدار ہو جائے تو وہ صحیح عقائد حاصل کرنے کا مکلف ہو جاتا ہے اس کے والدین یا بڑوں کے ذمہ ہے کہ وہ اسے صحیح عقائد بتائیں۔

(نوٹ ۲) انسان جب عملاً کسی چیز کا مکلف ہو تو ضروری ہے کہ:-

۱۔ اسے مکلف بہ کا علم ہو اسے پتہ ہو کہ اس سے کس چیز کا مطالبہ ہے

۲۔ جس چیز کا اسے مکلف بتلایا جائے وہ چیز عاداتاً محال نہ ہو امکان سے باہر نہ ہو۔

۳۔ بے حد مشکل نہ ہو کہ برداشت سے باہر ہو۔

۴۔ ضروری نہیں کہ وہ اس کی دلیل علمی سے واقف ہو جس اتنا علم کافی ہے کہ وہ اس

پر عمل کرتا ہے کو کسی کی تقلید سے یا کسی کے بتلانے سے ہاں یہ ضروری ہے کہ بتلانے والا اسے جانتا ہو اور اس کے لئے اس کی عام شہرت کافی ہے۔

سنت اور مستحب میں فرق

وہ دینی کام جس کے کرنے کا مطالبہ شریعت میں غیر لازمی طور پر ہو اور کرنے کی تاکید ہو اسے سنت سمجھا جائے گا اور وہ دینی کام جس کے کرنے کی تاکید نہ ہو مگر اس پر شریعت میں پسندیدگی بتلائی گئی ہو اسے مستحب کہتے ہیں۔

مستحب کو کبھی مندوب بھی کہہ دیتے ہیں کسی چیز کو اپنے خیال سے مستحب نہیں کہا جاسکتا اس کے لیے اصل شرعی ہونی چاہیے اس کی کچھ شرائط ہیں:-

۱۔ یہ کام لازمی نہ ہو ورنہ وہ واجب ہوگا

۲۔ اس کی تاکید و ترغیب نہ ہو ورنہ وہ سنت ہوگا

۳۔ اس پر پسندیدگی کا اظہار ہو اور نہ اسے مباح سمجھا جائے گا

مباح وہ کام ہے جو نہ نکی ہے اور نہ اس پر کوئی مواخذہ ہے مباح کا اگر التزام کیا جائے یا اسے کارثواب سمجھ کر عمل میں لایا جائے تو وہ بدعت ہو جائے گا مباح نہ رہے گا۔
(نوٹ) مستحب کو کبھی نفل اور فضیلت بھی کہہ دیتے ہیں تطوع کا لفظ مستحب اور نفل دونوں پر آتا ہے کبھی اسے سنت پر بھی لے آتے ہیں قرآن پاک میں بھی یہ لفظ موجود ہے۔

ومن تطوع خیر فهو خیر لہ (پ ۲، البقرہ: ۱۸۴)
مستحب کے لیے ضروری نہیں کہ اس کا ثبوت کسی ظنی دلیل سے ہو قرآن کریم بعض صورتوں میں دو مستحب آدمیوں کو گواہ بنانے کا حکم ہے:-

واشهدوا ذوی عدل منکم

ترجمہ: اور اپنے میں سے دو مستحب گواہ کر لیا کرو۔

اس حکم پر عمل کرنا مستحب ہے واذا حللتم لاصطادوا (پ ۶، المائدہ آیت ۲)
میں بھی ابرو وجب کے لیے نہیں ہے۔

سنت مؤکدہ اور سنت غیر مؤکدہ

وہ عمل جس کا مطالبہ شریعت میں لازمی درجے کا نہ ہو مگر اس پر تاکید موجود ہو اور اسے کبھی بلا وجہ ترک نہ کیا گیا ہو یہ سنت مؤکدہ ہے اور اگر اسے کبھی بلا وجہ ترک بھی کیا گیا تو یہ سنت غیر مؤکدہ ہے۔

(نوٹ) نماز ترویج سنت مؤکدہ ہے لیکن اسے بالجملہ ادا کرنا مستحب ہے آنحضرتؐ نے اس کی جماعت ایک عذر سے ترک فرمادی تھی مگر چونکہ صحابہؓ نے اسے قائم رکھا اس لیے یہ عمل متروک نہیں مستحب سمجھا جائے گا آنحضرتؐ کا بھی اسے ترک فرمانا ایک مصلحت کے لیے تھا اسے ناپسندیدہ سمجھنے کے لیے نہ تھا۔

مکروہ تنزیہی اور مکروہ تحریمی

وہ عمل جس کے نہ کرنے کا مطالبہ ہو۔ اس کے لیے دو شرطیں ہیں:-

۱۔ غیر لازمی طور پر ہو۔

۲۔ تاکید کے ساتھ ہو یہ مکروہ تنزیہی ہے۔

وہ عمل جس کے نہ کرنے کا مطالبہ ہو یہ مطالبہ لازمی پیرائے میں ہو لیکن دلیل میں

کسی اعتبار سے شبہ پیدا ہو یہ مکروہ تحریمی ہے۔

مکروہ تنزیہی کی مثال بلا تکبر و تجر ازار کا ٹخنوں سے نیچے ہونا ہے اور بالا ارادہ ایسا

کرنا مکروہ تحریمی ہے بے وضو اذان کہنا مکروہ تنزیہی ہے۔

مکروہ تنزیہی کا مرکب مستوجب ملامت و عتاب اور مکروہ تحریمی کا مرکب مستوجب مذمت و عتاب ہے مکروہ تحریمی حرام کے قریب قریب ہے لیکن اس کا منکر کافر نہیں ہوتا جب کہ حرام کا منکر کافر ہو جاتا ہے جو شخص شراب یا جوئے کو حرام نہیں سمجھتا وہ کافر ہے اور شراب کو حرام سمجھ کر پینے والا سخت گنہگار سمجھا جائیگا شریعت میں اس کے لیے کوڑوں کی سزا ہے۔

خلاف اولیٰ

مکروہ تنزیہی سے بھی کم ایک درجہ خلاف اولیٰ کا ہے یہ وہ ہے جس کے کرنے میں قباحت ہو مگر اس کے کرنے پر کوئی ملامت اور عتاب نہ ہو خلاف اولیٰ کے لیے لفظ لا باس بہ (اس میں حرج نہیں) بھی استعمال ہوتا ہے سو جب کہا جائے کہ اس میں حرج کیا ہے تو ان باتوں سے بچنا ہی چاہیے۔

عوارض اور حالات کے سبب حکم میں تبدیلی

موافق تکلیف لاحق نہ ہونے کی صورت میں بھی بعض عوارض اور حالات میں احکام شریعہ میں کچھ تبدیلی آجاتی ہے داخلی امور میں ان کے درجات بدلتے ہیں فرض و واجب اور سنت و مستحب کے درجات ان اعمال کے داخلی احکام ہیں خارجی حالات اور عوارض ان میں جو تبدیلی لاتے ہیں اس کے پیش نظر ان میں جو نرمی اور سہولت آتی ہے اسے رخصت کہتے ہیں کام اپنی اصل صورت میں رہے یہ عزیمت ہے اور حالات کے دھارے میں نرم پڑ جائے تو رخصت ہے۔

اقسام رخصت

رخصت کبھی حقیقی ہوتی ہے جیسے مریض کے لیے روزہ نہ رکھنا رخصت ہے اور اگر

نقصان دہ نہ ہو تو سفر میں روزہ رکھنا عزیمت ہے اور نہ رکھنا رخصت۔

بمگر رخصت کبھی مجازی بھی ہوتی ہے جیسے مسجدوں کے علاوہ عام سطح زمین پر نماز

پڑھ لینا اس کی اس امت کو رخصت دی گئی ہے لیکن یہ نہیں کہ اب عزیمت مشروع نہ رہی نہ یہ

کہنا درست ہے کہ اصل عبادت کی جگہیں مسجدیں نہیں ہیں ہر جگہ برابر ہے مسجدوں اور جماعت کا حکم شرعی برابر قائم ہے سو رخصت کے چار درجے ہوئے:-

۱۔ رخصت حقیقی اولیٰ

کسی کو مجبور کر کے (اکراہ میں ڈال کر) کلمہ کفر کہنے کا کہا جائے تو اس کے لیے کلمہ کفر کہنا مناجح ہے قرآن کریم میں ہے:- **الَا مِنْ أَكْرَهٍ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ** مگر عزیمت پھر بھی یہ ہے کہ نہ کہے گویا جان چلی جائے اور رخصت بھی صرف عوام کے حق میں ہے ان ائمہ و اشراف کے لیے نہیں جن کے اظہار کفر سے دوسروں کا ایمان خطرے میں پڑ جاتا ہو۔

۲۔ رخصت حقیقی غیر اولیٰ

مسافر اور مریض کے حق میں روزہ رکھنا بشرطیکہ اس کی وجہ سے ہلاکت اور مرض میں زیادتی کا اندیشہ نہ ہو عزیمت ہے اور نہ رکھنا رخصت لیکن اس رخصت سے جہاں تک پہنچے یہ اولیٰ ہے تاہم اس میں شک نہیں کہ یہ رخصت حقیقی ہے گو غیر اولیٰ کسی۔

۳۔ رخصت مجازی اتم

پہلی شریعتوں میں یہ اونچے درجے کا حکم تھا کہ نماز مقرر عبادت گاہوں میں ہی ہو سکے ہماری شریعت میں یہ رخصت ہے کہ جہاں پڑھی جاسکے تم پڑھ سکتے ہو لیکن اب ہم اپنی شریعت میں اسے عزیمت اور رخصت کا درجہ نہیں دے سکتے کیونکہ وہ شریعتیں منسوخ ہو چکیں اب اگر اسے رخصت کہا جاسکتا ہے تو یہ رخصت مجازی شمار ہوگی۔

۴۔ رخصت مجازی غیر اتم

قصر نماز مسافر کے لیے ایک رخصت اور رعایت ہے مگر یہ ایسی رخصت ہے کہ اس کا مقابل (سفر میں نماز پوری پڑھنا) نہ صرف یہ کہ عزیمت نہیں بلکہ حنفیہ کے ہاں جائز ہی نہیں یہاں قصر واجب ہے لیکن یہ رعایت ہر مسافر کے لیے نہیں اس کے اپنے احکام ہیں اس لیے اسے رخصت مجازی غیر اتم کہا گیا ہے رخصت مجازی اتم سب کے لیے ہے۔

(نوٹ) رخصت مجازی ان دونوں صورتوں میں عزیمت کا کوئی پہلو لائق عمل نہیں رہ جاتا خدا کی دی گئی رخصتوں کو قبول کرنا اپنے حق میں ایک اقرار عاجزی اور احساسِ درماندگی

ہے اور انہیں قبول نہ کرنا حساس کبر ہے لیکن یہ صرف اعمال کی بات ہے عقائد میں اسے عمل میں نہ لانا ایک احساس کبر نہیں ایک قرآنی ہے جیسے حضرت خویب بن عرق نے جان دے دی مگر کلمہ کفر زبان پر نہ لائے۔

شرائط تکلیف

یہ احکام تکلیف کا بیان تھا اب شرائط برائے مکلف بھی جان لیجئے کہ وہ کون سے امور ہیں جن سے انسان تکلیف کا اہل ہوتا ہے اہلیت تکلیف کی دو قسمیں ہیں:-

۱۔ اہلیت وجوب اور ۲۔ اہلیت ادا

۱۔ اہلیت وجوب

اہلیت وجوب سے مراد انسان میں حقوق کے وجوب کی صلاحیت کا پایا جانا ہے اس کے پھر دوسرے ہیں (الف) ناقص اور (ب) کامل۔

ناقص سے مراد اپنے حق میں وجوب کی صلاحیت کا ہونا ہے جیسے وہ بچہ جو ابھی رحم مادر میں ہو دوسروں پر اس کے حقوق واجب ہیں وہ اپنے باپ کے فوت ہونے کے بعد پیدا ہو تو بھی وہ میراث میں حصہ رکھتا ہے اس کے حق میں کسی کی وصیت ہو وہ اس کا بھی حقدار ہے مگر خود اس جنین پر (جو رحم مادر میں ہے) کسی کا حق ثابت نہیں ہوتا وہ وارث تو ہوتا ہے مورث نہیں بنتا۔

کامل وہ ہے جس پر دونوں طرف سے حقوق ثابت ہوں اس میں دوسروں پر اپنے حقوق واجب ہونے کی بھی صلاحیت ہو اور اس پر بھی دوسروں کے کچھ حقوق واجب ہوں یہ صلاحیت انسان میں پیدائش کے بعد آتی ہے اور موت تک رہتی ہے یہ انسان وارث بھی ہوتا ہے اور مورث بھی۔

۲۔ اہلیت ادا

اہلیت وجوب کے بعد اہلیت ادا کا ہونا ہے اگر انسان کے اعمال کا شریعت اعتبار کرتی ہے اور ان پر احکام مرتب ہوتے ہیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس انسان میں اہلیت ادا پائی گئی ہے اس کی بھی دو قسمیں ہیں ۱۔ ناقص اور ۲۔ کامل۔

۱۔ سمجھ دار بچے کے مالی معاملات کا شریعت اعتبار کرتی ہے مگر اس کے بعض امور

ولی کی اجازت پر موقوف ہوتے ہیں سو یہ صحیح ہے کہ اس میں اہلیت ادا پائی جاتی ہے مگر یہ کسی وجہ میں ناقص ہے۔

۲۔ کسی دوسرے کی رائے اور اجازت کے بغیر اپنے کاموں کی ملاحیت رکھنا کہ شریعت میں ان کا اعتبار کیا جاسکے۔

شریعت میں ناقص اور کامل کا یہ فرق صرف عقل اور سمجھ کے باعث ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ دین کے احکام کس قدر فطرت کے مطابق ہیں کہ ان میں عقل کے ہونے نہ ہونے کو کس بار کی سے ملحوظ رکھا گیا ہے۔

تکلیفات شرعیہ کی بنیادی شرائط
۱۔ حکم شرعی کا علم ہو

اگر کوئی شخص ابھی مسلمان ہوا اور اس کو پتہ نہیں کہ نماز دن میں پانچ دفعہ فرض ہے تو وہ حکم جب تک کہ اسے بتایا نہ جائے اللہ تعالیٰ کے ہاں وہ پانچ وقت نماز کا مکلف نہ ہوگا اسے یہ علم دلیل کے ساتھ ہو یہ ضروری نہیں۔ عام لوگوں کے بتلانے سے بھی اسے علم ہو جائے گا کہ نماز ہر بالغ مسلمان پر دن میں پانچ دفعہ فرض ہے دلیل جانتا اس کے لیے ضروری نہیں۔ جن لوگوں نے مکلف ہونے کے لیے یہ بات بتا رکھی ہے کہ ہر بات کا علم دلیل کے ساتھ ہو تقلید نہ ہو یہ شرعی ذمہ داریوں سے بچنے کے لیے ایک غلط صورت ہے۔

۲۔ اس عمل پر قدرت ہو

اگر کوئی شخص قید میں ہے اور بوجہ قید وہ حج کا فریضہ ادا نہیں کر سکتا تو وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں اس عمل کا مکلف نہ رہے گا۔

۳۔ یہ حکم شرعی اس کے لیے ناقابل برداشت نہ ہو

اگر کوئی نادار بوڑھا شخص بیمار ہے کہ روزے نہیں رکھ سکتا اور نہ اس کی اسے آئندہ امید ہے اور اس کے لیے روزے رکھنا برداشت سے باہر ہے اس صورت میں وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں اس عمل کا مکلف نہ رہے گا۔

۴۔ وہ حکم عملاً محال نہ ہو

جیسے پانی کے بغیر اسے وضو کا مکلف ٹھہرانا یا کسی ایک بازو والے کو دونوں ہاتھ

دھونے کا مکلف کرنا نہ صرف یہ کہ قابل برداشت نہیں حیثہ امکان سے بھی باہر ہیں۔
موانع تکلیف

اس سے مراد وہ عوارض ہیں جن کے لائق ہونے سے انسان ان کاموں کا مکلف نہیں رہتا یہ دو قسم کے ہیں ۱۔ اختیاری اور ۲۔ غیر اختیاری۔

نشد (جس سے ہوش نہ رہے) جہل، اکراہ (مجبور کر دیا جاتا) اور سفر وغیرہ وہ عوارض ہیں جن سے احکام میں کچھ تبدیلی واقع ہو جاتی ہے۔

غیر اختیاری موانع میں صغریٰ (چھوٹی عمر کا ہونا) جنون بے ہوشی نسیان عورت کے لیے ایام شروع ہو جانا یہ وہ امور ہیں جن سے اس کے حق میں احکام بدل جاتے ہیں۔

مکلف ہونے کے اعتبار سے یہ احکام کی تقسیم تھی اب کچھ ان امور کا بھی جائزہ لیں جن کے باعث احکام تکلیفیہ کا اثبات ہوتا ہے یا ان کی نفی ہوتی ہے انہیں احکام وضعیہ کہتے ہیں حکم وضعی اسے کہتے ہیں جس کے باعث کوئی حکم تکلیفی ثابت ہوتا ہو اس کی چار قسمیں ہیں:-

۱۔ علت ۲۔ سبب ۳۔ شرط ۴۔ علامت

جس سے کسی حکم تکلیفی کی نفی ہو اسے مانع کہتے ہیں جیسے سورج جب نکل رہا ہو تو اس وقت نماز نہ پڑھنا۔ اب ہم ان چار امور پر کچھ مختصر بحث کرتے ہیں:-

۱۔ علت

کسی شخص کو کسی چیز کے پہنچنے کا حق تبھی ہے کہ وہ اس کا مالک و مختار ہو سو بیع ملکیت کی علت ہے بیع سے پتہ چلا کہ یہ شخص واقعی اس چیز کا مالک و مختار تھا۔ ہاں وہ نہ بھی بیچتا تو بھی وہ اس کا مالک تھا اس کا بیچنا وہ وصف خارجی ہے جو اس کے وجود میں مؤثر ہوا یہ وہ وصف ہے کہ جب وہ پایا جائے گا تو وہ حکم ضرور پایا جائے گا جہاں وہ علت پائی گئی (جیسے بیع) وہاں حکم (ملکیت) ضرور لائق ہوگا اگر وہ اس چیز کا مالک و مختار نہیں پھر اس نے وہ چیز بیچی تو اس علت (بیع) کا مرکب لائق گرفت ہوگا۔

اسی طرح قصاص کی وجہ قتل تھی قتل ہوا تو قصاص لیا جائے گا ورنہ نہیں تو قتل قصاص کی علت ہوا۔ قصاص کے لیے قاتل قاتل گرفت ٹھہرے گا۔

جہاں جہاں علت پائی جائے گی اس کے احکام ثابت ہوتے جائیں گے۔ قیاس و

استنباط میں اس کا بڑا دخل ہے لیکن اس کی پہچان ہر کسی کے بس کی بات نہیں اس پر پوری نظر مجتہد کی ہو سکتی ہے۔ ذات کے اعتبار سے اس کی سات قسمیں ہیں جن کی تفصیل اصول فقہ کی کتابوں میں ملے گی۔

۲۔ سبب

یہ وہ وصف خارجی ہے جو اس حکم تک لے جانے کا ذریعہ بنے جیسے:-

۱۔ رمضان کا ہونا روزوں کا سبب ہے۔ سورج کا غروب ہو جانا نماز مغرب کا سبب

ہے۔ یہ وہ واقعات ہیں جو ان اعمال کا سبب بنتے ہیں۔

۲۔ نصاب کا مالک ہونا اور اس پر سال گزرنے والوں مل کر وجوب زکوٰۃ کے لیے سبب

ہے جب یہ سبب پایا جائے گا تو زکوٰۃ فرض ہو جائے گی۔

پہلی صورت میں سبب کی ذات کے اعتبار سے حکم ثابت ہوتا ہے دوسری صورت

میں اوصاف کے اعتبار سے پہلے کو سبب وقتی کہتے ہیں اور دوسرے کو سبب معنوی۔ اس کا حکم یہ

ہے کہ جو چیز سبب بنے اس پر کوئی مواخذہ نہیں۔

مثلاً کسی شخص نے کسی کو کسی کے مال کا پتہ دیا اس دوسرے نے اس مال کی چوری کی

تو پہلا خبر دینے والا جو اس چوری کا سبب بنا ہرگز قائل گرفت نہ ٹھہرے گا۔

ہاں جو سبب قائم مقام علت ہو تو اس کا مرتکب بے شک لائق مواخذہ ٹھہرے گا

باعتبار اوصاف سبب کی چار قسمیں ہیں:-

۱۔ سبب حقیقی ۲۔ سبب مجازی ۳۔ سبب اور حکم علت ۴۔ سبب قائم مقام علت

(نوٹ) حکم کا وجود اس کی علت ہی کی وجہ سے ہوتا ہے لیکن سبب صرف اس حکم

تک پہنچنے کا ذریعہ ہے۔

۳۔ شرط

شرط وہ وصف خارجی ہے جس پر اس حکم کا وجود موقوف ہو، سال گزرنے کا وجوب زکوٰۃ

کے لیے شرط ہے لیکن ضروری نہیں کہ یہ سبب (سال کا گزرنے) بھی ہو زکوٰۃ اسی صورت میں

فرض ہوگی کہ مال بقدر نصاب ہو۔

۱۔ شرط ذات کے اعتبار سے

۲۔ متعلق شرط کے اعتبار سے

۳۔ اوصاف شرط کے اعتبار سے۔ یہ تین قسمیں کی گئی ہیں:-

۱۔ وہ شرط فطری اور لازمی ہو اور انسان کا اس میں کوئی اختیار نہ ہو جیسے علم کے لیے زندگی شرط ہے ایک وہ شرط ہے جو فطری نہیں۔ مگر شریعت نے اسے شرط ٹھہرایا وہ نکاح کے گواہ ہیں۔ نکاح کے لیے گواہوں کا ہونا شرط ہے یہ شرط شریعت کی اپنی ٹھہرائی ہوئی ہے۔

۲۔ متعلق شرط کے اعتبار سے:-

۱۔ شرط مکمل سبب (مال پر سال کا گزرتا)

۲۔ شرط مکمل سبب (جیسے نماز کے لیے طہارت)

اوصاف شرط کے اعتبار سے شرط کی چار قسمیں ہیں:-

۱۔ شرط محض ۲۔ شرط در معنی علت ۳۔ شرط در معنی سبب ۴۔ شرط بطور نام (جیسے کسی چیز میں دو شرطیں لگا دی جائیں)

۴۔ علامت

وہ وصف خارجی جس سے کوئی حکم مانا جائے نماز پنجگانہ کے لیے اوقات کی علامات ہیں جوں جوں علامات ہوتی جائیں، ان سے متعلق نمازیں فرض ہوتی جائیں گی۔

(نوٹ) حکم الہی الفیض الصلوٰۃ (نماز قائم کرو) نماز کی علت ہے وقت اس کا سبب ہے طہارت اس کی شرط ہے اور اس کی صورت عمل اس کی علامت ہے۔ ایمان کی حقیقت حضور خاتم النبیینؐ کی ان کی تعلیمات میں تعریف ہے، توحید آخرت قرآن فرشتوں آسمانی کتابوں اور اس کے سبب پیغمبروں پر اور اس کی قضاء و قدر پر ایمان لانا ایمان کے ارکان ہیں۔ مسلمانوں کا ایک دوسرے کو السلام علیکم کہنا ایمان کی علامت ہے اور نماز وغیرہ اس کے اعمال ہیں، علامات اور اعمال کا صرف اس وقت اعتبار کیا جائے گا جب اصل حقیقت معلوم نہ ہو کسی حیثاتی یا قادیانی کے السلام علیکم کہنے سے اسے مسلمان نہیں سمجھا جاسکتا یہ علامت اس وقت مؤثر ہو سکیں گی کہ جب اصل حقیقت ہم نے نہ جانی ہو یہ محض ایک ضمنی بات تھی جو سامنے آگئی اس کا ان فقہی اصطلاحات سے تعلق نہیں۔

احکام کی صورت وضعی

احکام اپنی وضعی صورت میں کسی حکم تکلفی (جس کا انسان خدا کی طرف سے مکلف ٹھہرایا گیا) کے لیے کسی چیز کا موجب ہوتے، یہ ان کی صورت وضعی ہے کبھی یہ اس حکم تکلفی کے لیے علت کے درجے میں ہوتے ہیں، کبھی سبب کے درجے میں اور کبھی علامت کے درجے میں اسی طرح بعض اوقات یہ کسی حکم تکلفی کے لیے نفی کا باعث ہوتے ہیں۔ اس صورت میں انہیں موانع کہتے ہیں۔

اس منع کی کئی صورتیں ہیں کبھی یہ حکم اس درجہ میں مانع ہوتا ہے کہ حکم کی علت قائم نہیں ہونے پاتی مثلاً کسی آزاد شخص کو بیچ دینا۔ اس کی آزادی بیچ کے انعقاد سے مانع ہے ملکیت بیچ کی علت ہے جب وہ مالک ہی نہیں تو بیچ کیسی سواس کا آزاد ہونا اس کی بیچ میں مانع رہا۔

کبھی علت قائم اور موجود ہوتی ہے مگر وہ پوری نہیں ہو پاتی جیسے کوئی ایسی چیز بیچنا جو لائق بیچ ہے مگر یہ اس کا مالک نہیں اس کا مالک نہ ہونا تمام علت سے مانع رہا اس صورت میں بیچ منعقد تو ہو جاتی ہے لیکن تمام اور مکمل نہیں ہو پاتی۔

کبھی کوئی ایسی صورت ہوتی ہے کہ سبب کو نتیجہ خیزی سے روکتی ہے جیسے کسی شخص کے پاس نصاب کے مطابق مال موجود ہو اس پر سال بھی گزرا ہو مگر اس شخص پر کچھ قرض بھی ہے جسے ادا کرنے سے وہ صاحب نصاب نہیں رہتا اب یہ صورت اس پر ذکوہ فرض ہونے سے مانع ہوگی اسے تحقیق سبب سے مانع کہتے ہیں۔

اور اگر وہ صاحب مال صاحب نصاب تو تھا لیکن سال پورا ہونے سے کچھ پہلے اس کا کچھ مال ضائع ہو گیا کہ اب وہ صاحب نصاب نہ رہا یہ صورت سبب ذکوہ کے پورا ہونے سے مانع رہی۔ اسے تمام سبب سے مانع کہتے ہیں۔

سودہ مانع جو کسی حکم وضعی کو روکے اس کی چار صورتیں ہیں:-

۱۔ انعقاد کو علت سے روکے

۲۔ تمام علت سے روکے

۳۔ تحقق سبب سے روکے

۴۔ تمام سبب (سبب کے پورا ہونے) سے روکے
 اس طرح وہ موانع بھی ہیں جن سے کسی حکم تکلفی کا وجود قائم نہیں ہو پاتا:-
 ۱۔ مانع از ابتداء حکم ۲۔ مانع از تمام حکم ۳۔ مانع از دوام حکم

مثال: بیع کے ساتھ اپنے اختیار کی شرط رکھی جس سے لینے والے کی اس چیز پر
 ملکیت مرتب نہ ہو سکی سو خیار شرط کے ساتھ بیع مانع از ابتداء حکم ہے البتہ بیع اگر خیار شرط سے
 نہیں خیار رویت سے کی تو اس پر اس دوسرے کی ملکیت تو مرتب ہو جائے گی لیکن یہ صورت
 تمام بیع میں مانع رہے گی پھر ایک صورت خیار عیب کی ہے اس صورت میں بیع تو تمام ہو جاتی
 ہے مگر اس صورت میں اس کا اس بیع کو ختم کر دینے کا حق باقی رہتا ہے اسے مانع از دوام حکم
 کہتے ہیں۔

نوٹ (۱) حکم وضعی بندے کے اختیار میں ہونا ضروری نہیں۔ مثلاً زوال آفتاب
 بندہ کے زیر قدرت نہیں لیکن ابتداء ظہر کے لیے سبب ضرور ہے بخلاف اس کے کہ حکم تکلفی
 وضعی ہو سکتا ہے جو بندوں کے اختیار میں ہو۔

(۲) حکم تکلفی کے لیے کسی حکم وضعی کا ہونا ضروری ہے مگر کسی حکم وضعی کے لیے
 مکلف ہونا ضروری نہیں جیسے بچے کی حرکات حکم تکلفی سے تو خالی ہیں مگر حکم وضعی سے خالی نہیں
 ان پر احکام مرتب ہوتے ہیں۔

(۳) حکم وضعی فعل سے باہر ہوتا ہے اس کا جز نہیں ہوتا جیسے وقت ہونا نماز کا سبب
 ہے مگر یہ خود اعمال نماز میں داخل نہیں احکام وضعیہ میں صرف سبب و مسبب، علت و معلول،
 شرط و شروط کے ربط و تعلق اور کچھ علامات کے اعتبار کا بیان ہوتا ہے اس سے کوئی امر تکلفی
 قائم نہیں ہوتا۔

فقہ کی کتابوں میں تکلیف اور انسان کے مکلف ہونے اور احکام کی وضعی
 صورتوں کا بیان صرف دو نقطوں سے سمجھا جاسکتا ہے ۱۔ تکلیف ۲۔ وضع لیکن اس کے پیچھے
 اس تمام پس منظر اور ان مثالوں کا علم ہونا ضروری ہے۔ آپ غور کریں گے کہ فقہ نے
 مسائل کے احوال و ظروف کو اس قدر کھولا ہے کہ اب مسائل کے سمجھنے میں شاید ہی کوئی
 کوئی غلطی واقع ہو۔

کلام کی مختلف صورتیں

آئیے اب ہم آپ کو کلام کی مختلف صورتوں سے کچھ آشنا کریں کہ کلام کے اپنے درجات کیا ہیں؟ اور اس میں کن کن امور پر نظر ہونی ضروری ہے۔

۱۔ امرونبی ۲۔ مطلق و مقید ۳۔ عام و خاص ۴۔ مشترک اور مؤول ۵۔ محکم و متقابلہ ۶۔ مفسر و مجمل ۷۔ کلام میں مراد محکم کی تلاش ۸۔ حقیقت و مجاز ۹۔ نص کے مختلف پیرائے ۱۰۔ ادأ اور قصأ ۱۱۔ لفظ اور لغیر کا فرق ۱۲۔ ظاہر و باہر ۱۳۔ صریح اور کنایہ ۱۴۔ منطوق و مقہوم۔

اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول برحق کے ارشادات میں صحیح بات معلوم کرنے کے لیے اور اصل حکم تک پہنچنے کے لیے ان تمام مراتب کلام کو سمجھنا از بس ضروری ہے ان عنوانوں کی پوری تفصیل تو اصول فقہ کی کتابوں میں ملے گی ہم یہاں طلبہ کو صرف ان عنوانوں سے آشنا کیے دیتے ہیں۔ واللہ ولی امرہ و بیدہ از مة التوفیق۔

امرونبی

برتری کی بنیاد پر دوسروں سے کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے کا مطالبہ کرنا امرونبی کے تحت آتا ہے۔ اسلام میں جس چیز کا امر ہے وہ معروف ہے اور جس چیز سے نبی کی ممتی وہ منکر ہے۔ مؤمنین کی شان ہے یا مروء بالمعروف وینہون عن المنکر وہ معروف کا امر کرتے ہیں اور منکرات سے منع کرتے ہیں۔

۱۔ امر عام طور پر وجوب کے لیے آتا ہے لیکن کبھی استحباب اور اباحت کے لیے بھی آتا ہے جیسے فکاتہوہم ان علمتم فیہم خیرا (النور: آیت ۳۳) میں استحباب کے لیے اور کلوا و اشربوا (احراف آیت ۳۱) میں اباحت کے لیے ہے۔ غیر وجوب کے معنی کے لیے قرآن کی ضرورت ہوتی ہے۔

۲۔ کبھی یہ امر کے معنی سے ہوتا ہے اور کبھی غیر فعل امر کے معنی سے۔ جیسے والوالدات ہر ضمن اولادھن (البقرہ آیت ۲۳۳) برضعن مضارع ہے مگر یہاں طلب کے مفہوم میں ہے کبھی مصدر بھی بطور استعمال ہوتا ہے جیسے فضرب الطلاب (محمد: ۴) میں ضرب اضربوا کے معنی میں ہے۔

۳۔ امر کبھی مطلق ہوتا ہے جس میں وقت کی پابندی نہ ہو جیسے زکوۃ مال نصاب پر

سال گزرنے سے ذکوۃ فرض ہو جاتی ہے لیکن اس کی ادائیگی کے لیے کوئی وقت معین نہیں اور جب امر مقید ہو تو اسے اپنے وقت پر عمل میں لایا جائے گا جیسے دن کی پانچ نمازیں اور تراویح صرف رمضان میں ادا کی جاتی ہے مقید میں وقت اس کا سبب وجوب ہوتا ہے رمضان ہوگا تو روزے فرض ہوں گے اور رمضان میں تراویح ہوگی۔

۴۔ وقت پر احکام بجالائے جائیں تو اس کا نام ادا ہے وقت گزر جانے کے بعد حکم باقی رہے اور اسے بجالایا جائے تو یہ اس کی قضا ہے۔

نہی کبھی فعل ماضی کی صورت میں بھی ہوتی ہے جیسے حرمت علیکم امہاتکم وبناتکم (النساء آیت ۲۳) اور کبھی نفی اور انکار سے بھی حکم دیا جاتا ہے جیسے لا یجعل لکم ان تو ثوا النساء کرها (النساء آیت ۱۹)

اسلام میں جس چیز سے روکا گیا ہو وہ معنی عند ایک قبیح چیز ہوگی لیکن یہ قباح کبھی لذات ہوتی ہے اور کبھی لغیرہ شراب پینا قبیح لذات ہے اور اذان جمعہ سے لے کر اختتام جمعہ تک خرید و فروخت کرنا و خدو البیع (جمعہ: ۹) کے خلاف ہے اور یہ کاروبار حرام لغیرہ ہوگا یہ قبیح لغیرہ ہے قباح اسکی ذات میں نہیں ایک خارجی سبب سے وجود میں آئی ہے۔
مطلق اور مقید

مطلق وہ خاص ہے جو اپنے حقیقی معنی پر بغیر کسی قید کے دلالت کرے مثلاً انسان، طائر، امراء ان سے ان کے حقیقی معنی بدوں کسی قید کے مراد ہوتے ہیں مقید سے مراد کچھ ایسی صورتیں ہیں جن کے باعث مطلق اپنے حال پر پائی نہ رہے مفت شرط زمان مکان عدد اور حال کی اس میں قید آجائے سو مقید وہ خاص ہے جو اپنے افراد میں سے کسی پر کسی قید کے ساتھ دلالت کرے۔ مطلق کو اس کے اطلاق پر رکنا اور مقید پر قید کی رعایت سے حکم لگانا ضروری ہے۔ حم اور قتل دونوں کا کفارہ ایک غلام کو آزاد کرنا ہے حم کے کفارے کے لیے محض غلام کو آزاد کرنے کا حکم دیا گیا ہے اور قتل کے کفارے میں غلام کے ساتھ مومن کی قید لگی ہے۔ حم کے کفارے میں کسی بھی غلام کو آزاد کیا جاسکتا ہے لیکن قتل کے کفارے میں مطلق غلام نہیں غلام بقیہ ایمان مطلوب ہے اس کفارہ میں اسے آزاد کیا جائے گا یہ مقید کا بیان ہوا۔

مطلق اور مقید کی دونوں صورتیں

بعض نصوص مختلف مواقع میں مذکورہ ہیں کسی جگہ مطلق اور کسی جگہ مقید مثلاً فرمایا
 ۱۔ یغفر مادون ذلک اللہ تعالیٰ شرک کے سوا سب گناہ بخش دیں گے پھر دوسری جگہ اس میں قید
 ذکر فرمائی یغفر مادون ذلک لمن یشاء اب آیت جہاں جہاں مطلق ہے اسے مقید پر محمول
 کیا جائے گا۔ قرآن کریم میں خون کو مطلقاً حرام فرمایا حرمت علیکم المہجۃ والدم ولحم
 الخنزیر (المائدہ) اور دوسری جگہ سورۃ الانعام میں مسفوح کی قید لگا دی یعنی بہتا ہوا خون سو
 یہاں بھی مطلق کو مقید پر محمول کیا جائے گا۔

اسباب ساتھ مذکور ہوں تو پھر مطلق کو مقید پر محمول نہ کیا جائے گا بعض روایات کی رو
 سے صدقۃ الفطر دوسروں کی طرف سے دینا کفالت اور پرورش کی بنیاد پر ہے اس صورت میں
 کافر غلام کی طرف سے بھی صدقۃ الفطر دیا جائے گا تو بعض دوسری روایات میں غلام کے ساتھ
 مسلمان ہونے کی قید بھی لگی ہے یہاں مطلق کو مقید نہ کریں گے اور غلام خواہ مسلمان ہو یا کافر
 دونوں کی طرف سے صدقۃ الفطر ادا کیا جائے گا یہ قید اتفاق بھی جائے گی۔

عام و خاص

عام کا بیان

لفظ جس معنی کے لیے بنا ہے اس ایک معنی کے ساتھ وہ لا تعداد افراد کے لیے
 استعمال ہوتا ہے عام کہیں گے کئی لوگ عام اور مطلق میں فرق نہیں کر پاتے مطلق کا اطلاق
 اپنے افراد میں سے کسی ایک غیر معین پر ہوگا جسے تحریر (کوئی ایک مردن آزاد کرنا) رقبہ
 کو غیر معین ہے مگر اس سے مراد ایک فرد واحد ہے عام اپنی وضع میں ابتداء سے ہی غیر محصور
 افراد پر وارد ہوتا ہے۔

پھر عام کی دو قسمیں ہیں:-

۱۔ عام محمول پر عموم ۲۔ عام مطلق

قرآن پاک، کی آیت وجعلنا من الماء کل شیء حی (الانبیاء) میں ایک عام
 ضابطے کا بیان ہے اور یہ مقام ہر شخص سے بانٹ ہے یہ عام قطعی طور پر اپنے عموم پر محمول ہوگا۔

قرآن پاک کی آیت فاقروا و اما تيسرو من القرآن یہ عموم پر اس لیے محمول ہے کہ اس کے لیے تخصیص کی کوئی دلیل نہیں پائی گئی اس کا حاصل یہ ہے کہ قرآن میں سے جو کچھ ہو سکے نماز میں پڑھا کرو (یہاں کوئی تخصیص نہیں کی گئی) نماز ہو جائے گی۔

بھرا ایسے عام بھی ہیں جو کسی قرینہ کی وجہ سے خاص ہو گئے اور ایسے بھی ہیں جنہیں کسی دلیل نے خاص کر دیا قرآن کریم میں ہے وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ (آل عمران) کہ تمام لوگوں پر حج فرض ہے مگر ظاہر ہے کہ بچے، قلام اور دیوانے ان لوگوں میں نہیں سوا لفظ الناس عام ہونے کے باوجود (قرینہ عقلیہ سے) محمول پر خصوص ہو گا حج اسی پر فرض ہے جو مکلف ہو۔

اسی طرح قرآن کریم میں ان رشتوں کے بعد جو حرام ٹھہرائے گئے فرمایا:

وَاحِلْ لَكُمْ مَا وَّرَاءَ ذٰلِكُمْ (پ ۵ النساء)

ترجمہ: اور ان کے علاوہ جو رشتے بھی ہیں وہ تمہارے لیے حلال کیے گئے۔

اس آیت میں لفظ ما (جو بھی ہو) عام ہے مگر یہ بھی خصوص پر محمول ہو گا کیوں کہ ان عورتوں کے سوا اور بھی کچھ عورتیں ہیں جن سے نکاح کرنا ناجائز رکھا گیا جسے غیر کتابی کافرہ سے مسلمان کا نکاح یا مرتدہ سے نکاح۔

خاص کا بیان

۱۔ عام کو اس کے بعض افراد میں منحصر کرنا تخصیص کہلاتا ہے یہ تخصیص کسی قرینہ عقلیہ سے ہو تو اس کا حکم قطعی ہی رہے گا اور اگر اسے کسی مستقل دلیل کی بناء پر خاص کیا جائے تو اس کا حکم قطعی نہیں بنتی درجے میں ہو گا۔

۲۔ تخصیص کا عمل اس وقت تک جاری رہ سکتا ہے جب کہ عام کے تحت افراد باقی ہوں اگر اس عام کا کوئی فرد باقی نہ رہے سب خصوص میں آجائیں تو وہ عام مخصوص نہیں، متروک کہلائے گا اب وہ عام کسی درجے میں نہیں رہا۔

۳۔ اگر کسی عام میں بالاتفاق کوئی تخصیص ہو جائے جیسے مسافر پر بالاتفاق جو فرض نہیں تو اب اس عام سے اور تخصیصات کے لیے تخصیص کی عام شرطیں عام نہ ہوں گی خبر واحد سے بھی یہ دوسری تخصیص ہو سکے گی۔

۳۔ بعض عام قطعی ہوتے ہیں اور بعض ثقی (جس عام میں کوئی تخصیص ہو چکی ہو) عام قطعی کی تخصیص کے لیے تخصیص کا بھی قطعی ہونا ضروری ہے کسی خبر واحد سے قرآن کریم کے عام قطعی کی تخصیص نہیں ہو سکتی البتہ عام مخصوص منہ البعض کی ہو سکتی ہے۔

تخصیص اور تقیید میں فرق

تخصیص عام میں ہوتی ہے (اس لفظ میں جو ایک معنی کے ساتھ کئی افراد پر بولا جائے) اور تقیید مطلق کی ہوتی ہے (جو اپنے افراد میں سے کسی ایک معین فرد پر بولا جائے) تخصیص سے مفہوم میں تصرف ہوتا ہے اور تقیید سے اس کے لغوی مفہوم میں کسی قید کا اضافہ کیا جاتا ہے الرجل کا ایک لغوی مفہوم ہے جب آپ نے کہا الرجل الفقیر تو اس مفہوم میں ایک اضافہ ہوا ہے اس میں تصرف نہیں ہوا سو تقیید آئندہ کے کلام سے ہوگی مگر تخصیص بغیر کلام قرآن سے بھی ہو سکتی ہے

تخصیصات

جن امور سے حسب موقع تخصیص کی جا سکتی ہے وہ یہ ہیں:-

۱۔ قرآن وحدیث کی دوسری نصوص سے۔

۲۔ حدیث متواتر جو علم قطعی کا قاعدہ دیتی ہے۔

۳۔ اجماع متواتر۔

۴۔ حدیث مشہور۔

۵۔ اجماع مشہور۔

۶۔ عقل اور قیاس (حسن اور عرف بھی ان میں داخل ہیں)

ان میں سے کس عام میں کس تخصیص سے تخصیص ہو سکے گی اس کے لیے اصول فقہ کی کتابوں کی طرف مراجعت کی جائے ہر خواندہ ناخواندہ کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ اپنی رائے سے عموماً کی تخصیص کرنے لگے اس کے لیے مجتہد انہ علم کی ضرورت ہے غیر مجتہد ان کے پیچھے نہ لگیں۔

مشترک اور مؤول

مشترک اور عام فرق

۱۔ عام کا معنی (جس کے لیے وہ لفظ بنا) ایک ہوتا ہے گو وہ اس معنی کی رو سے ہزاروں افراد پر بولا جائے لیکن مشترک وہ لفظ ہے جو ایک سے زائد معنی کے لیے وضع کیا گیا ہو۔ مشترک کئی معانی پر دلالت کرتا ہے۔

۲۔ عام سے اس کے تمام افراد بیک وقت مراد لیے جاسکتے ہیں لیکن مشترک سے اس کا کوئی ایک ہی معنی مراد لیا جاسکتا ہے بیک وقت اس کے تمام معانی مراد نہیں لیے جاسکتے۔

مؤول

وہ لفظ مشترک جو اپنے معنی موضوع لہ کے اعتبار سے کئی معنوں پر مشتمل تھا اس کے کسی ایک معنی کو قرائن کی رو سے کسی دوسرے سے معنی پر راجع کر دیا جائے۔

مثلاً لفظ قرء دو معنوں میں مشترک تھا (۱۔ حیض، ۲۔ طہر) جب اس کو حنفیہ نے ایک معنی میں متعین کر دیا اور اس کے ان کے پاس قرائن تھے تو اب یہ لفظ مؤول قرار پائے گا کہ اس کی مراد واضح کی جا چکی ہے یہ تعین اگر قطعیت کے ساتھ کی جائے تو اسے مفسر کہیں گے اگر گمان غالب سے کی گئی ہے تو وہ مؤول ہی کہلائے گا۔

ظہور و خفاء کے پہلو سے لفظ کی مختلف قسمیں

۱۔ ظاہر

جس کو سننے والا سنتے ہی بغیر کسی غور و فکر کے اس کے معنی سمجھ لے جیسے قرآن کریم کا بیان ہے:-

واحل الله البيع وحرم الربو (پ ۳، البقرہ آیت ۲۷۵)

ہر شخص سمجھ لیتا ہے کہ اس میں بیع کی حلت اور ربو کی حرمت کا بیان ہے۔

۲۔ نص

صریح عبارت کلام جس میں بات معرض خفا میں نہ رہے۔ نص کی عبارت از خود واضح ہوتی ہے اس کی دلالت اور کس کس مضمون پر ہے اس پر غور کرنا پڑتا ہے۔

۳۔ مفسر

بات اس قدر واضح ہو کہ تاویل و تخصیص کا کوئی احتمال راہ نہ پائے جیسے:-

قاتلوا المشرکین كافة

کافۃ کی قید کی وجہ سے کسی تخصیص کا احتمال نہ رہا۔

اقیموا الصلوة واتوا الزکوۃ

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریح اور آپ کے عمل کی وجہ سے مفسر ہے اور نماز

سے یہی متواتر نماز مراد ہے۔

۴۔ محکم

وہ بات جو نہایت پختہ ہو اور اس میں کسی تاویل و تخصیص کا احتمال نہ رہے اس کی دو قسمیں ہیں:-

۱۔ محکم لذاتہ ۲۔ محکم لغيرہ

خفا کے پہلو سے لفظ کی مختلف قسمیں

۱۔ خفی یہ ظاہر کا مقابل ہے۔

سارق کا مفہوم ظاہر تھا جب کترے پر یا کفن چور پر یہ لفظ صادق آتا ہے یہ بات
دوجہ خفی میں ہے کفن کا چونکہ کوئی محافظ نہیں اس لیے کفن چور سارق کی حد میں نہ آئے گا
بخلاف جیب کترے کے کہ وہ مال کو اس کے مالک سے نکالتا ہے۔

۲۔ مشکل یہ نص کا مقابل ہے۔

لفظ مشترک ہے معنی مراد کیا ہے اس میں اشکال ہے پھر بازی معنی کی اصل سے
زیادہ شہرت ہو تو یہ بھی ایک وجہ اشکال رہے گی یا کوئی اور دوسری نص اس کے مقابل نظر
آتی ہے۔

۳۔ محمل یہ مفسر کا مقابل ہے

۱۔ غرابت (لفظ غیر معروف ہو)

۲۔ صرفی اعتبار سے اشتباہ جیسے لفظ عمار (اسم فاعل اور اسم مفعول دونوں صورتیں)

رکتا ہے)

۳۔ مشترک (کسی ایک معنی کا تعین مشکل ہو) یا ضمیر کا مرجع آسانی سے طے نہ ہو سکے۔

۴۔ متضاد یہ محکم کا مقابل ہے۔

نہ مکمل نے مراد واضح کی ہو اور نہ کوئی ایسا قرینہ ہو جس سے مراد واضح کی جاسکے۔
الفاظ جو اور مرادات کے حامل ہیں اس سے طے چلتے ہوں متضاد لگتا ہو۔

(نوٹ) ظہور و خفا کے لحاظ سے ان اقسام کے الفاظ قرآن کریم میں بھی ہیں اور احادیث میں بھی ملتے ہیں اپنے ظہور و خفا کے اعتبار سے پھر ان کے اپنے اپنے احکام ہیں۔
معنی مراد معلوم کرنے میں مشکلات کی مثالیں

۱۔ قرآن کریم کی آیت لساء کم حرث لکم فلتوا حورثکم انی شتم (البقرہ آیت ۲۲۳) میں لفظ انی مشترک ہے کیف معنی اور این کے معنی میں شیعوں نے اسے این کے معنی میں لیا ہے۔

۲۔ جنت کے برتنوں کے بارے میں فرمایا اس کے شمشے چاندی کے ہوں گے عربی میں قارورہ شمشے کا ہوتا ہے چاندی کا نہیں یہ استعارہ بہت گہرا ہے۔

۳۔ آیت وضو میں فرمایا وامسحوا برؤسکم اپنے سر مل کا مسح کرو مگر سر کی مقدار بیان نہیں کی جس پر مسح کرنا ضروری ہے یہ آیت مجمل شمار ہوگی اور اسے حدیث کی روشنی میں مفصل سمجھا جائے گا۔

۴۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کے بارے میں ہے ہل یداہ مبسوطتان (المائدہ) اس کے (اللہ تعالیٰ کے) دونوں ہاتھ کھلے ہیں یہ (ہاتھ کے)۔ معنی لغت میں واضح ہیں لیکن کلام خداوندی میں ایسے کلمات شیعہ (پ ۲۵، شوری آیت ۱۱) سے ان معنی کا انکار کر دیا گیا ہے اب اس کے معنی مراد کیا ہیں قرآن کریم میں اس کی وضاحت نہیں کی گئی اور حضورؐ نے بھی ان کی تعین و وضاحت نہیں کی۔ اب ہمارے لیے لغت کے سہارے ان کی تفصیل بہار نہ ہوگئی، یہ حقد میں کاغذ بے ہے۔ بعض جہاگیرین نے غیر قوموں کے اعتراضات اٹھانے کے لیے اسلام کے اصولی عقائد کی رعایت کے ساتھ ان کی کچھ تفصیل لکھی ہے لیکن وہ بھی اپنی اس رائے کو سختی نہیں کہتے غیر قوموں کو مطمئن کرنے کی ایک وقتی مصلحت کہتے ہیں اس کے اصل معنی

مراد اللہ ہی جانتا ہے۔

خفیہ یہ ہے کہ مرادات قرآن کو واضح کرنے کے لیے لغت و ادب اصل نہیں ان کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی اصل ہے جب آپ نے اور صحابہ نے ان کی تفصیل نہیں فرمائی تو اب ان کی تفصیل کرنا ایک بدعت کی راہ ہوگی محدثین کا مذہب یہی ہے۔
وہو الحق عند

حقیقت و مجاز کے تین مختلف مخاطب

یہ الفاظ کا ہر ایہ بیان ہے اگر ان کا حقیقت یا مجاز ہونا بالکل واضح ہو تو انہیں صریح حقیقت اور صریح مجاز کہا جائے گا بصورت دیگر اسے ہر ایہ کہیں گے اس اعتبار سے الفاظ کی چار قسمیں ہوں گی۔ حقیقت اور مجاز کی اس معرکہ آرائی میں مخاطب ساتھ ملحوظ ہوگا کہ الفاظ ابتدائی سطح میں وضع لغوی میں ہیں یا وضع شرعی میں یا وضع عرفی میں پھر جو بھی مخاطب ہوگا اس پہلو سے حقیقت اور مجاز اپنی ان چار صورتوں میں چلیں گے۔

اسلام میں نماز کی حقیقت وہ عمل ہے جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ ہم تک پہنچا اور پوری امت نماز سے وہی مراد لیتی ہے یہ نماز کی حقیقت ہے مخاطب شرعی میں گو لغوی مخاطب میں صلوٰۃ کے معنی کو بے مفکارتا کے ہوں۔ حضورؐ نے یہ بھی فرمایا کہ اگر کوئی شخص ایک نماز پڑھ کر دوسری نماز کے انتظار میں بیٹھے تو وہ اس دوران نماز میں سمجھا جائے گا مگر نماز کا یہ معنی مخاطب شرعی میں حقیقت نہیں مجاز شرعی قرار دیا جائے گا۔

اس مختصر بیان سے ہم صرف یہ بتا رہے ہیں کہ اصول فقہ میں حقیقت و مجاز کے ان تمام ہیرایوں کو ملحوظ رکھا جائے گا اور انہی کے مناسب ان پر احکام مرتب ہوں گے۔
نص کے مختلف پیرائے

فقہ کی اصل کتاب سنت ہیں قرآن کریم میں یا احادیث میں جو احکام وارد ہوئے ہیں وہ صریح عبارت میں ہوں تو اسے عبارت النص کہیں گے اور اگر ان میں طبع کے اشتراک سے کوئی اور مسئلہ بھی کھلے تو اس پر اس نص کی راہنمائی دلالت النص کہلائے گی قرآن کریم میں ہے شہداء زعمہ ہیں یہ عبارت النص ہے مگر اس آیت سے حیات انبیاء کا استدلال دلالت النص کے طور پر ہوگا کہ انبیاء کا درجہ شہداء سے بہت آگے کا ہے۔

اشارۃ النص

کسی کلام کے وہ معنی جو ذرا سے غور و فکر سے ذہن میں آجائیں مگر کلام اس کے لیے صادر نہ ہوا ہو۔ اسے اشارۃ النص کہتے ہیں۔

مثلاً قرآن کریم میں ہے کہ جس کا بچہ ہے اس بچے کو دودھ پلانے والیوں کا کھانا، کپڑا، نان اور نقد اس بچے والے کے ذمہ ہے یہ بات اس طرح عبارتۃ النص میں ہے:-

وعلی المولود له رزقهن وكسوتهن (پ ۲، البقرہ: ۲۳۳)

مگر اس کے ساتھ ہی یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ بچے کی نسبت باپ کی طرف ہوتی ہے اور اسی سے اس کا نسب چلتا ہے۔ یہ مسئلہ اس آیت میں اشارۃ النص کے طور پر پایا جاتا ہے تاہم یہ کلام اس لیے نہیں کیا گیا کہ اس میں یہ بات بتلائی مقصود تھی۔ یہ بطور اشارہ معلوم ہوگئی۔

اختصاص النص

عبارات سے باہر وہ معنی و مفہوم جس کا اعتبار اس کلام کی صحت کے لیے ضروری ہو عبارات اپنے اصل الفاظ سے دائرہ کسی ایسی بات کا تقاضا کرے جس کے بغیر کلام درست نہ ٹھہرے۔

قرآن کریم میں مختلف تقاضوں پر گردن آزاد کرنے تحریر و قہ کا بیان ہے۔

اب ظاہر ہے کہ اس سے کسی غلام کو آزاد کرنا مقصود ہے آزاد فیض کی رہائی مراد نہیں قرآن پاک میں اس کا غلام ہونا ذکر نہیں لیکن کلام کی صحت کا تقاضا ہے کہ غلام کی گردن آزاد کی جائے پھر یہ مراد بھی نہیں کہ کوئی غلام ہو بلکہ اپنا غلام مراد ہے یہ نہیں کہ کسی کے غلام کو پکڑ کر آزاد کر دے۔ سو مراد آیت ہوں واضح ہوگئی تحریر و قہ لعلو کہ یہ خارج لفظ اس نص کا تقاضا تھا جسے ہم نے واضح کر دیا ہے اسے اختصاص النص کہتے ہیں۔

دلالة النص اور قیاس میں فرق

دونوں میں قدر مشترک ایک ہے اسی کی بنا پر ایک حکم لگتا ہے یہ وہ علت ہے جو دونوں میں مشترک ہے لیکن دلالتۃ النص کی بنیاد عبارت ہے اور قیاس کی بنیاد اجتہاد و استنباط۔ دلالتۃ النص تک انسان عبارت سے پہنچ جاتا ہے مگر قیاس ہر کسی کے بس کی بات نہیں اس کے

لیے مجتہد کا اجتہاد چاہیے دلالت النص سے جو بات سمجھ میں آئے اس میں عام قطعیت ہوتی ہے اور اجتہاد کی راہ سے جو بات ملے اس میں ظنییت رہے گی اور صواب و خطا دونوں کا احتمال رہے گا دلالت النص کا مصداق عبارت کا مفہوم موافق ہوتا ہے۔

عبارۃ النص اور اشارۃ النص کا فرق

دونوں کا تعلق الفاظ سے ہے عبارت النص مقصود کلام ہے جس کی خاطر بات کی معنی اور اشارۃ النص مقصود کلام نہیں ہوتا اس کی طرف ذہن کو متوجہ کریں تو بات مکمل کر سامنے آ جاتی ہے یہ اشارہ اسی عبارت سے ہمیں ملا ہے۔

دلالت النص اور اقتضاء النص میں فرق

دونوں کا تعلق عبارت کے لازم معنی ہے مگر اقتضاء کا مصداق عبارت مدلول نہیں ہوتا۔ عبارت کے صحت و صدق کے لیے اس مدلول کو عبارت کے منطوق کے ساتھ لازم کیا جاتا ہے کلام کی صحت کے لیے اقتضاء کی نوبت آتی ہے جیسے ان اللہ معجاوز عن امتی الخطاء والنسیان کا دور ہونا نہیں اس کے گناہ کا دور ہونا مراد ہے کہ میری امت سے جو گناہ بطور خطا اور نسیان صادر ہوں ان پر مواخذہ ہوگا اسے اللہ نے اٹھا دیا ہے۔ خطاء و نسیان کا اقتضاء و زور الخطاء والنسیان ہے۔ قرآن کریم کی آیت واسئل القریۃ میں بستی سے پوچھتا مراد نہیں اقتضاء اہل القریۃ ہے سوال لوگوں سے ہو سکتا ہے زمین سے نہیں۔

نوٹ: عبارت النص کا مدلول قطعی ہوتا ہے دلالت النص اور اشارۃ النص کا مدلول کبھی قطعی اور کبھی ظنی ہوتا ہے اور اقتضاء النص یقین کے بعد قطعی ہوتا ہے۔

قرآن کریم میں حرمت علیکم امہاتکم وبناتکم وایھاتکم نے لے کر دور تک رشتے حرام کیے گئے ہیں۔ ان کی حرمت عبارت النص سے اور رضاعی رشتوں سے جو خالہ بنی یا بھانجی اور بھتیجی بنی اس کی حرمت اشارۃ النص سے ثابت ہوئی وادیوں اور نانیوں کی حرمت علت کے اشتراک کے باعث دلالت النص سے ثابت ہوئی اور حرمت علیکم میں ان سے ملنا حرام نہیں کیا گیا ان سے نکاح کرنا حرام کیا گیا ہے یعنی ان سے تزوج حرام ہے یہ اقتضاء النص ہے۔

قرآن کریم کی اس آیت میں عبارت النص، اشارۃ النص، دلالت النص، اقتضاء النص

چاروں چرائے ظاہر ہیں۔

حقیقت اور مجاز

الفاظ کی اپنے معنی پر دلالت جب لغت کے اعتبار سے ہو تو یہ حقیقت ہے اور جب کسی مناسبت سے لفظ ان معنوں میں لایا جائے جن کے لیے وہ بنائیں تو یہ مجاز ہوگا ہر زمان میں حقیقت و مجاز کی یہ معرکہ آرائی قائم ہے اور علم معانی اور بیان میں الفاظ کی انہی قدروں سے بحث ہوتی ہے فقہ میں الفاظ سے احکام ثابت کیے جاتے ہیں اس لیے فقہ میں حقیقت اور مجاز دونوں کا لحاظ رکھا جاتا ہے تاکہ واقعات اور بیانات پر صحیح احکام مرتب ہو سکیں۔

حقیقت اور مجاز کے استعمال کا لحاظ

جب تک کسی لفظ کا حقیقی معنی لینا موقع استعمال کے پیش نظر معذرت نہ ہو اس کے مجازی معنی مراد نہ لیے جائیں گے ہر لفظ میں اصل حقیقت ہے مجاز موقع کی مناسبت سے بعد میں بنتا ہے اور اگر کوئی اپنی بیوی کو کہے جائیں نے تجھے آزاد کیا تو یہاں حقیقی معنی مراد نہ ہوں گے کیونکہ آزاد غلاموں اور باندیوں کو کیا جاتا ہے اور بیوی آزاد تھی باندی نہ تھی پھر آگے دو معنوں کا احتمال ہے کہ اس کی مراد اسے کام کاج سے آزاد کرنا ہے یا مراد طلاق تھی اس کی نیت پر فیصلہ ہوگا۔

حقیقت اور مجاز دونوں کا جمع کرنا

کسی ایک لفظ کو اس کے ایک موقع استعمال پر دونوں معنوں میں نہیں لے سکتے یا حقیقی معنی مراد ہوں گے یا مجازی یہ نہیں ہو سکتا کہ شیر سے جنگل کا شیر بھی مراد لے رہے ہوں اور اس کا معنی بہادر بھی کیا جا رہا ہو۔ ہاں عموم مجاز میں کبھی حقیقت کو بھی داخل کیا جاسکتا ہے ایک شخص کہتا ہے میں فلاں شخص کے گھرباؤں نہیں رکھوں گا۔

۱۔ پاؤں بغیر جوتے کے رکھنا اس کے حقیقی معنی ہیں۔

۲۔ اور جوتے کے ذریعہ یا کسی سواری کے ذریعہ رکھا جائے یہ اس کے مجازی معنی

ہیں عموم مجاز میں حقیقی معنی کو بھی ساتھ رکھا جاسکتا ہے۔

مجاز مرسل کی مختلف صورتیں

- ۱۔ سبب کا اطلاق مسبب پر اور مسبب کا سبب پر۔
- ۲۔ کل کا بعض پر اور بعض کا کل پر۔
- ۳۔ عام کا خاص پر اور خاص کا عام پر۔
- ۴۔ مطلق کا مقید پر اور مقید کا مطلق پر۔
- ۵۔ حال کا کل پر اور کل کا حال پر۔
- ۶۔ مضاف کا مضاف الیہ پر اور مضاف الیہ کا مضاف پر۔
- ۷۔ لازم ملزوم کے معنی میں اور ملزوم لازم کے معنی میں۔
- اس طرح مجاز مرسل کی کچھ اور صورتیں بھی ہیں۔

صریح اور کنایہ

لفظ کے سننے سے بات سمجھ میں آجائے یہ صریح بات ہے اور کنایہ میں بات اشارۃً کہی جاتی ہے لفظ کنیت کنایہ سے ہے۔
 کسی شخص نے اپنی بیوی کو اہت طالق کہہ کر طلاق دے دی یہ صریح طلاق ہے اور اسے کہا کہ تو یرث شمار کر یہ کنایہ میں طلاق دینا ہے یہ لفظ لغت میں طلاق کے لیے نہیں بنا اس لیے یہاں اس کا استعمال کرنا کنایہ بھی ہے اور مجاز بھی، طلاق کا کنایہ مخاطب، شری میں ہے اور مجاز مخاطب فتویٰ میں ہے۔

منطوق اور مفہوم

منطوق

لفظ کے وہ معنی جن کے لیے وہ لفظ بنا، اس کے متبادل لفظ مسکوت عنہ ہے (یعنی اس کے بارے میں کوئی بات نہیں کہی گئی) اور جو بات منطوق میں عبارت نہیں کہی مگر اس سے صاف سمجھ آ رہی ہے وہ منطوق ہے

منطوق کی اپنے معنی مراد پر دلالت کبھی صریح ہوتی ہے کبھی غیر صریح اسے عبارتہً انص نہی کہتے ہیں اور کبھی یہ دلالت غیر صریح ہوتی ہے اسے انتضاء انص بھی کہہ دیتے ہیں

غیر مرتج اگر مقصود نہ ہو تو احناف کے ہاں وہ اشارۃً اخص ہے۔

مفہوم موافق

لفظ کسی ایسے معنی پر دلالت کرے جسے منطوق شامل ہو احناف اسے دلالت اخص بھی کہتے ہیں اسے مفہوم اخطاب بھی کہتے ہیں۔

مفہوم مخالف

منطوق کا جو حکم ہے اس میں کوئی ایسی قید نہیں پائی گئی جس کے باعث اس حکم کے خلاف اس کے مسکوت غنہا کے حق میں نہ دیا جاسکے اسے مفہوم مخالف کہتے ہیں۔
بات کے جس پہلو کا ذکر منطوق میں نہیں ہے اس کے لیے منطوق کے حکم کی ضد ثابت کرنا یہ مفہوم مخالف کا اعتبار کرنا ہے مفہوم مخالف کا مدار کلام میں ذکر کردہ قیود کے نہ پائے جانے پر ہے۔

مثالیں

- ۱۔ حدیث میں انما الطاعة فی المسروف اس کا مفہوم یہ ہے کہ امیر کی اطاعت معروف کاموں میں ہی ہے اس میں مفہوم مخالف یہ ہے کہ منکر (معروف کی ضد) کاموں میں امیر کی اطاعت جائز نہیں اس صورت میں مفہوم مخالف کا اعتبار بالا اتفاق درست ہے۔
- ۲۔ قرآن کریم میں ہے:-

تم میں سے جو طاقت نہ رکھتا ہو کہ آزاد مسلمان عورتوں سے نکاح کرے تو تمہاری مومن باندیوں سے جو تمہاری ملک میں ہیں نکاح کر لیوے (پ ۵، النساء)

اس کا مفہوم مخالف یہ ہے کہ جو شخص آزاد مومن عورتوں سے نکاح کرنے کی طاقت نہ رکھتا ہو اسے مومن باندیوں سے نکاح کرنا جائز نہیں۔ مسئلہ یوں نہیں ہے یہاں مفہوم مخالف کا اعتبار نہ کیا جائے گا۔

- ۳۔ ایک گری عمارت میں داخل ہوئے ایک شخص نے آواز دی القارورة مکسورة (شیشہ ٹوٹا ہوا ہے) اب اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ دروازہ ٹوٹا ہوا نہیں ہے یہ مفہوم مخالف کا اعتبار کرنا ہے۔ (جو کہ بالاتفاق جائز نہیں)

۴۔ حدیث میں ہے لایبولن

ٹھہرے ہوئے پانی میں پیشاب کرنا اور پھر اس سے غسل کرنا ایسا ہرگز نہ کرے اس کا مفہوم مخالف وصف سے یوں لیا جائے گا کہ جس ٹھہرے پانی میں پیشاب نہیں کیا اس سے ضرور غسل کریں۔

۵۔ تین طلاق ہوئی عورت جب تک کسی اور شخص سے نکاح نہ کرے اور اسے طلاق نہ ملے اس کا پہلے مرد سے نکاح حلال نہیں۔ اب جب وہ دوسرا مرد طلاق دے دے تو وہ پہلی حرمت جاتی رہی۔ اب وہ دوسرا نکاح کرے یا نہ کرے وہ حرمت جاتی رہی۔

یہ مفہوم مخالف کی مختلف قسمیں ہیں پہلی مثال مفہوم قصر کی ہے۔ دوسری مفہوم شرط کی۔ تیسری مفہوم لقب کی۔ چوتھی مفہوم وصف کی ہے اور پانچویں مثال مفہوم غایت کی ہے۔

اجماع

اسلام میں اجماع کی حقیقت

اللہ تعالیٰ نے اس امت (حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی امت) کو مجموعی طور پر برپا ہونے اور باطل پر جمع ہونے سے محفوظ رکھا ہے اس امت کا کسی چیز پر متفق ہو جانا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ بات صحیح ہے اسلام میں امت محمدیہ کا اجماع معصوم تسلیم کیا گیا ہے اس امت کا پہلا طبقہ صحابہ کرامؓ تھے یہ سب حضورؐ سے تزکیہ قلب کی دولت پائے ہوئے تھے اس لیے ان کا کسی بات پر متفق ہو جانا (جیسے کہ یہ حرمت ابو بکر صدیقؓ کی امامت اور خلافت پر جمع ہو گئے یا جمع قرآن کی مہم میں قرآن کریم کو ایک کتاب کی صورت میں لانے پر سب متفق ہو گئے کسی ایک نے بھی وہ قریب ہو یا دور کوئی اختلاف نہ کیا یا میلہ کذاب کے مقابلہ میں وہ سب انکار ختم نبوت کے کفر ہونے اور لائق جہاد ہونے پر یہ جمع ہو گئے تھے) اس کے حق ہونے کا نشان ہے۔

صحابہؓ کے بعد امت میں ہر طرح کے اچھے برے لوگ پائے گئے (گونا بھین کے دور میں) برے بہت کم لوگ ہوں گے (اس لیے اب ان ادوار میں ہر کہ و نہ کی رائے کا اعتبار نہ ہوگا اب اجماع کی اصطلاحی تعریف یہ کی جائے گی:-

کسی زمانے کے تمام معتد علما نے مجتہدین کا کسی امر پر متفق ہونا۔

یہ امت کسی ایک دور میں بھی باطل پر جمع نہیں ہو سکتی اس لیے علما نے مجتہدین کسی

ایک دور میں بھی کسی بات پر جمع ہو جائیں تو اجماع امت منعقد ہو جاتا ہے جسے بعد کا کوئی اختلاف (گو کسی بڑے سے بڑے آدمی کا ہو) نہیں توڑ سکتا۔

جیسے ایک مجلس میں ذی گئی تین طلاقیں پر تمام ائمہ مجتہدین کا اجماع ہے کہ یہ تینوں ہی واقع ہوتی ہیں اسلام کی پہلی چھ صدیوں میں اس پر کسی مجتہد کا اختلاف نہیں ملا سو بعد میں حافظ ابن حنیہ کا اس سے اختلاف اس پہلے اجماع کو نہ توڑ سکے گا اس لیے اب تک اجماع امت وہی شمار ہوتا ہے جو پہلے سے چلا آ رہا ہے۔

اجماع کے لیے ضروری نہیں کہ سب اہل علم کسی ایک مجلس میں شریک ہوں یا اس میں تمام بلاد کی نمائندگی ہو یا ایک ہی دن میں سب اہل علم نے اس پر اتفاق کیا ہو۔ اگر کسی جگہ عامہ اہل علم کسی بات پر متفق ہو جائیں اور وہ بات جوں جوں دیگر اہل علم تک پہنچے سب اس پر متفق ہوتے جائیں یہاں تک کہ تمام بلاد اسلامیہ اسے امت کا فیصلہ تسلیم کر لیں اور پھر یہی نہیں کہ اس پر کوئی مختصر لمحہ اوقات گزرے سالوں تک اس پر کوئی نقد نہ ہو پھر صد ہا سال مسلمانوں کا یہی موقف سمجھا جائے تو یہ بات تسلیم کرنے سے چارہ نہ رہے گا کہ یہ اجماع امت ہے اور امت کے معتمد علمائے مجتہدین سب اسی رائے پر جمع ہیں۔

مجتہدین کی انفرادی آراء میں خطا کا احتمال رہتا ہے لیکن مجتہدین کے اجماع میں احتمال خطا نہیں رہتا اجماع کی وجہ سے اس رائے میں اللہ تعالیٰ کی رضا سامنے آ جاتی ہے اب یہ جو فیصلہ ہے اس سے اللہ راضی ہے اس لیے کہ اب یہ سبیل المؤمنین ہو چکی ہے۔
سبیل المؤمنین کا خلاف جہنم کی راہ ہے

ومن يشاق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير
سبيل المؤمنين لوله ماتولى ونصله جهنم ومآت مقصيرا

(پ ۵، النساء ۱۱۵)

ترجمہ: جو شخص اس رسول کی مخالفت کرے گا بعد اس کے کہ ہدایت کی
راہ اس کے سامنے مکمل گئی تھی اور وہ چلا سبیل المؤمنین کے خلاف تو ہم
اسے ادھر ہی پھیریں گے جدھر وہ خود پھر اور اسے جہنم میں پہنچائیں
گے اور وہ برائے نکاتا ہے۔

اس سے سبیل المؤمنین کی شرعی قوت اکبر سامنے آتی ہے۔

امام طحاوی ایک مقام پر اجماع کی قوت اس طرح بیان کرتے ہیں:-

ثَبَلْ اَجْمَاعُهُمْ عَلَى نَسْخِ مَا قَدْ تَقَدَّمَ مِنْ قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَانِ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ لَمْ يَكُنْ لِيَجْمَعَهُمْ عَلَى ضَلَالٍ. (طحاوی شریف جلد ۱ ص ۱۳۲)

ترجمہ: پس ان کا اجماع اس بات کا پتہ دیتا ہے کہ اس سے پہلے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث گزری ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی دوسرے عمل سے وہ منسوخ ہو گئی تھی کیونکہ اللہ تعالیٰ انہیں (امت کو) گمراہی پر جمع نہیں ہونے دیتے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس امت کے خیر اور حق پر ہونے کی روایات اس قدر ہیں کہ محدثین نے ان کے تواتر کا دعویٰ کیا ہے حافظ ابن کثیر (۷۷۳ھ) لکھتے ہیں:-

مفسرین کا اتفاق ہے کہ اس آیت میں سبیل المؤمنین سے مراد اجماع ہے۔

مولانا عبدالحلیم لکھنوی نور الانوار کے حاشیہ پر لکھتے ہیں:-

وفائده الاجماع يمتد وجود السند مسقط البحث وصيرورة
الحكم قطعيا. (نور الانوار ص ۳۲۲)

ترجمہ: جب کوئی بات سند سے پائی گئی اور اس پر اجماع ہو گیا تو اس کا قاعدہ یہ ہوگا کہ آئندہ اس پر بحث نہ ہو سکے گی اور وہ حکم (جو اجماع سے پہلے قطعی نہ تھا) اب قطعی ہو جائے گا۔

ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی واقع ہوتی ہیں ائمہ اربعہ اور ان کے پائے کے دوسرے علماء (جیسے حضرت امام سفیان ثوری امام اوزاعی وغیرہ) کے اتفاق کے باعث اب یہ ایک قطعی مسئلہ شمار ہوگا اور اس اجماع کے بعد کے کسی عالم کا کوئی اختلاف اس اجماع کو توڑ نہ سکے گا طلاق ثلاثہ کے بارے میں ساتویں صدی کے ایک شافعی المذہب محدث کی یہ عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

وقد اختلف العلماء فيمن قال لامرأته ان طالق ثلاثا فقال
الشافعي ومالك وابو حنيفة واحمد وجماهير العلماء من

السلف والخلف يقع الثلاث. (شرح صحیح مسلم جلد ۸ ص ۴۷۸)

ترجمہ: جس نے اپنی عورت کو ایک مجلس میں تین طلاق دیں تو اسکے بارے میں امام شافعی، امام مالک، امام ابوحنیفہ اور امام احمد اور تمام اگلے پچھلے علماء سب کا فیصلہ ہے کہ تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔

علامہ بخاری کی عبارت اس سے بھی زیادہ واضح ہے جسے ہم آئندہ امام بخاری کے تذکرہ

میں دے رہے ہیں دیکھیے عمدۃ القاری جلد ۲۰ ص ۴۲۳

اجماع کی مختلف قسمیں

۱۔ صریح

سب اہل علم مل کر کسی قول یا فعل کو اختیار کریں۔

۲۔ سکوتی

کچھ اہل علم کسی بات کو اختیار کریں اور دوسرے اہل علم اس پر کسی قسم کا انکار نہ کریں۔

اس سکوت کے حجت ہونے کے لیے کچھ شرطیں ہیں:-

۱۔ سکوت کرنے والوں سے موافقت یا مخالفت کسی چیز کا صدور نہ ہو۔

۲۔ جب انہیں پہلے طبقہ کی فیصلہ کی اطلاع ملے انہیں اس پر غور کرنے کے لیے

مناسب وقت ملے۔

۳۔ مسئلہ زیر غور وہ ہو جس میں کتاب و سنت کی صراحت نہ ہو اس میں اجتہاد کی

محتاجت ہو۔

۴۔ اسے سکوت سے تسلیم کرنے والے علماء مجتہدین ہوں۔

تاریخی لحاظ سے اجماع کے دو درجے ہیں:-

۱۔ اجماع صحابہؓ ۲۔ اجماع علماء مابعد الصحابہؓ

اگر کسی مسئلے میں صحابہؓ کا اختلاف ہو (جیسے مسئلہ وتر میں اکثر صحابہؓ ایک طرف اور

حضرت امیر معاویہؓ دوسری طرف) اور بعد از دور صحابہؓ تمام مجتہدوں کا اس میں کسی بات پر

اجماع ہو جائے تو پہلا اختلاف اس اجماع کو نہ توڑ سکے اب امت کا تین رکعات وتر پر اکتفا

ہونا اجماع شمار ہو گیا۔

نوٹ: دین کے وہ مسائل یا عقائد جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرام سے تواتر کے ساتھ منقول ہوں اور ادوار مابعد میں ان میں اہل علم کا کسی قسم کا اختلاف نہ ہو تو یہ متواترات دین اجماع سے زیادہ قوت رکھتے ہیں

نواب صدیق حسن خان کی یہ بات بھی بہت مفید ہے حضرت عمرؓ کے دور میں جو طریقہ میں رکعت کا ہوا اس کو علماء نے اجماع کے مثل شمار کیا ہے (عون الباری جلد ۲ ص ۳۰۷)۔
۱۔ اجماع ان مسائل میں ہوتا ہے جو مجتہد فیہ ہوں ان میں اجتہاد کی گنجائش ہو اور متواتر وہ امور بھی ہو سکتے ہیں جو کتاب و سنت میں مذکور ہوں ختم نبوت اور نزول مسیح کا عقیدہ اسلام میں متواتر چلا آ رہا ہے۔

۲۔ حضورؐ کے بعد کا ہر مدعی نبوت کا فریا مرتد ہے یہ مسئلہ اجماعی ہے حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معتقد صحابی ہیں، یہ مسئلہ متواترات میں سے ہے لیکن حضرت ابوبکر صدیقؓ کی خلافت اجماعی مقصود نہیں محسوس ہے۔

اجتہاد

جس مسئلے کا حکم کتاب و سنت اور اجماع صحابہ میں نہ ملے کتاب و سنت کے اصولوں میں غور و فکر کر کے اس مسئلے کا حکم دریافت کرنا یہ اجتہاد ہے مسئلہ پیش آمدہ کی نظیر کتاب و سنت میں مل جائے تو اس مسئلے کو اپنی نظیر کی طرف لوٹانا اور اس کا حکم معلوم کرنا یہ بھی اجتہاد ہے اس رو النظیر الی النظیر کو استنباط بھی کہہ دیتے ہیں۔

اجتہاد کے تین مرحلے

اجتہاد سے اصل کو فرع تک لانے کے لیے علت کو تین مرحلوں سے گزرنا پڑے گا۔

۱۔ پہلے یہ دیکھا جائے گا کہ کتاب و سنت کے اس حکم میں کون کون سے وصف علت بن سکتے ہیں۔

۲۔ پھر ان اوصاف کی تنقیح جو علت نہیں بن سکتے۔ اس سے وہ وصف جو علت بن سکتا ہے متعین ہو جائے گا۔

۳۔ پھر اس متعین وصف کو اس صورت حال میں تلاش کرنا جس کے لیے اجتہاد عمل میں لایا جا رہا ہے یعنی صورت کو ترجیح المناط دوسری کو تنقیح المناط اور تیسری کو تحقیق المناط کہتے ہیں۔

مثال: ایک بدو روزے کی حالت میں اپنی بیوی کے پاس گیا حضورؐ نے فرمایا روزہ ٹوٹ گیا تھا اور کفارہ دونوں لازم ہیں اس صورت حال میں یہ اوصاف قابل غور ہیں۔

- ۱۔ غلطی کرنے والا بدو ہے جو مسئلہ نہیں جانتا۔
- ۲۔ اپنی بیوی کے پاس گیا ہے جو روزے سے نہ تھی۔
- ۳۔ ارتکاب محبت جس کی روزے میں ممانعت ہے۔
- ۴۔ اس بدو کو اپنے روزے کا پتہ تھا مسئلے کا پتہ نہ تھا۔

ان سب امور کو جاننا خروج المناط ہے

ان اوصاف میں وہ وصف متعین جس پر روزہ ٹوٹا صرف محبت ہے یہ اس حکم کی علت ہے باقی اوصاف چھانٹ دیئے گئے یہ نتیجہ المناط ہے۔

اب اگر کسی پیش آمدہ مسئلہ میں اس شخص نے روزے کی حالت میں صرف ہمراہ پانی پیا تو اس واقعہ کا حکم اس واقعہ کے لیے ایک نظیر ہوگا اور وہ علت اس نئے پیش آمدہ مسئلے میں تحقیقاتاً اترے گی اسے تحقیق المناط کہتے ہیں۔

مجتہد کے لیے ضروری ہے کہ وہ ان تین مراحل سے گزرے پھر اسے ایک صورت کو دوسری پر قیاس کرنے کا حق ہوگا۔

شرائط اجتہاد

اجتہاد کرنے کا حق ہر کسی کو نہیں دیا جاسکتا اہل اجتہاد ہی ہیں جن میں اجتہاد کی مندرجہ ذیل شرائط پائی جائیں۔

- ۱۔ عربی زبان کا پورا علم کیونکہ قرآن و حدیث کی اصل زبان یہی ہے۔
- ۲۔ قرآن و حدیث کا پورا پورا علم۔
- ۳۔ آیات احکام اور احادیث احکام پر خصوصی نظر۔
- ۴۔ پہلے جو اجتہاد (مثلاً خلفائے راشدینؓ اور دیگر فقہاء صحابہ کے) ہو چکے ہیں ان پر پوری نظر۔

۵۔ اجتہاد کے اصول و قواعد کا پورا علم۔

مراتب اجتہاد

- ۱۔ اجتہاد مطلق
- ۲۔ اجتہاد در مذہب
- ۳۔ اجتہاد در مسائل

۴۔ اجتہاد و ترجیح ۵۔ اجتہاد و ترجیح

فقہ حنفی میں تیسرے درجے کے مجتہد شمس الامتہ سرخسی، فخر الاسلام بزدوی اور قاضی خاں تھے۔ چوتھے درجے کے مجتہد حافظ ابوبکر الجصاص الرازی اور ابوالحسن کرخانی اور پانچویں درجے کے مجتہد علامہ قندوری اور علامہ برہان الدین صاحب ہدایہ معروف ہستیاں گزری ہیں۔

اجتہاد کی چار معروف راہیں

۱۔ قیاس ۲۔ استحسان ۳۔ اصطلاح ۴۔ اصحاب

ان میں سے مجتہد جس راہ سے مسئلہ پیش آمدہ کا حکم پالے وہ مسئلہ شریعت ہی کی دریافت سمجھا جائے گا مجتہدین مسائل کے موجود نہیں ہوتے صرف مظہر (انہیں دریافت کرنے والے) ہوتے ہیں۔

مجتہد کے لیے سب سے اہم مرحلہ کتاب و سنت میں اس علت کو تلاش کرنا ہے جو کسی حکم میں موجود ہو اور نئے پیش آمدہ مسئلہ میں وہ وصف خارجی اس کے حکم میں مؤثر ہو سکے اس علت کو پالنے کے بعد ایسے بیسیوں مسائل کا حکم دریافت ہو سکے گا جن میں وہ علت مؤثر ہو اور اس میں یہ بھی ضروری ہے کہ قیاس کی صحت کی تمام شرائط پائے جائیں۔

قیاس

قیاس اصول فقہ کی اصطلاح ہے اور یہ لفظ اس عام معنی میں نہیں جس میں عوام اسے استعمال کرتے ہیں عوام کے خیال میں قیاس اپنے تجربات اور مشاہدات کی رو سے کوئی خیال قائم کرنا ہے اس رائے کی اساس محض اپنے خیالات اور ضروریات ہیں اصول فقہ میں قیاس کی بنیاد اپنے خیالات و تجربات نہیں کتاب و سنت ہیں مسئلہ پیش آمدہ کا حکم کتاب و سنت میں اور اقوال صحابہؓ میں نہ ہو تو اسے ایسے کسی دوسرے مخصوص مسئلے پر قیاس کرنا بشرطیکہ اس قیاس کی صحت کی تمام شرطیں پائی جائیں۔

جو جو لوگ قیاس سے نفرت کرتے ہیں وہ عوام میں سے ہوتے ہیں اور قیاس کو وہ اس طرح سوچتے ہیں جو عوام کا ذہن ہوتا ہے اور جو لوگ اصول فقہ پڑھے ہوتے ہیں ان کے ہاں قیاس مجتہد کوئی معمولی بات نہیں۔ مسائل غیر منصوصہ کا حکم دریافت کرنے کی ایک اصل عظیم ہے۔

قرآن کریم میں قیاس کرنے کا حکم

قرآن کریم میں حکم ہوا کہ اگر تم کسی امر میں باہم اختلاف میں پڑ جاؤ تو اس امر کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی طرف لوٹاؤ یہ اس کے لیے بہترین راہ دریافت ہوگی

فان تنازعتم فی شئی فردوه الی اللہ والرسول ان کنتم
تومتون باللہ والیوم الاخر ذلک خیر واحسن تارویلا

(پ ۵، النساء ۵۹)

ترجمہ: سو اگر تم کسی چیز میں اختلاف کرو تو اس معاملے کو لوٹاؤ اللہ اور رسول کی طرف اگر تم اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتے ہو یہ بہتر ہے اور انجام کار اچھی بات ہے۔

ظاہر ہے کہ یہ حکم قیامت تک کے لیے ہے آنحضرتؐ کی اس دنیوی زندگی میں تو نئے پیش آمدہ مسئلہ کو حضورؐ کی طرف لوٹا یا جاسکتا تھا اب اس پر کیسے عمل کیا جائے؟

اب اسے اللہ اور اس کے رسول کی طرف لوٹانا اسے کتاب و سنت کی طرف لوٹانا ہوگا کہ نئے پیش آمدہ مسئلہ کی نظیر کتاب و سنت میں معلوم کی جائے اور پھر نئے پیش آمدہ مسائل کو ان کی نگاہ سے ہی طرف لوٹا کر ان کا حکم شرعی دریافت کیا جائے یہ ردالمطہر الی المطہر ہے اور یہی قیاس ہے جو مجتہد کی ذمہ داری ہے۔

جس آیت یا سنت سے اسے قیاس کیا جائے اسے اصل کہتے ہیں اور جو چیز بذریعہ قیاس معلوم کی جائے اسے فرع کہتے ہیں اصل اور فرع میں ایک علت جامعہ ہوتی ہے جو دونوں کو جمع کرتی ہے اور پھر دونوں میں جو حکم ملتا ہے اسے جامع کہتے ہیں حکم جامع وہ حکم ہے جو علت جامع کے سبب اصل میں موجود ہوتا ہے اگر وہ حکم اصل کے ساتھ خاص ہو تو پھر اسے آگے نہیں پھیلا یا جاتا۔

مثال: کوئی چیز جو نشہ آور ہوگی وہ شراب نہ ہو اسے نشہ کی علت جامعہ کے سبب شراب پر قیاس کیا جائے گا اور اسے حرام سمجھا جائے گا ۲۔ قرآن کریم میں ہے:-

فاعتبروا یا اولی الابصار (پ: ۲۸، الحشر: ۲)

ترجمہ: اے آنکھوں والو! تم عبرت حاصل کرو۔

کسی واقعہ سے اپنے لیے عبرت حاصل کرنا اس واقعہ کو اپنی طرف لوٹانا ہے قبر کسی دوسرے کی ہے اسے دیکھ کر اپنی قبر کا دھیان آنا اور اپنی آخرت کو یاد کرنا یہ وہ سبق ہے جو ہمیں اس کی قبر سے ملا اور حضورؐ نے بھی سیکھی فرمایا۔

عبرت کی حقیقت یہی ہے کہ کسی سابق چیز کو اس جیسے اور واقعہ کی طرف لوٹایا جائے اور یہی قیاس ہے۔ لیکن قیاس ہر کسی کا معتبر نہیں یہ حق مجتہد کا ہے اور وہی قیاس کی ساری شرطوں پر نظر رکھے ہوتا ہے۔

ہاں قیاس کی علت حضورؐ سے منصوص ہو جیسا کہ مذکورہ حدیث میں مذکور ہوئی تو اسے ہم بھی علت کہہ سکتے ہیں اور جو علت مستطب ہو تو وہ اسی صورت میں حجت ہو سکے گی کہ اس کا استنباط کرنے والا وہ مجتہد ہو جس کے مجتہد ہونے پر اکثر علمائے امت کا اجماع ہو جیسے امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین۔

علت تین راہوں میں سے کسی راہ سے بھی معلوم ہو وہ علت جامعہ ہو سکتی ہے خواہ ا۔ نص سے معلوم ہو ۲۔ اجماع سے معلوم ہو ۳۔ استنباط سے معلوم ہو جس قیاس کی طرف ذہن جلدی منتقل ہو جائے اسے قیاس جلی کہتے ہیں اور جس پر ذہن اول دہلہ میں نہ آئے وہ قیاس غفی ہے جو لوگ جلی اور غفی میں فرق نہ کر سکیں وہ دین کو کیا سمجھیں گے۔

اے کہ تناسی غفی را از جلی ہشیار باش

اے گرفتار ابوبکر و علی ہشیار باش

(جو پیغمبر کے ساتھ ہر وقت کھلے طور پر ہے اسے بھی جان اور جو ہجرت کی رات بنتر رسالت پر پردے میں ہے اسے بھی جان جلی اور غفی کے احکام پہنچانا ہر کسی کا کام نہیں یہ کامل مجتہدین اور راہنمین فی العلم پر بکھلتے ہیں کسی ایک کے تمسک میں نہ رہ جانا دونوں سے تمسک ضروری ہے)

نوٹ:- قیاس اور دلالت النص بظاہر ایک سے معلوم ہوتے ہیں لیکن بات یوں نہیں قیاس میں علت جامعہ کی تلاش ہوتی ہے جس کے لیے کتاب و سنت کے پورے علم کے ساتھ عقل و فکر کی ضرورت ہوتی ہے جس سے اس پیش آمدہ مسئلے کا حکم دریافت ہو سکے مگر دلالت النص کی بنیاد لغت پر ہوتی ہے۔

- ۱۔ قیاس کا حق صرف مجتہد کو ہوتا ہے اور دلالتہ العین کو ہر صاحب لخت جان مل سکتا ہے۔
- ۲۔ قیاس میں صواب و خطا دونوں کا احتمال رہتا ہے مگر دلالتہ العین قطعی اور اس کا اعتبار متفق علیہ ہوتا ہے۔

احسان

کسی نئے پیش آمدہ مسئلہ کو اس کے نظائر میں تلاش کرنے کی بجائے اسے شریعت کی حدود میں رکھتے ہوئے کسی ایسی دلیل سے معلوم کرنا جو پوری طرح اس کی متقاضی ہو اسے احسان کہتے ہیں۔

۱۔ کسی شخص نے زمین وقف کی اب اس وقف شدہ زمین سے رستے کی جگہ دینا اسے قیاس سے نہ حل کر سکیں گے احساناً یہ راہ دینی پڑے گی کیوں کہ بدوں راہ کے اس زمین سے فائدہ نہ اٹھایا جاسکے گا یہ احسان بالحق ہے۔

۲۔ حکم عام کا ترک

چور کی سزا انصاف سرقہ اور شہادت ہونے پر ہاتھ کاٹنا ہے لیکن قلعہ کے قلوں میں اس ہاتھ کاٹنے کی سزا میں تخفیف کی جائے گی لوگوں کے مضطر ہونے کے حالات احساناً سامنے رکھے جائیں گے یہ احسان بالاجماع ہے۔

۳۔ تشخیص مرض کے لیے ڈاکٹر کے سامنے ستر کھولنا اس کے لیے اس کی نظیر نہ تلاش کی جائے گی۔ احساناً اسے جائز سمجھا جائے گا نہ صرف دکھانے والے کے لیے بلکہ دیکھنے والے کے لیے بھی۔ اس میں جواز کا مدار ضرورت پر ہوگا اگر اس کے بغیر علاج ہو سکے تو پھر اسے جائز نہ سمجھا جائے گا یہ احسان بالضرورت ہے۔

۴۔ اس چیز کا سودا کرنا جو ابھی موجود نہیں یہ اصولاً جائز نہ تھا مگر یہ صورت برابر عمل میں چلی آ رہی ہے، جو تاجرانے کے لیے ساز دینا، آرڈر دینا، معیار بٹلانا اور قیمت طے کرنا یہ سب امور احساناً جائز سمجھے جائیں گے یہ سب احسان بالاجماع ہے کسی نے آج تک اس پر کبیر نہیں کی۔

استصلاح

اسلام میں قانون عوامی مصالح پر مشتمل ہے شریعت کے تمام احکام میں انہی مصالح

کی رعایت برتی گئی ہے۔ مفتی کی نظر میں جب تک حالات عوامی سطح پر نہ ہوں وہ صحیح فتویٰ نہیں دے سکتا۔ خلفاء راشدینؓ پہلے عرب ہیں جنہوں نے باقاعدہ حکومتیں کیں عوام کے تقاضوں اور مصالح کو سمجھا اور ان کے مطابق ہی قانون سازی کی۔

قیاس اور استصلاح میں فرق

قیاس کی بنیاد کسی نہ کسی اصل شرعی پر ہوتی ہے مگر استصلاح کی بنیاد عوامی بہتری اور مصالح پر ہوتی ہے استصلاح کا حق اونچے درجے کے اہل علم اور اہل تقوے کو دیا جاسکتا ہے مگر قیاس کا اہل ہر جہتہ تسلیم کیا جاتا ہے صحابہؓ سب کے سب علم و تقویٰ سے مالا مال تھے اس لیے خلفاء راشدینؓ کے عہد میں استصلاح سے بہت کام لیا گیا مگر بعد ازاں قیاس کو زیادہ پسند کیا گیا۔

مصلحتوں کی قسمیں

- ۱۔ بعض مصلحتیں ضرورت کے درجے میں ہوتی ہیں
- ۲۔ بعض حاجات کے درجے میں اور بعض تعمیر کے درجے میں
- ۳۔ جن میں آگے بڑھنا اور ترقی پانا مقصود ہوا نہیں تحسینات کہتے ہیں
- ضرورت دین کی حفاظت کے لیے جہاد
- جان کی حفاظت کے لیے قصاص
- نسل کی حفاظت کے لیے زنا کی حرمت
- عقل کی حفاظت کے لیے شراب کی حرمت
- اور مال کی حفاظت کے لیے چوری کو حرام قرار دیا جانا ضروری ہے۔
- شریعت کے ان احکام کی بنا عوامی صالح پر ہے ان کی روشنی میں عہد صحابہؓ میں اور کئی مصالح طے کی گئیں۔

حاجات

خرید و فروخت، نکاح و طلاق یہ وہ امور ہیں جن سے صرف نظر کیا جاسکتا ہے مگر ان کے بغیر انسان زندگی میں سہولتیں پیدا نہیں ہوتیں نہ مشکلات دور ہوتی ہیں۔ اب جو قانون عوامی مصالح پر مبنی ہوگا اس میں استصلاح ان تمام حاجات کو پورا کرنے کی راہیں موجود ہوں گی۔

تحسینات

ان میں طہارت پردے میں کراء نماز میں ایسے لباس سے بچنا جس میں ستر کی جسامت کا پتہ چلے وغیرہا جیسی مصالح شامل ہیں۔

مصالح مرسلہ

اس سے مراد وہ مصلحتیں ہیں جن کی مجتہد اپنے اجتہاد میں اس لیے رعایت کرتا ہے کہ ان میں اسے عوام کا نفع نظر آتا ہے اجتہاد میں ان کا بھی لحاظ کیا جانا ضروری ہے تاہم یہ ضروری ہے کہ نصوص کتاب و سنت میں نہ ان کا اعتبار منقول ہو نہ رد۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو قرآن پاک یکجا کرنے کا جو مشورہ دیا تھا وہ انہی مصالح میں سے تھا۔

مثالیں

۱۔ دفع المضرة الاولى من جلب المنفعة

(فائدہ ہونہ ہو لیکن نقصان نہ ہونا چاہیے)

۲۔ المشقة تجلب التيسير

(جب کوئی مشقت کی جائے تو اس کے باعث آسانیاں پیدا ہوتی چاہئیں)

۳۔ الضرورات تبيح المحظورات

(ضرورت کے باعث کئی ممنوع اقدام بھی جائز ہو جاتے ہیں)

اس طرح اور بھی کئی قواعد ہیں جن میں عوامی مصالح لئے ہیں مجتہد اپنے اجتہاد میں ان کا بھی اعتبار کرتا ہے علماء اسلام نے اس قسم کے مباحث پر مستقل کتابیں لکھی ہیں علامہ شامی کی الموافقات اور علامہ ابن نجیم کی کتاب الاشارة والنظائر اس موضوع پر مشہور کتابیں ہیں۔

استصحاب

کسی چیز کو اپنی مصاحبت میں لینا اور ساتھ رکھنا یہ اس کے لفظی معنی ہیں لیکن اصول فقہ میں کسی چیز کے سابق حکم کو بغیر کسی مستقل دلیل کے برقرار رکھنا اور اسے حجت بنانا استحباب کہلاتا ہے۔ یہ پہلے حکم کو اپنے اندازے اور خیال سے آئندہ صورت حال پر لانا ہے یہ

ماضی کی کسی بات کو حال کے لیے بغیر کسی مستقل دلیل کے محض اپنے قیاس سے ثابت نہ کرنا ہے مثلاً ایک صحابی نے حضور کو نماز میں رکوع کے وقت رفع یدین کرتے دیکھا اب اس بات کو بغیر کسی مستقل دلیل کے آگے لے جانا کہ آپ آئندہ بھی یہ رفع یدین کرتے رہے ہوں گے یہ اختصاص ہے جو قیاس کی طرح اجتہاد کی ایک راہ ہے اس کے مقابل اگر کسی ضعیف حدیث سے بھی یہ ثابت ثابت ہو جائے کہ آپ نے کبھی رفع یدین نہ بھی کیا تو پہلی روایت سے دوام رفع یدین پر استدلال کرنا درست نہ رہے گا یہ بغیر کسی دلیل کے پہلے حال کا آئندہ زمانے میں بتایا ثابت کرنا ہے۔

جن مسائل میں خود صحابہ میں اختلاف رہا انہیں اصحاب با ثبات کرنا درست نہیں لیکن اصحاب کے ایک فکری دلیل ہونے سے ہمیں افکار نہیں جب تک کوئی اختلافی صورت سامنے نہ آئے دنیا اس سے کام لیتی آئی ہے۔
اصحاب کی دو قسمیں ہیں:-

۱۔ عدم اصلی سے استدلال

۲۔ عند شرعی سے استدلال

کسی انسان پر دوسرے کا کوئی حق لازم نہیں یہ عدم اصلی ہے اگر کوئی اس پر اپنے حق کا مدعی ہے تو اسے دلیل لانی ہوگی۔ نہ بات اپنی اصل پر باقی رہے گی عدالتوں میں اسی لیے دعویٰ کافی نہیں ہوتا مدعی کو اپنا مدعا ثابت کرنے کے لیے گواہ پیش کرنے پڑتے ہیں۔

اصحاب حکم شرعی کی مثال نکاح کے بعد زوجیت باقی رکھتا ہے حالانکہ یہ ضروری نہیں۔ طلاق سے نکاح باقی نہیں رہتا، ارث واد سے بھی نکاح باقی نہیں رہتا مگر جب تک ان امور میں سے کوئی بات سامنے نہ آئے نکاح کی بھلا اصحاب با ضمیمہ کی جائے گی تاہم یہ صحیح ہے کہ اس کے ذریعہ دوسرے کے دعوے کو رد کیا جاسکتا ہے مگر خود اس سے کوئی حق ثابت نہیں کیا جاسکتا۔

مثلاً اس

۱۔ ایک شخص نے اصحاب با دعویٰ کیا کہ یہ چیز ایک میری ہے اور وہ چیز مدت سے اس کے قبضے میں ہے تو اب کسی دوسرے شخص کو یہ کہنے کا حق نہیں کہ یہ چیز میری ہے جب تک اس

کے پاس اس کی شہادت نہ ہو۔ اس صورت میں ہم اصحاب کا اعتبار کر رہے ہیں لیکن اگر وہ چیز پہلے بالاتفاق اس دوسرے شخص کے قبضہ میں تھی اور پھر مدت سے اس پہلے شخص کے قبضہ میں ہے تو اب اسے اصحاب یا اس کا مالک قرار نہیں دیا جاسکتا۔

۲۔ کوئی شخص مدت سے لاپتہ ہے ہم اصحاب یا سمجھتے ہیں کہ وہ زندہ ہے اس کی میراث تقسیم نہ کی جائے گی لیکن اگر اس کا والد فوت ہو تو اس کا حصہ میراث میں نہ ہوگا کیونکہ محض اصحاب سے کوئی حق غایت نہیں کیا جاسکتا۔
اصحاب پر مبنی فقہ کے بعض کئی قواعد

۱۔ بقاء مکان عملی ماکان

جو پہلی حالت تھی اس کی بقا اصل ہے جب تک کوئی دوسری دلیل اس کے خلاف نہ آئے۔

۲۔ براءة الذمہ

کسی کی ذمہ داری سے ہر شخص بری ہے جب تک کسی ذمہ کا کوئی ثبوت سامنے نہ آئے۔

۳۔ البقین لا یزول بالشک

کوئی شخص پہلے یقیناً ذمہ پر تھا پھر اسے شک ہو گیا کہ ذمہ ور یا نہیں اس کے لیے پہلا حال اصحاب یا باقی مانا جائے گا۔

۴۔ الاصل فی الاشیاء الاباحۃ

ہر چیز کا استعمال جائز ہے جب تک کہ اس کے خلاف دلیل نہ آئے خلقی حکم مافی الارض جمیعہ یا درہے کہ اصل میں ہر چیز کی اباحت اشیا میں ہے مسائل میں نہیں مسائل اباحت سے ترتیب نہیں پاتے ان کے لیے اصل نقل ہے۔

عبادات اور عبادات

عبادات اور معاملات انسانوں کے اپنے ماحول اور تجربات سے بنتے ہیں، عبادات تدریجاً نہیں بنتیں یہ توفیق ہیں جن کا حکم اللہ تعالیٰ اور اس کے پیغمبر سے ملتا ہے۔ فرائضی و واجبات اور سنن و مستحبات انہیں شریعت مقرر کرتی ہے اس میں یہ اصل قائم نہیں کیا جاتا کہ شریعت نے کہیں اس سے منع تو نہیں کیا بلکہ ہر بات میں نقل اور روایت کی تلاش ہوتی ہے۔

یہ عبادات ہیں جنہیں انسان خود ترتیب دیتے ہیں ان میں دیکھنا ہوتا ہے کہ شریعت نے کسی بات سے منع تو نہیں کیا اصل ہر چیز میں اطلاق اور اباحت ہے یہ مباح اصلی کی بات ہے مباح شرعی کی نہیں۔

عادات اور معاملات میں بھی اصل اطلاق و اباحت ہے یا اصل منع و خطر ہے اس میں معتزلہ اور اہلسنت میں کچھ اختلاف ہے لیکن اس میں کسی کا اختلاف نہیں کہ عبادات میں صرف نقل و رکاز ہے یہ انسان کی اپنی رائے کے سپرد نہیں اور شرعی رائے جسے استنباط بھی کہتے ہیں وہ نقل کی ہی ایک تفصیل ہے اس کا غیر نہیں۔

انسانی تصرفات کی دو قسمیں

حافظ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں:-

ان تصرفات العباد من الاقوال والافعال نوعان عبادات يصلح بها دينهم وعبادات يحتاجون اليها في دنياهم فباستقراء اصول الشريعة نعلم ان التبادات التي اوجبها الله اواحبها لا يثبت الامر بها الا بالشرع لهذا كان احمد وغيره من فقهاء اهل الحديث يقولون ان الاصل في العبادات التوقيف فلا يشرع منها الا ما شرعه الله والا دخلنا في معنى قوله تعالى ام لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله. (فتاویٰ

ابن تیمیہ جلد)

ترجمہ: قول فعل میں انسان کے تصرفات دو قسم کے ہیں عبادات جن سے ان کی آخرت کی اصلاح ہوتی ہیں اور عادات جن کی انہیں دنیا میں ضرورت پڑتی ہے اصول شریعت کا استقراء کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ عبادات واجب و رے کی ہوں یا مستحب و رے کی ان کا کوئی امر بدول شریعت ثابت نہیں ہو سکتا اور اسی لیے امام احمد اور دوسرے فقہاء محدثین کہتے ہیں عبادات سب توقیفی ہیں شرع وہی ہے جسے اللہ رب العزت نے شریعت بنایا و مگر نہ (اگر ہم اپنی طرف سے مسئلے

بتائیں کہ شریعت نے منع تو نہیں کیا) ہم قرآن کی اس آیت کا مصداق بن جائیں گے۔

ام لہم شرکاء شرعوا لہم من الدین ما لم یأذن بہ اللہ

(پ ۲۵: الشوری: ۲۱)

ترجمہ: کیا کہ انہوں نے (اللہ کے) شریک ٹھہرا لیے ہیں جنہوں نے ان کے لیے دین کی اور راہ ڈال دی ہے جو اللہ نے نہیں بتائی۔

معلوم ہوا اپنی طرف سے دین کی کوئی راہ تجویز کرنا (اور صرف یہ دیکھنا کہ کہیں اس سے منع تو نہیں کیا گیا) دراصل اپنے آپ کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ شریک ٹھہرانا ہے طاعات اور نیکی کے کام سب تو قینی ہیں کار خیر وہی ہے جس کے خیر ہونے کا پتہ ہمیں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول برحق سے ملے ہم اپنی خواہشات اور اپنی صوابدید سے کوئی مسئلہ نہیں بنا سکتے گو وہ دبیہ مستحب کا ہی کیوں نہ ہو جس طرح اللہ تعالیٰ کے سب نام تو قینی ہیں اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو کوئی راہ عبادت اختیار کرنے یا مقرر کرنے کا حق حاصل نہیں ہے

شیخ یوسف قرضاوی اصل اشیاء و منافع میں حلت اور اباحت کے قائل ہیں ان کا موقف توقف کا نہیں اپنے اس موقف پر انہوں نے قرآن وحدیث سے دلائل پیش کیے ہیں وہ کہتے ہیں اصل اشیاء میں اباحت اشیاء تک محدود نہیں یہ ان افعال وتصرفات کو بھی شامل ہے جو بطور عادت عمل میں آتی ہیں آپ اس اباحت کی بحث میں لکھتے ہیں:-

بل یشمل الافعال والتصرفات التي لیست من امور العبادۃ
وهی التي نسمیها العادات والمعاملات فالاصل فیہا عدم
التحريم وعدم التقليد الا ما حرمه الشارع والزم بہ وقوله
تعالی وقد فصل لکم ما حرم علیکم عام فی الاشیاء
والافعال۔ (الحلال والحرام للقرضاوی ص ۲۱ طبع چہارم ۱۳۸۶ھ)

ترجمہ: بلکہ یہ اباحت افعال وتصرفات جو تعبدی امور میں سے نہیں اور یہ وہ ہیں جنہیں ہم عادات اور معاملات کہتے ہیں کو بھی شامل ہے جو ان کی اصل حرام نہ ہونا ہے حرام وہی ہے جسے شارع نے حرام قرار دیا ہو اور لازم ٹھہرایا ہو اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد وقد فصل لکم ما حرم علیکم افعال

اور اشیاء دونوں کو حرام ہے۔

آپ پھر آگے جا کر لکھتے ہیں:-

وهذا بخلاف العبادة لالها من امر الدين المحض الذي لا يؤخذ الا من طريق الوحي وفيها جاء الحديث الصحيح ومن احدث في امرنا ما ليس منه فهو رد. (ايضاً)

ترجمہ: اور عبادات (جنہیں نیکی سمجھ کر کیا جاتا ہے) میں ایسا نہیں (کہ اصل اباحت ہو) کیونکہ یہ خالص دینی موضوع ہے جو وحی سے ہی حاصل ہو سکتا ہے اور اس موضوع پر صحیح حدیث میں وارد ہے کہ جس نے ہمارے اس دین میں کوئی بات نئی نکالی جو اصلاً اس میں سے نہ ہو تو اس کا یہ عمل مردود ہوگا۔

اور عادات و معاملات کے بارے میں لکھتے ہیں:-

واما العادات والمعاملات فليس الشارع منشئ لها بل الناس هم الذين انشاءوها وتعاملوا بها والشارع جاء مصححاً لها ومعدلاً ومهلّلاً ومقررًا في بعض الاحيان ما خلا عن الفساد والضرر منها. (أحلال والحرام)

ترجمہ: عادات اور معاملات سوان کا موجد شارع نہیں لوگوں نے خود ان کی ایجاد کی ہے اور اپنے طریقے قائم کیے ہیں اور شارع نے آکر انہی طریقوں کی اصلاح و تہذیب کی ہے اور کئی دفعہ انہی امور کو جو فساد اور ضرر سے خالی تھے قائم رکھا ہے۔

صحیح مسلک یہ ہے کہ ایسے امور جن میں کوئی حکم وارد نہیں ان میں توقف کیا جائے اور عام اباحت کا اعلان یہ معتزلہ کی رائے ہے درختار میں ہے الاصل في الاشياء التوقف اور یہ بھی لکھا ہے۔

ان الصحيح من مذهب اصل السنة ان الاصل في الاشياء التوقف والا باحة رأي المعتزلة.

(درختار مع شرح الطحاوی جلد ۲، ص ۳۵۵)

تقلید

یہ بلا دلیل پیروی کا نام ہے انبیاء کی پیروی تقلید نہیں کہلاتی کیونکہ ان کی نبوت ان کی پیروی پر ایک کھلی دلیل ہے ائمہ دین میں کوئی خدا کا فرستادہ نہیں وہ صرف ایک علمی مرتبہ رکھتے ہیں ان کی پیروی اس اعتماد پر کی جاتی ہے کہ وہ کتاب و سنت کی دلیل سے آشنا ہیں سو تقلید کتاب و سنت کی اتباع کی نیت سے کسی مجتہد کی بات اس سے دلیل طلب کیے بغیر مانا ہے۔

تقلید کے مقابل کا لفظ

تقلید کے مقابل لفظ اجتہاد ہے انسان یا مقلد ہوگا یا مجتہد غیر مقلد ہونا اسلام میں کسی مرتبہ کا نام نہیں اسلاف میں جو لوگ بھی تقلید نہ کرتے تھے سب مجتہد تھے تقلید کے مقابل ترک تقلید نہیں نہ اس سے کوئی مفہوم پیدا ہوگا ہاں دین میں کھلی آزادی کو ترک تقلید کہہ سکتے ہیں۔

غیر منصوص مسائل میں دو ہی راہیں ہیں

کتاب و سنت میں جو مسائل منصوص ہیں اور ان میں کسی دوسری نص سے ظاہر کوئی تعارض نہیں ان میں کسی امام کی پیروی ضرورت نہیں رہتی۔ ہاں مسائل غیر منصوصہ میں اور مسائل منصوصہ متعارضہ میں استنباط یا رفع تعارض کی راہ سے کسی امام مجتہد کی پیروی کی ضرورت پڑتی ہے سو ایسے مسائل میں دو ہی راہیں ہیں۔ ا۔ آدمی مجتہد کے درجے کو پہنچے ۲۔ ورنہ کسی مجتہد کی پیروی کرے وہ شخص جو نہ مجتہد ہے نہ مقلد وہ کسی وقت بھی خطرہ سے خالی نہیں رہتا۔

پھر ضروری ہے کہ وہ مجتہد بھی ایسا ہو جس کے مسائل مدون ہوں اور ہر فقہی باب میں اس کی رہنمائی موجود ہو مجتہدین نے فقہ کے استخراج کے لیے اپنے اصول وضع کیے ہیں اور وہ مسائل پیش آمدہ میں استخراج انہی اصولوں کی روشنی میں کرتے ہیں سو ان کی پیروی اس متفرق پیروی سے کہیں بہتر ہوگی کہ ہم مختلف صحابہؓ سے جزئیات لیں ان مختلف جزئیات سے ہم شریعت کا کوئی ایسا فریم ورک تیار نہ کر سکیں گے جو اصولا ہر باب میں متوازن ہو۔

امام الحرمین کی شہادت

امام الحرمینؒ (۷۲۷ھ) لکھتے ہیں:-

من وجد فی زمانہ مفتیا تعین علیہ تقلیدہ و لیس لہ ان یوقی
الی مذاہب الصحابة و بیان ذلک انہ اذا ثبت مذہب ابی
بکر الصدیق فی واقعہ و فتوی مفتی الزمان خالفت مذہبہ
فلیس للعامی المقلد ان یوثر تقدیم مذہب ابی بکر
الصدیق من حیث انہ عقیدتنا انہ الفضل الخلیفۃ بعد
الموسلین علیہم السلام وان الصحابة وان کانوا اصدور
الدین و اعلام المسلمین و مقایح الہدی و مصابیح الدجی
فما کانوا یقدمون تمہید الابواب و تقدیم الاسباب قبل
وقوعہا۔ (الغیاثی ص ۴۱۱)

ترجمہ: جو اپنے زمانہ میں کسی مفتی کو پالے اس پر اس کی تقلید طے
ہو جاتی ہے اسے یہ حق نہیں کہ وہ اس سے ہٹ کر مذاہب صحابہؓ کی
طرف سبقت کرے اسے یوں سمجھیے کہ جب کسی واقعہ میں حضرت ابو بکر
مدینؓ کا موقف اس کے ہاں ثابت ہوا اور مفتی وقت کا فتویٰ اس کے
خلاف ہے تو اس عامی مقلد کو یہ حق نہیں کہ وہ حضرت ابو بکر مدینؓ کے
مذہب کو اس لیے کہ وہ پیغمبروں کے بعد افضل الخلائق ہیں اپنے وقت
کے اس مفتی کے فتویٰ پر ترجیح دے صحابہؓ بے شک دین کے سربراہ ہیں
اور مسلمانوں میں سب سے بڑے ہیں وہ ہدایت کی چابیاں ہیں اور
اندھروں کے چراغ لیکن وہ مسائل کے بیان میں پہلے اصول نہ
باندھتے تھے اور واقعات کے پیش آنے سے پہلے تقدیم اسباب نہ
کرتے تھے (سوان کی جزئیات اس طرح مدون نہ ہو پائیں جس طرح
مجتہدین نے فقہ کو اصول بیان کر کے مدون کیا ہے)

یہ بات کوئی حنفی فقیہ نہیں کہہ رہا کہ اس پر اصرار لگایا جائے کہ دیکھو امام ابو حنیفہؒ کی
بات کو وہ مذاہب صحابہؓ پر ترجیح دے رہا ہے لیکن یہ بات امام غزالیؒ کے استاد امام الحرمینؒ کہہ
رہے ہیں جن کی بات دونوں حرم (مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ) میں چلتی تھی وہ شافعی امام مذہب
تھے وہ یہاں تقلید کی اہمیت بیان کر رہے ہیں کہ یہ ان ائمہ مجتہدین کی جائے جن کے مسائل

باقاعدہ اصول فقہ سے چمن کرھارے پاس پہنچے ہیں۔

ہم اس پر جلد اول میں بھی کچھ بحث کر آئے ہیں۔

کیا ائمہ کے مذاہب میں کہیں غلطی کا احتمال نہیں؟

فقہی مسائل میں صواب کی راہ صرف ایک ہے ہاں جن مسائل میں شریعت نے خود وسعت رکھی وہاں پر ہر موقف ثواب ہے ائمہ مجتہدین کے مذاہب میں خطا بے شک ممکن ہے لیکن یہ صواب اور خطا کا دائرہ ہے حق اور باطل کا دائرہ نہیں صواب اور خطا کے دائرہ میں کسی مجتہد یا اس کے پیرو پر مواخذے کا ڈر نہیں اس میں خطا والا بھی ایک اجر کا مستحق ٹھہرتا ہے فقہی مسائل میں اختلاف کو اسی لیے رحمت کہا گیا ہے نعمت نہیں۔

حافظ ابن قدامہ حنبلیؒ کی شہادت

حافظ ابن قدامہؒ (۶۲۰ھ) حنفی نہیں حنبلی المذہب ہیں آپ لکھتے ہیں:-

واما بالنسبة الى امام في فروع الدين كالطوائف الاربع فليس بمعلوم فان الاختلاف في الفروع رحمة والمخطفون فيه محمودون في اختلافهم معابون في اجتماعهم واختلافهم رحمة واسعة واتفاقهم حجة قاطعة. (المشني ص ۹۳)

ترجمہ: فروعات میں جو اختلافات ائمہ کے ملے ہیں جو مذاہب ازبجہ میں پائے جاتے ہیں تو یہ اختلاف مذموم نہیں لائق مذمت نہیں اختلاف فروغ میں رحمت ہے اور اس میں اختلاف کرنے والے لائق تعریف ہیں انہیں اپنے اپنے اجتہاد میں ثواب ملے گا ان کا اختلاف رحمت و سعہ ہے اور جس پر ان چاروں کا اتفاق ہو جائے وہ مسئلہ قطعی حجت ٹھہرے گا۔

اجماع کے بعد مسئلہ فروعی نہیں رہتا

فروعی مسائل بے شک اجتہادیات میں سے ہیں ہر مجتہد اپنے اجتہاد میں صواب اور خطا دونوں صورتوں سے دوچار ہو سکتا ہے لیکن کسی مسئلے پر وقت کے تمام مجتہد درجے کے علماء اگر ایک فیصلہ کر لیں تو اس اجماع کے بعد کسی مجتہد کو اس میں اجتہاد کرنے کی اجازت نہ ہوگی کیونکہ کوئی غلطی چیز قطعی چیز کو کاٹ نہیں سکتی اجماع نے مسئلے کو قطعی بنا دیا اب اسے کسی مجتہد

کا جہاد کاٹ نہ سکے گا وہ نیا مجتہد وقت کا ابن تیمیہؒ ہی کیوں نہ ہو۔
 شیخ محمد بن صالح العثیمینؒ کی شہادت

اتفاق العلماء المجتہدین من امة محمد صلى الله عليه وسلم على حكم شرعى بعد النبى صلى الله عليه وسلم وهو حجة لقوله تعالى فان تنازعتم فى شئ فردوه الى الله والرسول وقول النبى صلى الله عليه وسلم لا تجمع امتى على ضلالة رواه الترمذى. (شرح لمعة الاعتقاد ص ۱۶۵)

ترجمہ: جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے تمام مجتہدین کسی حکم شرعی پر اتفاق کر لیں تو وہ حکم حجت شرعی ٹھہرے گا اور اللہ اور اس کے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ ہی شمار ہوگا اور نبی پاکؐ نے فرمادیا کہ میری امت کبھی کسی غلط بات پر جمع نہ ہوگی۔

والله حديث شواهد كثيرة منها حديث ابن عباس مرفوعا اخرجه الحاكم (جلد ۱، ص ۱۱۶) وقال الهيثمى فى مجمع الزوائد رجاله ثقات (جلد ۵، ص ۲۱۹) وقال الحافظ فى التلخيص واسناده صحيح ومثله لا يقال من قبل الراى. (رد المحتار ص ۷۵)

تقليد کے بعد تلفیق

عامی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ جس امام پر اس نے اپنے فردی مسائل میں اعتماد کیا ہے اس کی تقلید سے نکلے یہ نکلنا اپنی کسی غرض نفسانی پر ہی ہو سکتا ہے کسی اصولی اختلاف کے باعث نہیں کیونکہ عامی بے چارہ اصول میں کوئی رائے قائم نہیں کیے ہوئے امام کرتی اور امام طحاویؒ، امام ابو حنیفہؒ کی کوئی بات چھوڑ دیں تو یہ تلفیق نہیں ہے یہ حضرات ائمہ اصول ہیں اور اصول فقہ میں ایک رائے رکھنے کے اہل ہیں انہیں کسی مسئلے میں اپنے امام سے اختلاف کرنا جائز ہے لیکن عامی کو یہ جائز نہیں وہ اپنے فقہی مذہب کو چھوڑے کسی غرض اور سہولت کے لیے ایسا کرے گا اس کے پیچھے کوئی علمی جذبہ کارفرمانہ ہوگا دینی مسائل میں ایسا کرنا شریعت کو کھیل بنانا ہے اور یہ جائز نہیں۔

تلفیق کا لفظ لفق سے نکلا ہے لفق کا معنی ایک کنارے کو کسی دوسرے کنارہ سے ملانا ہے اصطلاحاً یہ ایک امام کی پیروی دوسرے امام سے جوڑنا ہے مثلاً ایک شخص نے وضو کیا اس کے بعد اسے کوئی کاغذ اور خون بہ نکلا وہ حنفی مسلک پر تھے اور حنفی فقہ کی رو سے اس کا وضو جاتا رہا اس نے سہولت کے لیے شافعی مسلک اختیار کر لیا پھر کسی عورت سے اس کا ہاتھ مس ہو گیا اور شافعی مذہب کی رو سے اس کا وضو ٹوٹ گیا اب پھر وہ حنفی ہو گیا اور کہا حنفی مذہب کی رو سے اس میں میرا وضو نہیں ٹوٹا۔

اس نے اسی حالت میں نماز پڑھی اس کی وہ نماز کسی کے ہاں نہ ہوئی حنفیوں کے ہاں اس لیے نہیں کہ خون بہنے سے اس کا وضو جاتا رہا تھا اور شافعیوں کے ہاں اس لیے نہیں کہ عورت کے چھونے سے اس کا وضو جاتا رہا تھا۔

اس کا ایک عمل میں مختلف اماموں کے مذہب پر آنا جانا ایک عمل تلفیق ہے یہ خواہشات نفسانی کی اتباع میں رخصتوں کو تلاش کرنے کا نام ہے۔

علامہ شامیؒ لکھتے ہیں:-

ان المحکم الملقق باطل بالاجماع وان الرجوع عن التقليد
بعد العمل باطل اتفاقاً

ترجمہ: بے شک اس طرح کا ملا عمل بالاتفاق باطل ہے ایک مذہب کو اختیار کر کے (محض اپنی سہولت کے لیے) اس سے نکلنا بالاتفاق ناجائز ہے۔

یوں سمجھئے تقلید میں دو پہلو ہیں ایک افراط کا اور دوسرا تفریط کا اماموں کی اس طرح پیروی کرو کہ کسی کی بھی ہو جائے یہ پہلو افراط کا ہے اور یہ تلفیق ہے دوسرا پہلو تفریط کا ہے اور یہ غیر مقلدیت ہے۔

مفتی بہ قول

بعض مسائل میں اپنے ائمہ کے ہاں بھی مختلف اقوال ملتے ہیں ان میں صرف تقدیم و تاخیر (کہ پہلا قول کون سا ہے اور دوسرا کون سا) فیصلہ نہیں کرتی اس فقہ کے مجتہدین فی المذاہب فیصلہ کرتے ہیں کہ فتویٰ کس قول پر جاری ہوا اسے مفتی بہ قول کہتے ہیں فقہ حنفی صرف امام ابوحنیفہؒ کے قول سے ہی نہیں غنی اس میں امام زفرؒ، امام ابویوسفؒ اور امام محمدؒ کے اقوال بھی

داخل ہیں اگلے فقہاء جس قول کو اختیار کرتے ہیں وہ مفتی بہ قول سمجھا جائے گا۔
مفتی بہ قول میں ترجیح صرف علم کی بناء پر ہو سکتی ہے اپنی ضرورت اور سہولت پر کسی
قول کو اختیار کرنا یہ جائز نہیں۔

تطبیق و ترجیح

جب کسی مسئلے میں دو حدیثیں ملیں جو ظاہر اور مختلف صورتیں پیش کرتی ہیں تو ان میں
کسی ایک کو اختیار کرنا ترجیح کہلاتا ہے ترجیح کے مختلف وجوہ ہو سکتے ہیں مثلاً یہ کہ ایک قوت سند
میں زیادہ مضبوط ہے یا یہ کہ دونوں میں سے آخری عمل کون سا ہے اس کے مطابق اسے اختیار
کیا جائے گا۔

ظاہری تعارض کو دور کرنے میں ایک طریق تطبیق کا ہے کہ دونوں عملوں کو جائز سمجھا
جائے اور ان میں وسعت کی راہ اختیار کی جائے یہ بھی دیکھا جائے کہ ان میں تنہید مطلق
یا تخصیص عام کی صورت بھی نکلتی ہے یا نہیں اسے تطبیق کہیں گے کہ دونوں کو ایک دوسرے کے
مطابق کر دیا کسی عمل میں اگر وہ مختلف طریقے ملیں تو انہیں ایک دوسرے کے معارض نہ
سمجھا جائے گا کیونکہ یہ دونوں روایتیں کسی ایک وقت کی نہیں۔ اور تعارض میں جو وحدت شرط ہیں
ان میں ایک شرط وحدت زمان بھی ہے مثلاً ایک حدیث میں وارد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم نے رکوع جاتے وقت یدین کیا اور ایک حدیث میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی
فماز رکوع کے رفع یدین کے بغیر ہوتی تھی تو ان دونوں روایتوں کو ایک دوسرے کے معارض نہ
سمجھا جائے گا بلکہ یہ جانا جائے گا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے دونوں طریقے مروی ہیں۔

تملیک

تملیک کا معنی ہے کسی دوسرے کو مالک بنانا جو انسان خود کسی چیز کا مالک ہو اور وہ
اسے کسی دوسرے کو دے دے یا اس طور کہ وہ مالک ہو جائے اسے تملیک کہتے ہیں اس طرح
دینا کہ دینے والا تو اس چیز کا مالک تھا مگر لینے والا اس کا مالک نہ بنے گا تو یہاں تملیک نہ ہوگی
مثلاً کسی شخص نے مسجد کے متولی یا منتظمین کو کوئی رقم مسجد میں لگانے کے لیے دی تو یہ رقم ان
منتظمین کی تملیک نہ ہوگی وہ اسے مسجد پر خرچ کرنے کے امین ہوں گے۔ زکوٰۃ اسی لیے مسجد
پر نہیں لگتی کہ اس میں تملیک نہیں ہوتی اور زکوٰۃ کے لیے تملیک، شرط ہے کہ یہ رقم کسی شخص کی

ملکیت میں جائے۔

حیلہ تملیک

اگر کوئی شخص کسی مستحق صدقہ کو کوئی ایسی رقم دیتا ہے اور وہ اسے مسجد پر یا غیر مستحقین زکوٰۃ پر خرچ کر دے تو یہ حیلہ تملیک ہے حدیث شریف میں ہے کہ ایک شخص صدقہ کی کچھ کھجوریں حضورؐ کے پاس لایا حضورؐ نے اسے قبول نہ کیا اس نے پھر یہ کسی مستحق کو دے دیں اور اس مسکین نے پھر انہیں حضورؐ کے سامنے بھی پیش کیا تو آپؐ نے یہ کہہ کر کھجوریں لے لیں کہ یہ تیرے لیے صدقہ ہے اور جارے لیے ہدیہ ہے اس سے پتہ چلا کہ بعض صورتوں میں ہاتھ بدلنے سے مسئلے کا حکم بدل جاتا ہے۔

عزیمت اور رخصت

دین اسلام فطرت کی پوری رعایت کرتا ہے اسے دین فطرت اسی لیے کہتے ہیں دین فطرت حالات بدلنے پر رعایت کا تقاضا کرتا ہے اصل حکم عزیمت کہلاتا ہے مومن اگر مبر وقتوں سے اس سے چٹا رہے تو اس کی بڑی شان ہے

وان تصبروا ونفقوا فان ذلک من عزم الامور

(پ ۴، آل عمران: ۱۸۶)

بعض بدلے حالات میں شریعت میں جو رعایت ملتی ہے اسے رخصت کہتے ہیں مومن پیار ہے مگر ایسا پیار نہیں کہ روزہ نہ رکھ سکے وہ روزہ رکھے یہ اس کے حق میں عزیمت سے اور نہ رکھے بعد میں کسی دن رکھ لے۔ یہ اس کے لیے رخصت ہے ہمت کرے اور وضو کرے یہ عزیمت ہے ختم کر لے تو یہ رخصت ہے۔

کسی جابر و ظالم نے کسی مومن کو کلمہ کفر پر مجبور کیا اور اس نے وہ کلمہ کفر کہہ دیا لیکن اس کے دل میں ایمان تھا اس حالت اکراہ میں کلمہ کفر کہہ دینا اس کے حق میں رخصت ہے لیکن اگر وہ حق پر ڈنٹا رہا اور اس نے اس کے لیے جان بھی دے دی تو اس کا یہ عمل عزیمت شمار ہوگا حضرت عمار بن یاسرؓ اور ان کے والدین ایسی ہی صورت سے دو چار ہوئے حضرت عمارؓ کے والدین نے عزیمت پر عمل کیا اور اللہ کی راہ میں جان دے دی یہ اسلام کے پہلے وہ شہید تھے۔ حضرت عمارؓ نے رخصت پر عمل کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا ایسا کرنا جائز ٹھہرایا

قرآن کریم میں ہے:-

الا من اكره وقلبه مطمئن بالايمان (پ ۱۳، النحل ۱۰۶)

نوٹ: عزیمت اور رخصت دونوں کا ثبوت شرع سے ملتا ہے کسی امتی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ اپنی مرضی سے شریعت کے کسی حکم کو رخصت سے بدل لے اور اپنی طرف سے اسے رخصت ٹھہرا لے یہ وہ ناذک موڑ ہے کہ اس کا تعین مجتہدین ہی کر سکتے ہیں۔

ایک لفظ کئی مختلف جگہوں میں

بعض اوقات لفظ ایک ہوتا ہے مگر اس کے محل استعمال جدا جدا ہوتے ہیں ان صورتوں میں مختلف اصطلاحات سامنے آتی ہیں مثلاً کسی انسان کو پاک کہا جائے تو اس کا مطلب جنابت سے پاک ہونا سمجھا جائے گا کہ اس پر اس وقت غسل فرض نہیں ہے وہ مسجد میں آ سکتا ہے لیکن اگر کسی کپڑے یا جگہ کو پاک کہا جائے تو اس سے مراد نجاست سے پاک ہونا ہے۔

اسلامی عقائد میں سے ہے کہ پیغمبر گناہوں سے پاک ہوتے ہیں گناہ ان کے قریب نہیں جھلکا وہ بے شک انسان ہے لیکن خدا کی عنایت ہر وقت ان کے شامل حال ہوتی ہے ذرا سی خطا بھی صادر ہو تو اللہ رب العزت اس پر انہیں رہنے نہیں دیتے۔

لیکن یہی لفظ جب اللہ رب العزت کے لیے بولا جائے تو اس کا یہ معنی نہ ہوگا کہ اللہ تعالیٰ ہر گناہ سے پاک ہے بلکہ یہاں پاک کا معنی ہر قسم کی کمزوری سے پاک ہونا لیا جائے گا اللہ پاک ہے یعنی ہر کمزوری سے پاک ہے۔ کھانا پینا اور سونا اور سردی اور گرمی لگنا یہ انسانی زندگی کے قحطے ہیں انسان کی یہ کمزوریاں ہیں کہ وہ ان کے قحطے پورے کیے بغیر زندہ نہیں رہ سکتا۔

اللہ تعالیٰ ہر کمزوری سے پاک ہے نہ اسے اونگھ آتی ہے نہ نیند نہ ناخوابہ نہ منہ ولا نوم یہ کمزوریاں ہیں مگر عیب نہیں کھانا پینا اور سونا اگر عیب ہوتا تو یہ حالتیں کبھی پیغمبروں پر نہ ڈالی جاتیں نہ کبھی وہ بھوک اور پیاس محسوس کرتے اور نہ کبھی جھکتے نہ کبھی سوہتے۔

قرآن کریم میں حضرت عیسیٰ سے الوہیت کی نفی اس طرح بھی کی گئی:-

کانا یا کلان الطعام (پ ۶، مائدہ ۷۵) حضرت عیسیٰ اور ان کی والدہ کھانا

کھاتے تھے۔

جو کھانا کھائے پھر اسے پویشاب وغیرہ کا تقاضا بھی ہوتا ہے ظاہر ہے کہ یہ صورت خدا کی نہیں ہو سکتی وہ ان کمزوریوں سے پاک ہے۔ اس کے پاک ہونے سے مراد اس کا ہر کمزوری سے پاک ہونا ہے۔

عام استعمال کی متفرق اصطلاحیں

۱۔ حدث اصغر اور حدث اکبر

جب انسان پاک نہ ہو اور اس پر غسل فرض ہو اس کی اس حالت کو حدث اکبر کہتے ہیں اور بے وضو انسان حدث اصغر میں شمار ہوتا ہے پانی طے تو دونوں کا حکم علیحدہ علیحدہ ہے ۱۔ غسل اور ۲۔ وضو، اور پانی نہ طے تو دونوں ایک جیسے حکم سے دور ہوتے ہیں غسل والا بھی اس حکم سے حدث اکبر سے نکل آتا ہے

۲۔ نجاست کی مختلف قسمیں

(۱) حقیقی اور حکمی

جو نجاست علیحدہ نظر آنے کے وہ حقیقی ہے اور جو نجاست محسوس نہ ہو سکے جیسے غسل والے مرد کے بازو حکمانا پاک ہیں جب تک کہ وہ غسل نہ کر لے یہ حکمی نجاست ہے عورت ایام میں ہو تو وہ حکمانا پاک ہے گو ہاتھ دھو کر وہ آٹا گوندھ سکے

(۲) نجاست غلیظہ اور خفیفہ

بہتا ہوا خون، شراب، بول و براز، درندوں کا بول و براز، کتے کا لعاب و ہن، مرغی اور بلی کا براز یہ سب نجاست غلیظہ ہیں۔ گھوڑے اور حلال جانوروں کا پویشاب اور پرندوں کی پٹھیں یہ سب نجاست خفیفہ ہیں فقہاء کے ہاں ان لفظوں کا استعمال کبھی اختصار سے ہوتا ہے اس لیے ان کی تفصیل کر دی گئی ہے۔

۳۔ حرام لذائذ اور حرام لغیرہ

جو حرمت کسی چیز میں نہ ہو اس کے عوارض میں ہو وہ حرام لغیرہ ہے یہ حرمت اس پیش آمدہ صورت کے عارض ہونے سے قائم ہوتی ہے۔

مثلاً کچا قبر میں بنانا فی نفسہ کوئی حرام کام نہ تھا لیکن یہ تعمیر جاہل لوگوں میں ان مقابر کی تعظیم کا سبب بنی اور پھر یہ تعظیم سجدوں تک جا پہنچی پھر یہی قبر پرستی بت پرستی کا پیش خیمہ بنی۔ اب کچا قبر میں بنانا اور ان کی آرائش وغیرہ کرنا حرام ٹھہرایا لیکن کون سی حرمت؟ حرمت لغیرہ علامہ شامی لکھتے ہیں:-

اصل عبادة الاصنام اتخاذ قبور الصالحين مساجد

تصویر کشی خصوصاً جب معظم ہستیوں کی ہو انجام کار ان کی تعظیم کا سبب بنی ہے کئی لوگ ان تصویروں پر ہار ڈالتے بھی دیکھتے گئے سو اس شریعت میں جاندار کی تصویر حرام کی گئی یہ حرام لغیرہ ہے پہلی شریعتوں میں یہ حرام نہ تھی جنات حضرت سلیمان علیہ السلام کے دور میں بیت المقدس کی دیواروں پر تصویریں نقش کرتے تھے:-

یعملون له ما يشاء من محارِب و تماثیل (پ ۲۲، الباب ۱۳)

عورتوں کے لیے پہلے پردہ کا حکم نہ تھا لیکن یہ اظہار زینت آئندہ کئی برائیوں کا سبب بنا۔ اب حکم ہو گیا کہ عورت پردے میں رہے۔ حرام لذاذ وہ نظر بد جس نے یہ حالات پیدا کیے اب غیر محرم پر نظر (اگر نظر بد کے طور پر نہ ہو) حرام لغیرہ ٹھہرے گی۔ اب شراب کی حرمت اس کی ذات میں ہے کو کسی وقت شراب حرام نہ تھی مگر اب اسے حرام لغیرہ نہ کہا جائے گا کیونکہ ناپاکی اس کی ذات میں ہے خمر نجاست غلیظ ہے اب حرمت صرف اس کے عوارض میں ہے۔

سود کے مال میں حرمت لذاذ ہے مگر یہ حرمت حکمی ہے حقیقی نہیں سود کا مال اگر کسی محتاج پر صدقہ کیا گیا اور اس پر ثواب کی امید نہ رکھی تو وہ مال اب اس غریب کے ہاتھ میں ناپاک نہیں ہے کیونکہ اس کی حرمت حکمی تھی حالات بدلنے پر اس کا حکم بھی بدل گیا۔ سورج کے طلوع وغروب کے وقت اللہ تعالیٰ کو سجدہ کرنا فی ذاد حرام نہیں لیکن چونکہ بعض مشرک قومیں اس وقت سورج کی پرستش کرتی ہیں اس لیے ان کے تہجد سے بچنے کے لیے ہماری شریعت میں اسے حرام کیا گیا ہے۔ حدیث متواتر میں اس کی ممانعت ہے سو یہ حرمت لغیرہ ہے۔

مسجد کی قبلہ والی دیوار پر نقش و نگار بنانا فی نفسہ ناجائز نہ تھا لیکن یہ چونکہ نمازی کی توجہ اور دلچسپی کا موجب بنا اس لیے ہماری شریعت میں اسے مکروہ کہا گیا ویسے بھی خرچ غیبت

ہے حضرت عمرؓ آنحضرتؐ سے نقل کرتے ہیں:-

مساء عمل قوم لقط الا زحرفوا مسا جلهم۔ (سنن ابن ماجہ ص ۵۴)

ترجمہ: کسی قوم کا عمل اس وقت برا ہوتا ہے جب وہ اپنی عبادت گاہوں کے نقش و نگار میں لگ جائے۔

۴۔ ادا اور قضا کی فقہی اصطلاحیں

حق اپنے وقت پر دیا جائے یہ ادا ہے اور اپنے وقت سے بعد دیا جائے یہ قضا ہے نمازیں اپنے وقت پر ادا کرنا ان کی ادا ہے اور رہ جائیں اور وقت گزر جائے تو پھر ان کی قضا ہے اب جو پڑھی جائیں گی قضا سمجھی جائیں گی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلیم امت کے لیے بعض اوقات نمازیں قضا ہوئیں اور آپ نے انہیں پھر قضا پڑھا بعض لوگ قضا کے قائل نہیں یہ حدیث کا کھلا انکار ہے ادا کے لیے یہ قرآنی حکم ہے:-

ان الصلوة كانت على المؤمنين كتابا موقوتا

ترجمہ: بے شک نماز مسلمانوں پر بہ قید وقت فرض کی گئی ہے۔

جو عبادت ابھی فرض نہیں ہوئی اس کا پہلے سے ادا کرنا حقوق العباد میں تو سمجھ میں آ جاتا ہے کہ صدقہ الفطر عید کا چاند نظر آنے سے قبل دیا جاسکتا ہے مگر حقوق اللہ میں اس کی ادا تنگی وقت سے پہلے نہیں ہو سکتی۔ عشاء کی نماز کے بعد حصلاً اگلے دن کی فجر کی نماز پڑھ لینا درست نہیں نماز بہ قید وقت فرض کی گئی ہے کسی خبر واحد سے نماز کے اس بنیادی اصول کو ختم نہیں کیا جاسکتا۔

۵۔ ظاہر اور نادر میں فرق

فقہ حنفی میں جو مسائل حضرت امام ابوحنیفہؒ کی مجلس فقہ میں مشاورت سے طے ہوئے اور امام محمدؒ نے انہیں اپنی چھ کتابوں میں قلمبند فرمایا انہیں فقہ حنفی کی ظاہر الروایہ کہتے ہیں اور ائمہ اثنی عشر کی جو روایات اور تحقیقات اپنی اپنی رہیں وہ نادر کہلاتی ہیں فقہ حنفی میں نادر سے اختلاف کیا جاسکتا ہے ظاہر الروایات سے نہیں امام محمدؒ کی چھ کتابیں ہیں جو ظاہر الروایہ کہلاتی ہیں وہ یہ ہیں:

۱۔ جامع صغیر ۲۔ جامع کبیر ۳۔ سیر کبیر ۴۔ سیر صغیر

۵۔ مسوطہ اسے کتاب الاصل بھی کہتے ہیں۔ ۶۔ زیادات

امام محمدؒ کی کتابیں کتاب الآثار، المجتہ علی اہل المدینہ اور موطا امام محمدؒ وغیرہ ظاہر الروایات میں داخل نہیں ان ائمہ کی اپنی روایات کا اگر کہیں ظاہر الروایہ سے تصادم ہو تو ترجیح ظاہر الروایہ کو ہوگی فقہ حنفی کو یہ شرف حاصل ہے کہ یہ شخصی فقہ نہیں زیادہ تر فقہاء کرام کی اجتماعی علمی تحقیقات کا حاصل ہے مگر چونکہ اس اجتماعی بورڈ کے سربراہ حضرت امام ابوحنیفہؒ تھے اور تمام مباحث کے بعد وہی طے شدہ عبارت لکھواتے تھے اس لیے فقہ حنفی انہیں کی طرف منسوب کی گئی ورنہ یہ محمدی فقہ ہے جسے کتاب وسنت سے ہی کشید کیا گیا ہے جس طرح حدیث قرآن کا غیر نہیں فقہ بھی قرآن وحدیث کا غیر نہیں ہے فقہاء احکام کے موجد نہیں صرف مظہر ہیں ہاں فقہ حنفی کو اس اعتبار سے فقہ محمدی بھی کہا جاسکتا ہے کہ اسے بیشتر حضرت امام محمدؒ (۱۸۹ھ) نے ترتیب دیا ہے۔

فقہ حنفی شخصی فقہ نہیں شورائی فقہ ہے

امام ابوحنیفہؒ نے اس بات کو پسند نہ کیا کہ اسلام کا قانونی مجموعہ ان کی شخصی آراء پر مبنی ہو آپ نے ایک مجلس شوری قائم کی جس نے اس پر ایک ماہ یا چند ماہ نہیں برسوں اس پر محنت کی تب کہیں یہ شورائی فقہ مرتب ہوئی پھر اس پر اور تحقیق و تنقیح ہوتی رہی حضرت امام کے اصولوں پر امام کرخی اور امام بزدوی جیسے ائمہ اصول نے اور محنت کی یہاں تک کہ ائمہ ترجیح آئے اور فقہ حنفی میں ہدایہ البدائع اور فتاویٰ قاضی خاں جیسے فقہی مجموعے مرتب ہوئے فقہ حنفی کی اس تاریخ سے اسکی پیروی میں شرک فی الرسالہ کا کوئی ایہام باقی نہیں رہا۔

ایک اہم سوال اور اس کا جواب

فقہ کی تحقیق و ترتیب میں یہ کی گئی کوششیں کتنی خالصانہ کیوں نہ ہوں اسکے سرانجام دینے والے آخر معصوم تو نہ تھے ہو سکتا ہے کہ پھر بھی ان سے کئی باتوں میں کمی رہ گئی ہو پھر ہر بات میں ایک فقہ کی پیروی کیونکر کی جائے؟ اس طرح تو آپ جمع قرآن کی محنت کرنے والوں کے بارے میں بھی کہیں گے کہ اس میں کتنی ہی احتیاط کیوں عمل میں نہ لائی گئی ہو آخر یہ کاتبین دجی اور ان مسودوں کو اکٹھے کرنے والے معصوم تو نہ تھے ہو سکتا ہے کہ پھر کوئی بات رہ گئی ہو؟

اس کا جواب یہ دیا جاتا ہے کہ قرآن کریم ہر طرح سے الہی حفاظت میں ہے اور وہ حضور کی زندگی میں سینوں میں جمع ہو چکا تھا اب اس کا ایک کتابی صورت میں آنا یہ ایک دوسری محنت تھی اور اس پر بھی خدا کی حفاظت کا سایہ تھا اور پھر اس پر پوری امت کا اجماع بھی ہو گیا اور ظاہر ہے کہ مختلف افراد امت کو علی الاطلاق معصوم نہیں مگر اس امت کا اجماع یقیناً معصوم ہے اور قرآن اس اعتبار سے معصوم کوششوں سے بچا ہوا ہے۔

فقہ بھی اسی طرح کتاب و سنت کی عملی صورت کی ایک دوسری ترتیب ہے۔

ائمہ فقہ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد!

اللہ تعالیٰ نے اس امت کو خیر امت اور امت وسط بنایا ہے خیر امت وہ ہے جو اپنے قول و عمل سے لوگوں کو اللہ کی طرف بلائے اور منکرات سے روکے اور امت وسط وہ ہے جو اپنے علم و عمل سے دوسری قوموں کے لیے رضا الہی کا نشان ہو اور خود ان کے لیے رضا الہی کا نشان اللہ کا رسول ہو۔

یہ امت خیر امت سمجھی ہو سکتی ہے کہ زندگی کے کسی مرحلے میں یہ اپنے حال پر بے راہ نہ رہے (کہ اس کے لیے کوئی راہ عمل نہ ہو نہ قرآن و سنت میں وہ مسئلہ ملے اور نہ اس کے لیے کوئی اور راہ مکمل ہو) کیا یہ ہو سکتا ہے کہ انسان یونہی خالی چھوڑ دیا جائے؟ اب حسب الانسان ان یعزک سدی ہرگز نہیں، بلکہ اس کے پاس قرآن و سنت کی کوئی ایسی اصولی روشنی موجود ہو جس سے وہ ان تمام نئی راہوں میں بھی اسلام کے چراغ جلا سکے۔ یہ کتاب و سنت کی فصوص کو استدلال و استخراج سے نئے پیش آمدہ مسائل میں لانا ہے۔ یہی فقہ اسلام ہے جس سے اسلام کا یہ دعویٰ پورا ہوتا ہے کہ یہ ایک کامل نظام زندگی ہے جس میں ہر پیش آمدہ مشکل کا حل موجود ہے اجتہاد میں مجتہد کسی نئی چیز کا موجود نہیں ہوتا وہ گہرے حقائق شریعت کا مظہر ہوتا ہے اس کے استنباط کردہ مسائل میں کتاب و سنت کی روشنی ہی جلوہ گر ہوتی ہے۔ فقہ فقیہ کی اپنی اختراع نہیں ہوتی یہ نبی کی اپنی شریعت کا ہی ایک علمی پھیلاؤ ہے۔

امت کی خیر اسی میں ہے کہ اس امت میں فقہ پیدا ہوں جو کتاب و سنت کے اصولوں سے زندگی کی ہر تاریک راہ کو منور کر سکیں اور فقہ کے حیرانہ میں کھلے بندوں کہا جاسکے کہ اسلام میں ہر ضرورت کا حل موجود ہے اور یہ ایک کامل نظام حیات ہے۔

کنتم خیرامة اخوجت للناس تاملون بالمعروف وتنہون

عن المنكر وتؤمنون بالله (پ ۴، آل عمران: ۱۱۰)

ترجمہ: تم امت کا خیر ہو جو لوگوں (کو نفع پہنچانے) کے لیے سامنے
لائے گئے ہو امر بالعرف اور نہی عن المنکر آگے تمہیں سے چلے گا۔

جو لوگ خیر امت ہوں گے وہ پوری امت کے لیے خیر کا سبب بنیں گے، وہ فقیہ
ہوں گے وہ دوسروں کے لیے راہ عمل ہوں گے باقی امت ان کی پیروی میں چلے گی وہ فقہاء
ہیں ہی اس لیے کہ دوسروں کے کام آئیں آخر جنت للناس (وہ لوگوں کے لیے میدان میں
لائے گئے ہیں) خیر سے مراد امت کا فقیہ ہونا ہے اس کے لیے حضرت خاتم النبیین صلی اللہ
علیہ وسلم کا یہ ارشاد بھی سامنے رکھیں تو خیر کی حقیقت اور واضح ہو جائے گی حضرت معاذیہ کہتے
ہیں حضورؐ نے ارشاد فرمایا:-

من يود الله به خيرا يفقهه في الدين. (صحیح بخاری جلد ۱، ص ۱۶)
ترجمہ: اللہ تعالیٰ جس شخص کے لیے خیر کا ارادہ کرے اسے دین میں
فقیہ بنا دیتا ہے۔

مکتوۃ نبوت سے جو احادیث ملیں وہ سرمایہ فقہ ہیں لیکن ضروری نہیں کہ ان کا حامل
اور نقل کرنے والا راوی حدیث فقیہ بھی ہو۔ وہ حامل فقہ تو ہو سکتا ہے لیکن اس کا فقیہ ہونا
ضروری نہیں حضرت خاتم النبیینؐ یہ بات بھی فرما گئے:-

قرب حامل فقه غير فقيه ورب حامل فقه الى من هو افقه
منہ: (رواہ الشافعی و احمد والدارمی والبیہقی فی المدخل)

امت وسط بھی وہی ہے جو باقی تمام لوگوں پر الہی دین کا نشان ہو اور ان کے لیے
خود رسول دین کی روشنی اور شہادت ہو۔

وكل ملك جعلناكم امة وسطا لتكونوا شهداء على الناس
ويمكن الرسول عليكم شهيدا. (پ ۲، البقرہ ۱۴۳)

ترجمہ: تمہیں امت وسط اس لیے بنایا ہے کہ تم لوگوں پر (دین خداوندی
کے) گواہ رہو اور اللہ کے یہ رسول تم پر (دین خداوندی کے) گواہ
ہوں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی علمی تربیت اور آپ کے فیض صحبت سے اس امت

میں فقہاء صحابہؓ کی ایک جماعت ابھری، نظم سلطنت میں جس طرح خلفاء راشدینؓ اس امت کے قافلہ سالار ہوئے، اسلام کی روشنی ہر دائرہ زندگی میں پہنچانے کے لیے اور منجائے عالم تک اس شمع فروزاں کو باقی رکھنے کے لیے فقہاء صحابہؓ آگے بڑھے۔ یہ حضرات حضور خاتم النبیینؐ سے اس کام کی سند لے کر چلے اور تاریخ گواہ ہے کہ اس امت میں پچھلے علم کے چراغ ان ائمہ فقہ کی کاوشوں سے ہی روشن ہیں فقہ کے یہ وہ پہلے بارہ امام ہیں کہ اقوام عالم ربی دنیا تک ان کے علم کی محتاج رہیں گی اور جہاں بھی علم کا کوئی تارا چکا اس میں انہی کی شمع فروزاں خسوف نکلاں ہوگی۔

فقہ کے پہلے بارہ امام

یوں تو فقہاء صحابہؓ اور بھی ہوئے لیکن جن صحابہؓ نے فقہ میں شہرت پائی ان میں سے بارہ بہت ممتاز ہوئے ۱۔ حضرت معاذ بن جبلؓ ۲۔ حضرت ابی بن کعبؓ ۳۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ۴۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ۵۔ حضرت زید بن ثابتؓ ۶۔ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ ۷۔ حضرت علی المرتضیٰؓ ۸۔ حضرت عثمان غنیؓ ۹۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ ۱۰۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ ۱۱۔ حضرت جابر بن عبداللہؓ ۱۲۔ اور حضرت معاویہ بن ابی سفیانؓ۔

فقہاء کے قول کی بیرونی عہد صحابہؓ میں بھی ہوتی تھی

حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے مدینہ کے لوگوں نے مسئلہ پوچھا کہ اگر کسی عورت کو طواف افاضہ کے بعد لیا م شروع ہو گئے تو وہ واپس ہو سکتی ہے یا طواف وداغ کے لیے وہ رکی رہے انہوں نے فتویٰ دیا کہ وہ جاسکتی ہے۔ حضرت زید بن ثابتؓ کا فتویٰ تھا کہ وہ رکی رہے اور پاک ہونے تک انتظار کرے جب پاک ہو تو طواف وداغ کرے اور پھر وطن واپس ہو۔

دیکھیے عہد صحابہؓ کے دو مجتہدین کا اختلاف ہے اور لوگ ان کے اقوال کی بیروی کر رہے ہیں اور سب لوگ اپنی جگہ مطمئن ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان دنوں مجتہد کے قول کی بیروی کرنا کوئی عیب نہ سمجھا جاتا تھا نہ اس وقت کوئی ایسا گروہ تھا جو کہے کہ فقہاء کے اقوال کی بیروی کیوں کرتے ہو؟ صرف حدیث پر عمل کر دینا ہی قول کیا لیے پھرتے ہو حدیث نہ ملے تو اپنی مرضی کو فقہ کی بات نہ لو فقہاء کی بیروی نہ کرو۔

حدیث کا علم مجتہد کے پاس ہوتا ہے اگر وہ حدیث پیش کر دے اور وہ لوگوں کو معلوم

ہو اور اس کا معارض بھی کوئی نہ ہو تو پھر دوسرے مجتہد کی بات چھوڑ دی جاسکتی ہے ورنہ جو لوگ اس دوسرے مجتہد کی پیروی میں لگے ہیں ان کے لیے اس کی پیروی ہرگز کوئی غلط اقدام نہ ہوگا اور دونوں طرف کے مقلدین اللہ تعالیٰ کے ہاں ماجر ہوں گے۔

یہ بات بختم ہے کہ عہد صحابہ میں مجتہدین کے قول چلتے تھے اور امت میں ان پر عمل ہوتا تھا اور اسے ہرگز کوئی گناہ نہ سمجھا جاتا تھا نہ عوام اس پر عمل کے لیے اس قول مجتہد پر دلیل کا مطالبہ کرتے تھے مجتہد خود اپنی بات پر دلیل پیش کر دے تو یہ اور بات ہے یہاں اتنی بات واضح ہے کہ عوام کے لیے بلا طلب دلیل مجتہد کے قول پر عمل کرنا اس عہد میں بھی جاری تھا اور اسے ہرگز کوئی عیب نہ سمجھا جاتا تھا۔

حضرت امام بخاریؒ روایت کرتے ہیں:-

عن عكرمة ان اعل المدينة سألوا ابن عباس عن امرأة طافت
ثم حاضت قال لهم تنظرو قالوا لا نأخذ بقولك وندع قول
زيد قال اذا قلتمتم المدينة فاستلوا فقلتموا المدينة فسألوا
فكان في من سألوا ام سليم فذكرت حديث صفية وزاه خالد
ولقاهه عن عكرمة (صحیح بخاری جلد ۱ ص ۲۳۷)

ترجمہ: مدینہ کے لوگوں نے حج کے موقع پر حضرت ابن عباسؓ سے مسئلہ پوچھا عورت نے طواف (افاضہ) کر لیا ہے اور اب اسے ایام شروع ہو گئے ہیں آپ نے کہا وہ واپس جاسکتی ہے انہوں نے کہا ”ہم آپ کے قول کی پیروی نہ کریں گے“ اور حضرت زیدؓ کے قول کو نہ چھوڑیں گے آپ نے کہا جب تم مدینہ جاؤ تو وہاں پوچھ لینا جب وہ مدینہ پہنچے تو انہوں نے جن سے پوچھا ان میں ام سلیمؓ بھی تھیں انہوں نے حضرت صفیہؓ کی حدیث بیان کی جسے خالد قتادہ اور عکرمہ نے روایت کیا ہے۔

اس صورت حال سے پتہ چلتا ہے کہ اصحابؓ میں مختلف مراجع کے لوگ تھے۔ فقیر بھی تھے اور ۲۔ فقہاء کے قول پر عمل کرنے والے مقلدین بھی جو اپنے اپنے امام کے قول کو قائل سمجھتے تھے یہ اس وقت تک ہوتا تھا جب تک سنت سامنے نہ آئے اور اجتہاد کا موقع

رہے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ لکھتے ہیں:-

وَأَنَّ جَمَاعَتِ سَلِيمِ الْفَطَرَتِ بِرِمَازِلِ مَشَقِّ بُودِهِ اَمَّا طَائِفَةُ مَخْلُوقِ
بِرَاسْتِعْدَادِے كَمَا شِیْبِہ بِاسْتِعْدَادِ اَنْبِیَاءِ بُودِهِ نُمُونَةُ اَزْ نُبُوْتِ دَرِ جَوْہَرِ طَبِیْعِیْتِ
اِیْثَاں مَوْدِعِ اِیْثَاں سِرِّ دَفْتَرِ اَمْتِ اَمْدَنْدِ وَ شَہَادَتِ دِلِ آں دَاعِیہِ وَ آں
عِلْمِ رَافِعِی نَمُوْدَہ اَمْدِ وَ پَارَہِ اَزْ حَقِیْقِ نَصِیْبِ اِیْثَاں شَدُوْ طَائِفَہِ اسْتِعْدَادِ
تَقْلِیْدِ تَمَامِ دَاشْتِنْدِ وَ قَوْلِ اَنْكَاسِ آں دَاعِیہِ وَ آں عِلْمِ مُمُوْدِنْدِ وَ حَصْرِ
اَزْ سَعَادَتِ یَاقُتَمِدِ وَ كَلَامِ وَ عَدِ اللّٰہِ اَلْحَسَنِ۔

ترجمہ: صحابہؓ کی یہ سلیم الفطرت جماعت کئی درجوں میں تھی ۱۔ ان میں
ایسے لوگ بھی رہے جن کی قابلیت انبیاء کرام کی قابلیت کے مشابہ ہو
اور انکی فطرت میں نبوت کا ایک طور و رویت کیا گیا ہو یہ لوگ اس امت
کے سر دفترِ ظہرے انہوں نے دل کی شہادت سے نبوت کے اس داعیہ اور
نبوت کے علوم کی تلقین کی اور کچھ مقام تحقیق ان کے نصیب میں ہو گیا اور
۲۔ دوسرا طبقہ ان میں (صحابہ نہیں) ایسا ہوا جن میں کامل تقلید کی استعداد
جلوہ کرتی انہوں نے نبوت کے اس داعیہ کو (جو پہلے گروہ میں رویت
ہوا) اور اس کے علوم کو اپنے اندر رکھا قبول کیا یہ بھی الہی سعادت پانے گئے
اور جنت کا وعدہ تو قرآن میں سب صحابہؓ کو دیا گیا ہے۔

وَ كَلَامِ وَ عَدِ اللّٰہِ الْحَسَنِ وَاللّٰہُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ۔ (پ ۲، حدیث ۱۰۷)

اس سے پتہ چلا کہ صحابہ کرامؓ میں تحقیق و تقلید دونوں سلسلے قائم تھے آگے امت میں
جو مجتہدین اور مقلدین چلے انہوں نے یہ طور و دور صحابہؓ سے ہی پایا ہے یہ حقیقت ہے کہ احکام
شرعیہ کا علم انہی دوراہوں سے ہوتا ہے ۱۔ تحقیق سے اور ۲۔ تقلید سے۔

حضرت مولانا اسماعیل شہیدؒ لکھتے ہیں:-

علم بہ احکام شرعیہ بہ دو طریق حاصل ے شود۔ ۱۔ تقلید ۲۔ تحقیق و علم
انبیاء از جنس علم تقلیدی اصلا نیست بلکہ آنچہ ایشاں را از پس علم بدست
آمد بہ بطریق تحقیق حاصل شد۔ (منسب، امامت ص ۵۳)
ترجمہ: احکام شرعیہ کا علم دو طریق سے حاصل ہوتا ہے تقلید سے اور تحقیق

سے۔ انبیاء کرام کا علم اپنی جنس میں طم تھلیدی نہیں ہوتا انہیں اس راہ کا جو طم ملتا ہے وہ بہ طریق تحقیق ملتا ہے۔
پھر آگے چل کر لکھتے ہیں:-

پس مشابہ بانبیاء دریں فن مجتہدین مقبولین اند۔ پس ایٹاں را از اندہ فن باید شمر دخل اندہ اربعہ۔ پس گویا مشابہت تامہ دریں فن نصیب ایٹاں گردیدہ بناء علیہ در میان جماعہ اہل اسلام از خواص و عوام بلقب امام معروف گردیدہ بقوت اجتہاد موصوف۔ (منصب امامت ص ۵۳)
ترجمہ: پس اس فن میں انبیاء کے مشابہ مجتہدین مقبولین ہوئے ہیں انہیں اندہ فن شمار کرنا چاہیے جیسے کہ چار امام ہوئے اس فن میں مشابہت تامہ انہی کو نصیب ہوئی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عامہ اہل اسلام میں خواص ہوں یا عوام یہ حضرات بلقب امام ہوئے اور مجتہدین ہونے کی صفت انہی میں پائی گئی ہے (پس جب یہ امام ہوئے تو ظاہر ہے کہ ان کے پیرو بھی ہوں گے)۔

اندہ اربعہ سے پہلے جلیل القدر فقہاء صحابہ ہوئے دوسرے صحابہ نے ان کی پیروی کی اور تابعین بھی برسوں ان کی تقلید میں چلے یہ فقہ کے وہ بارہ امام ہیں کہ امت کا پورا علم فقہان کا رہین احسان ہے۔ ان فقہاء صحابہ نے امت میں استخراج و استنباط کی راہیں تو کھولیں لیکن وہ قواعد کو مدون نہ کر سکے اللہ تعالیٰ کے ہاں یہ سعادت بعد کے مجتہدین کے نام لکھی تھی اور ان میں بھی بازی امام ابوحنیفہؒ لے گئے۔

فقہ کے پہلے بارہ امام

۱۔ حضرت معاذ بن جبلؓ (۷۷ھ)

فقہ کا موضوع جتنا کہ نہیں نہ اخلاقیات بلکہ احکام ہیں جو حلال و حرام اور واجبات و مکروہات بیان کرتے ہیں۔ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہؓ میں حلال و حرام کا سب سے زیادہ جاننے والا (یعنی فقہ کا سب سے بڑا ماہر) حضرت معاذ کو قرار دیا ہے۔
حضرت انسؓ کہتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

اعلم بالحلل والحرام معاذ بن جبل.

(جامع ترمذی جلد ۲، ص ۲۲۰ و ردہ احمد ایضاً)

حضرت انسؓ یہ بھی کہتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں چار شخصوں نے پورا قرآن جمع کیا تھا ان چار میں حضرت معاذؓ بھی تھے۔ (ردہ الترمذی)

حضرت عبداللہ بن عمروؓ کہتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان چار شخصوں سے قرآن کریم پڑھو۔

استقروا القرآن من اربعة عبد اللہ بن مسعود فہد ابہ و سالم

مولی ابی حذیفہ و ابی بن کعب و معاذ بن جبل.

(صحیح بخاری جلد ۱، ص ۵۳۱، ص ۵۳۷)

ترجمہ: قرآن کریم ان چار استادوں سے لیتا۔ عبداللہ بن مسعود اور آقاز

ان سے کیا۔ ۲۔ سالم مولی ابی حذیفہ ۳۔ ابی بن کعب ۴۔ معاذ بن جبل۔

حضورؐ نے انہیں اسی وقت ان ائمہ اربعہ کے پیچھے چلنے کی راہ دکھائی یہ اس وقت قرآن کریم کو بہتر جاننے والے تھے اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ان میں اول تھے۔

اب ظاہر ہے کہ ان حضرات سے دین کی جو بات بھی منقول ہوگی وہ حضورؐ کے اس ارشاد کی روشنی میں آپ ہی کی تعلیم سمجھی جائے گی اور اس کی پیروی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی پیروی شمار ہوگی۔ معلوم ہوا ائمہ اربعہ کی پیروی اس اصول پر حضورؐ کی ہی پیروی ہے۔

حضورؐ کا حضرت معاذؓ کو فقیہ ہونے کی سند دینا

آنحضرتؐ نے حضرت معاذؓ کو یمن بھیجا تو ان سے دریافت فرمایا کس طرح فیصلہ کیا کرو گے؟ انہوں نے کہا میں فیصلہ کتاب اللہ سے لوں گا وہاں نہ طے تو سنت کی رو سے فیصلہ کروں گا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا اگر سنت میں بھی نہ طے؟ تو حضرت معاذؓ نے کہا اجتہد ہواہی میں اپنی رائے سے استنباط کروں گا اس سے پتہ چلا کہ ان دنوں اہل الرائے عیب کی نظر سے نہ دیکھے جاتے تھے ورنہ حضورؐ اس پر ضرور نقض فرماتے آپ نے ان پر اعتراض کرنے کی بجائے فرمایا:-

الحمد لله الذي وفق رسول الله لما يرضى به رسول الله. (جامع ترمذی جلد ۱ ص ۱۵۹، مسند امام احمد بن حنبل ج ۱ ص ۱۵۹، مسند ابی داؤد ص ۱۵۹، مسند ابی داؤد ص ۱۵۹)
ترجمہ: حمد کے لائق وہ ذات ہے جس نے اللہ کے رسول کے اپنی کو اس بات کی توفیق دی جس سے خدا کا رسول خود راضی ہوا۔

اس حدیث سے پتہ چلا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دین کے موضوع پر ایک ایسی ضرورت محسوس کی ہے جس کے لیے قرآن و سنت کی صریح راہنمائی موجود نہ ہو۔ ان میں رائے سے کام لینا اور اجتہاد کرنا اسے لسان شریعت نے جائز کہا ہے سو جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ قرآن و حدیث کے بعد ہمیں اور کسی چیز کی ضرورت نہیں وہ ایک بڑی کھلی گمراہی میں ہیں۔

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ایسے مسائل جن میں قرآن و سنت کی صریح راہنمائی موجود نہ ہو ان میں رائے سے کام لینا اور انہیں قرآن و سنت کی جزئیات میں سے کسی جزئی پر قیاس کرنا ہرگز کوئی عیب نہیں اور نہ ان دونوں دینی رائے کو کوئی عیب سمجھا جاتا تھا۔

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت معاذ بن جبلؓ مجتہد درجے کے صحابی تھے آپ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اجتہاد کی اجازت دی تھی اور دوسروں کے لیے آپ کے اجتہاد کو آپ نے واجب القبول ٹھہرایا تھا۔ جو مجتہد نہیں اس کے لیے ضروری قرار پایا کہ وہ ان صحابہ امت کی پیروی کرے جو اجتہاد کا درجہ رکھنے والے تھے ہوں دوسرے لوگ ان کے فیصلوں پر چلیں یہ ایک تقلید کی راہ ہے۔

اس حدیث کی سند میں عن الناس من اهل حمصی کے الفاظ ملتے ہیں حافظ ابن قیمؒ نے اس کی یوں وضاحت کی ہے:-

عبادة بن نسي عن عبد الرحمن بن غنم عن معاذ
اور پھر اس استاد کی یوں توثیق کی ہے:-

وهذا اسناد متصل ورجاله معروفون بالثقة.

(اعلام المتقين جلد ۱ ص ۱۷۶)

نواب صدیق حسن خاں نے تفسیر فتح البیان میں قاضی شوکانی سے اس کا صالح

للا حجاج ہونا اس طرح نقل کیا ہے:-

وہو حدیث صالحہ للاحجاج بہ کما اوضحہ الشوکانی
ذلک فی بحث مفرد. (تفسیر فتح البیان بہاش ابن کثیر جلد ۵، ص ۲۲۳)
حافظ ابن مبارک (۷۴۶۳ھ) لکھتے ہیں:-

وحدیث معاذ صحیح مشہور رواہ الامۃ العدول.

(جامع بیان احکم جلد ۱، ص ۷۷)

اب حافظ ابن کثیر (۷۷۷۳ھ) کے الفاظ بھی سن لیں:-

هذا الحديث في المسند والسنن باسناد جيد.

(تفسیر ابن کثیر جلد ۱، ص ۳)

یہ حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے حضرت معاذ کے مجتہد ہونے کی
نص بخبرتی ہے۔ اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ اب یمن کے لوگ ان کی پیروی
میں چلیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک اور موقعہ پر فرمایا:-

ان معاذاً قد سن لكم سنة كذلك فافعلوا.

(سنن ابی داؤد جلد ۱، ص ۷۴ فتح القدیر جلد ۲، ص)

ترجمہ: معاذ نے بے شک تمہارے لیے ایک راہ قائم کر دی ہے اب تم

اس کی اقتداء میں چلو۔

اس سے واضح ہوتا ہے کہ صحابہؓ میں اس دور سے ہی فقہاء صحابہ کی پیروی چلی

آ رہی ہے۔

حضرت عمرؓ کا حضرت معاذؓ کو فقیہ ہونے کی سند دینا

حافظ ذہبی نقل کرتے ہیں حضرت عمرؓ نے چاہیے میں جو تاریخی خطبہ دیا اس میں فرمایا:-

من اراد ان يسأل عن الفقه فليأت معاذاً.

(تذکرۃ الحفاظ ۲، ص ۲۰)

ترجمہ: جو شخص فقہ کی کوئی بات پوچھنا چاہے وہ حضرت معاذؓ کے پاس آئے۔

اس پس منظر میں حضرت معاذ بن جبلؓ کی فقہی رائے محض ایک رائے قرار دے کر رد نہیں کی جاسکتی ان کی فقہی آراء غیر مجتہدین کے لیے خود ایک شاہراہ ہے جو کتاب وسنت میں لیے مضامین کو اس نئے دور میں ہر موقع ضرورت پر واضح کر رہی ہے۔
حافظ ذہبی حضرت معاذؓ کے ذکر میں لکھتے ہیں:-

كان من نجباء الصحابة وفقهاءهم. (ایضاً جلد ۲، ص ۱۸)

ترجمہ: آپ اشرف درجے کے صحابی تھے اور صحابہؓ میں جو لوگ فقہاء تھے آپ ان میں سے تھے۔

آپ ہی فیصلہ کریں کہ صحابہؓ کے عہد میں فقہ کی کس درجے میں عظمت تھی اور فقہاء صحابہؓ کس اعتماد سے قوم کے امام سمجھے جاتے تھے۔

عن الاسود بن یزید قال اتانا معاذ بن جبل باليمن معلما
اوامير الفسائناہ عن رجل تولى وترك ابنته واخته فاعطى
الابنة النصف والاخت النصف.

(صحیح بخاری جلد ۲، ص ۹۹۷)

ترجمہ: اسود بن یزید کہتے ہیں حضرت معاذؓ ہمارے ہاں یمن میں معلم یا امیر ہو کر آئے ہم نے آپ سے پوچھا ایک شخص فوت ہو گیا اور اس نے ایک بیٹی اور ایک یمن وارثوں میں چھوڑی آپ نے اس کے ترکہ کا ایک نصف بیٹی کو اور دوسرا نصف یمن کو دلوایا۔

حضرت معاذؓ نے جب یہ فتویٰ دیا تو کیا کسی نے ان سے اس مسئلہ پر دلیل مانگی یا اعتماد بلا طلب دلیل اسے قبول کیا؟ اس سے پتہ چلتا ہے کہ تابعین حضرات صحابہ کرامؓ سے فتویٰ لیتے تھے اور ان سے اس وقت دلیل کا مطالبہ نہ کیا جاتا تھا امت اس دور میں بھی فقہاء پر اعتماد کرتی تھی اور امت میں اس اعزاز میں تقلید اس وقت بھی جاری تھی ایک مثال لیجئے:-

حضرت معاذ بن جبلؓ کا مسلک یہ تھا کہ کافر تو مسلمان کا وارث نہیں ہو سکتا لیکن مسلمان کافر کا وارث ہو سکتا ہے آپ کا اجتہاد اس آیت کی روشنی میں تھا۔

ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا

(پ ۵، النساء: ۱۳۱)

ترجمہ: اور اللہ ہرگز نہ دے گا کافروں کو مسلمانوں پر غلبہ کی کوئی راہ۔

مسلمان بایں طور کہ اصل مالک روئے زمین کے وہی ہیں خلقِ لکم مالمی الارض جمعہا اور جو کچھ کفار کے پاس ہے وہ بھی من حیث الاصل مسلمانوں کا ہی حق تھا جس پر انہوں نے باطائف الجمل قبضہ کر رکھا ہے سوا کر کسی بھی عنوان سے کافروں کا مال مسلمانوں کو ملتا ہے تو مسلمانوں کی طرف سے نہ نہیں ہونی چاہیے۔ حق ہتھدار رسید۔ کسی کافر کا بیٹا ہتھدار ہے وہ اپنے باپ کا مال کیوں کسی کے پاس جانے دے۔ علامہ یعنی اس اختلاف کو اس طرح بیان کرتے ہیں:-

واما المسلم فهل يرث من الكافر ام لا فقالت عامة الصحابة رضي الله عنهم لا يرث وبه اخذ علماء ناهلنا استحسان والقياس ان يرث وهو قول معاذ بن جبل ومعاوية بن ابي سفيان وبه اخذ مسروق ومحمد بن الحنفية ومحمد بن علي بن الحسين. (عمدة القاری جلد ۲۳، ص ۳۶۰)

ترجمہ: مسلم کافر کا وارث ہو سکتا ہے یا نہیں جمہور صحابہ کرامؓ اس کے قائل ہیں کہ مسلم اس کا وارث نہیں ہو سکتا ہمارے ہاں یہی مسئلہ ہے اور یہ فیصلہ بطریق احسان ہے اور قیاس متکفزی ہے کہ وہ وارث ہے صحابہؓ میں حضرت معاذ بن جبلؓ اور حضرت معاویہؓ کا فتویٰ بھی یہی ہے اور تابعین میں امام مسروقؒ امام محمد بن حنفیہؒ اور امام باقرؒ کی رائے بھی یہی ہے۔

حضرت معاویہؓ نے اپنے دور حکومت میں اگر اپنے اس فتویٰ پر عمل کیا تو یہ بطور ایک مجتہد ان کی رائے تھی اور کئی دوسرے مجتہدین بھی اس میں ان کے ساتھ تھے سوائے بدعت کہنا کسی طرح درست نہیں بدعت کا دور صحابہؓ کے بعد سے شروع ہوتا ہے صحابہؓ کی بات کیسے بدعت ہو سکتی ہے ان کی اجماع فرقہ ناجیہ کا نشان ہے ما انا علیہ واصحابی وہ خود بدعت کا مورد کیسے بن سکتے ہیں۔

۲۔ حضرت ابی بن کعبؓ (۱۹ھ)

آپ انصار میں سے ہیں اور قرآن کریم پڑھنے میں صفِ اول کی فضیلت رکھتے

ہیں خود حضورؐ نے فرمایا:-

اقرأهم ابی بن کعبؓ

پوری امت میں آپ سید القراءؐ سمجھے جاتے ہیں۔ (الاصابہ ص ۱۹)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں جو صحابہؓ فقہ میں ممتاز سمجھے جاتے تھے اور فتویٰ دیتے تھے آپ ان میں سے ایک ہیں۔

مسروق تابعیؒ (۵۹۳) کہتے ہیں آپ ان چھ صحابہؓ میں ہیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں فتویٰ دیتے تھے۔ (ایضاً)

خلیب تمیزی (۷۴۳) بھی لکھتے ہیں:-

أحد الفقهاء اللین كانوا يفتون علي عهد رسول الله صلى

الله عليه وسلم. (الاکمال ص ۵۹۰)

جس دن آپ کی وفات ہوئی حضرت عمرؓ نے فرمایا:-

اليوم مات سيد المسلمين آج مسلمانوں کے سردار چل بسے۔

(تذکرہ جلد ۱، ص ۱۶)

حضرت عمرؓ کی زبان سے ان الفاظ میں خراج تحسین ان کی واقعی عظمت کا پتہ

دیتے ہیں۔

آنحضرتؐ کے جلیل القدر صحابہؓ میں سے حضرت ابویوب انصاریؓ، حضرت عبداللہ

بن عباسؓ، سوید بن غفلہؓ اور حضرت ابوہریرہؓ آپ کے شاگردوں میں تھے۔ جس طرح حضرت

ابوبکرؓ، سید المہاجرین مانے گئے ہیں حضرت ابی سید الانصارؓ تھے آپ اپنے شاگردوں کو جب

اجتہاد کرنے کی اجازت دیتے تو فرماتے خود اجتہاد کرنے سے پہلے دوسرے مجتہدین کی آراء کو

بھی دیکھ لیا کرو پھر کوئی موقف اختیار کرو پہلے مجتہدین کے فیصلوں کو جانے بغیر تم کیا اجتہاد

کر سکو گے۔ امام بیہقی مسلمہ بن خالد سے نقل کرتے ہیں:-

عن مسلمة بن خالد انه قام على زهد بن ثابت فقال يا ابن عم

اكرهنا على القضاء فقال زهد الفض بكتاب الله عز وجل فان

لم يكن في كتاب الله فشي سنة النبي صلى الله عليه وسلم

فان لم يكن في سنة صلى الله عليه وسلم فادع اهل الراي

ثم اجتهد واختار لنفسك ولا حرج. (سنن کبریٰ جلد ۱۰ ص ۱۱۵)

اس سے پتہ چلا کہ مجتہدین کے فیصلوں پر نگاہ رکھنا پھر اجتہاد کرنا اور اپنی رائے قائم کرنا اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

اس عبارت میں لفظ اہل الرائے اور کفر کرمانے آتا ہے ہر عالم اس درجے میں نہیں ہوتا کہ اسے اہل الرائے میں شمار کیا جاسکے اہل الرائے انتہائی بلند پایہ علمی پایہ ہے جو کسی کسی کو نصیب ہوتا ہے۔

حضرت ابی کا ایک اجتہاد اور حضورؐ سے اس کی تصویب

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک رمضان تین رات مسجد میں تراویح کی جماعت کرائی پھر آپ اس کے لیے اگلی رات نہ نکلے صحابہؓ نے پوچھا تو آپ نے فرمایا:-

فلم یمنعنی من الخروج الیکم الا انی خشیت ان تفرض علیکم. (مشکوٰۃ ص ۱۱۳ متفق علیہ)

ترجمہ: مجھے تراویح پڑھانے کے لیے نکلنے سے کسی اور بات نے نہیں روکا سوائے اس کے مجھے ڈر لگا کہیں یہ نماز بھی تم پر فرض نہ ہو جائے۔
خشیت ان یکتب علیکم ولو کتب علیکم ما قمتم بہ۔

(مشکوٰۃ ص ۱۱۳ متفق علیہ)

ترجمہ: مجھے ڈر لگا کہ یہ نماز تم پر فرض ہو جائے اور اگر یہ فرض ہو جاتی تم اسے قائم نہ کر سکتے۔

ایک سوال اور اس کا جواب

یہاں ایک سوال ابھرتا ہے کہ آنحضرتؐ نے جو اس نماز کو جماعت سے ادا کرنا چھوڑا تو کیا اسے ناپسند کرتے ہوئے چھوڑا یا امت پر شفقت آپ کو اس مقام پر لے آئی؟ یہ صحیح ہے کہ مردوں کے لیے فرض نمازوں کے سوا ہاتی نمازیں گھر پر پڑھنی بہتر ہیں لیکن اگر کسی کو پورا قرآن کریم یاد نہ ہو اور وہ رمضان میں اسے ختم کرنا چاہتا ہو تو تراویح بالجہاد کے سوا چارہ نہیں۔ ان حالات میں مسئلہ زیر بحث بہت گہرا ہو جاتا ہے کہ حضورؐ کا تراویح بالجہاد کو ترک کرنا اس عمل کی ناپسندیدگی کی وجہ سے نہ تھا اس میں امت کی رعایت اور اس پر شفقت مقصود تھی ان

دونوں پہلوؤں پر آپ غور کریں اور فیصلہ دیں۔

حضرت ابی بن کعبؓ نے دوسری جانب اختیار کی تھی اور مسجد میں تراویح کی جماعت باقی رکھی یہ چونکہ حضورؐ کی اجازت کے بغیر تھا اس لیے حضرت ابی بن کعبؓ شراب میں کھڑے نہ ہوئے ایک کونے میں جماعت کراتے رہے آپ کو دیکھ کر تراویح کی کچھ اور جماعتیں بھی ہوئے لگیں۔

ایک رات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ادھر نکلے اور تراویح کی ان جماعتوں کو دیکھا حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں:-

خروج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاذا الناس فی رمضان
یصلون فی ناحية المسجد فقال ما هؤلاء فقل هؤلاء
ناس معہم قرآن وابی بن کعب یصلی بہم بصلاته فقال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اصابوا ونعم ما صنعوا۔

(سنن ابی داؤد جلد ۱، ص ۱۹۵ آنحضرت قیام اللیل میں ۱۹۷ اوئی روایت مسلم بن خالد قد تکلم فیہ)

ترجمہ: ایک رات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم گھر سے نکلے تو کیا دیکھتے ہیں کہ کچھ لوگ رمضان میں مسجد کے ایک طرف تراویح پڑھ رہے ہیں آپ نے پوچھا کہ یہ کیوں حج ہیں؟ عرض کیا گیا ان لوگوں کو قرآن یاد نہیں اور ابی ابن کعبؓ ان کو نماز تراویح پڑھا رہے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا انہوں نے ٹھیک کیا ہے اور اچھا عمل ہے جو انہوں نے کیا۔

اس سے پتہ چلا کہ مسجد میں تراویح بالجماعہ سرے سے متروک نہ ہوئی تھی آنحضرتؐ کے نہ پڑھانے کے باوجود یہ سلسلہ کچھ نہ کچھ چلتا رہا تھا اور صحابہ کرامؓ نے جس بات کو اجتہاد اختیار فرمایا لسان رسالت نے پھر اس کی تائید بھی کر دی اور اس وقت سے اب تک مسلمانوں میں برابر جاری ہے اور تراویح جماعت سے پڑھی جا رہی ہیں۔

آنحضرتؐ نے جو تین رات تراویح پڑھائی ہر رات کتنی رکعات پڑھیں کسی صحیح الاسناد حدیث سے اس کا عدد متعین نہیں ملتا۔

۱۔ ومن ظن ان قیام رمضان فیہ عدد موقت عن النبی صلی

اللہ علیہ وسلم لایزاد ولا ینقص منه فقد اخطا۔

(فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۲، ص ۴۰۱)

ترجمہ: اور جن لوگوں نے گمان کیا کہ قیام رمضان میں حضور کی طرف سے کوئی طے شدہ رکعات ملتی ہیں جن میں کسی بیشی نہ ہو اس نے ایسا سمجھنے میں خطا کی ہے۔

۲۔ اعلم انه لم ینقل کم صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی تلک اللیالی هل هو عشرون او اقل۔

(شرح المنہاج)

ترجمہ: جان لو کہ ان راتوں میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیس رکعات تراویح پڑھی تھی یا کم حضور سے اس باب میں کوئی عدد منقول نہیں ہے۔
۳۔ ان العلماء اختلفوا فی عددها ولو ثبت ذلک من فعل النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یختلف فیہ۔

(زجاجہ الصالح عن جلال الدین سیوطی ص ۷۲)

ترجمہ: علماء میں تراویح کی رکعات میں اختلاف ہے آنحضرت سے اگر اس میں کوئی عدد معین ملتا تو آپس میں کوئی اختلاف نہ ہوتا۔
۴۔ افقصر الصلوة المسماة بالتراویح علی عدد معین وتخصیصها بقراءة مخصوصة لم ترد بہ سنة۔

(نیل الاوطار للشوکانی جلد ۱، ص ۴۶)

ترجمہ: تراویح کو کسی عدد معین اور کسی مخصوص قرات پر بند کرنا سنت سے ہرگز ثابت نہیں ہے۔

۵۔ ولم یات تعین العدد فی الروایات الصحیحة المرفوعة لکن یعلم من حدیث کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یجتہد فی رمضان مالا یجتہد فی غیرہ رواہ مسلم ان عددها کثیر۔ (اثناء الرجوع ص ۶۱)

۶۔ مشہور اہل حدیث عالم نور الحسن خاں بھوپالی لکھتے ہیں:-

بالجملہ عددے معین درم فروع نیامدہ (العرف الجادی ص ۸۴)

بعض غیر مقلدین کا یہ کہنا کہ یہ پانچوں علماء جمہور بول رہے ہیں حدیث عائشہؓ میں گیارہ رکعت کا ثبوت موجود ہے علماء کبار کے خلاف بہت بڑی جرأت ہے۔

البتہ محمد بن قہر مردوی نے کچھ ضعیف روایات سے حضرت جابرؓ کی سند سے ایک رات آٹھ رکعت پڑھنا نقل کیا ہے اس کے راوی محمد بن حمید الرازی اور عیسیٰ بن جابر دو ضعیف ہیں۔ اگر آنحضرتؐ نے تین راتوں میں سے کسی میں آٹھ رکعت تراویح پڑھی ہوتیں تو آپؐ کی اس مسجد میں اسلام کی اس چودہ سو سالہ تاریخ میں کسی رمضان میں تو آٹھ رکعت تراویح پڑھائی گئی ہوتیں۔ اس کے برعکس ہم اب تک خانہ کعبہ میں اور مسجد نبویؐ میں بیس رکعت تراویح کی جماعت ہی دیکھتے آرہے ہیں تاریخ میں ایک سال بھی ایسا نہیں ملتا جب ان دو بڑی مسجدوں میں تراویح بالجملہ کبھی آٹھ رکعت پڑھی گئی ہو۔

ایک قابل غور نکتہ

آنحضرتؐ سے تو ان راتوں کے بارے میں ایک صحیح روایت بھی تعداد رکعت کی نہیں ملتی البتہ حضرت ابی بن کعبؓ کو جو حضورؐ نے تراویح کی جماعت کراتے دیکھا اور آپؐ نے ان کی تصویب و تحسین فرمائی حضرت ابیؓ سے جو تعداد رکعات کی طے کی وہ عدد من وجہ آنحضرتؐ کا تائید یافتہ سمجھا جائے گا کیونکہ حضورؐ آپؐ کی تراویح کی تصویب فرما چکے ہیں۔

عن عبد العزيز بن رفيع قال كان ابي بن كعب يصلي بالناس في رمضان بالمدينة عشرين ركعة ويوتر بثلث.

(المصنف لابن أبي شيبة جلد ۲، ص ۱۶۳)

ترجمہ: حضرت ابی بن کعبؓ مدینہ شریف میں رمضان میں لوگوں کو بیس رکعت تراویح پڑھاتے تھے اور تین وتر پڑھتے تھے۔

جب حضورؐ نے حضرت ابیؓ کی نماز تراویح کی تصویب فرمائی تو کیا بیس کا یہ عدد (عشرین) حضورؐ کا پسند کردہ سمجھا جائے گا؟ اس پر غور فرمائیں۔

حضرت عمرؓ نے اپنے دور خلافت میں جب پھر ان اوزاع متفرقہ کو ایک امام (اور وہ بھی حضرت ابیؓ ہی تھے) پر جمع کیا اور اسے تمام صحابہؓ نے قبول کیا تو اب یہ دیکھیں کہ حضرت

عمر قتی رکعات تراویح کا حکم دیتے ہیں:-

عن یحییٰ بن سعید ان عمرو بن الخطاب امر رجلاً یصلی

بہم عشرين رکعة: (المصنف جلد ۱، ص ۱۶۳)

ترجمہ: یحییٰ بن سعید سے مروی ہے کہ حضرت عمرؓ نے ایک شخص کو حکم دیا کہ وہ انہیں بیس رکعات تراویح پڑھائیں۔

حضرت عروہ بن الزہرؓ بھی کہتے ہیں:-

ان عمرو بن الخطاب امر ابیہ ان یصلی بالناس فی شہر

رمضان (ایضاً جلد ۲، ص ۱۶۵)

ترجمہ: حضرت عمرؓ نے حضرت ابی بن کعبؓ کو حکم دیا کہ رمضان میں لوگوں کو تراویح پڑھائیں۔

حضرت عمرؓ کے زمانہ میں تراویح بیس رکعات پڑھی جاتی تھیں یہ ایک ملکی سطح کی خبر ہے حکومت کے ایسے فیصلے غیر مستفیض بن کر پھیلنے ہیں۔ انفرادی خبروں میں تو اتصال رواۃ کی ضرورت پڑتی ہے لیکن خلافت کے فیصلوں کو آج نقل کرنے والے رواۃ اگر علماء ثقات اور ائمہ فقہاء میں سے ہوں تو ان کی نقل کردہ خبر مستفیض اتصال زمانہ کی محتاج نہ ہوگی۔

یحییٰ بن سعید انصاری (شاگرد خاص حضرت انس بن مالکؓ) جیسے امام علم کا حضرت عمرؓ کی بات نقل کرنا یا زید بن رومانؓ کا، حضرت عمرؓ کے دور کی بات نقل کرنا کم علمی شہادتیں نہیں ہیں۔ کیا ان کی روایات کو امام مالکؓ نے قبول نہیں کیا؟ اور اپنے مؤطا میں انہیں جگہ نہیں دی؟ اور کیا اس پر علماء قرن کا اتفاق نہیں سمجھا گیا کہ مؤطا اہل حجاز کی اتفاق یافتہ کتاب ہے۔

سنن ابن داؤد کی بھی ایک روایت سے حضرت ابی بن کعبؓ کی نماز تراویح میں رکعت ثابت ہوتی ہے:-

عن الحسن ان عمرو بن الخطاب رضی اللہ عنہ جمع الناس

علی ابی بن کعبؓ فكان یصلی بہم عشرين رکعة.

(سنن ابی داؤد جلد ۱، ص ۲۰۳ باب القنوت فی الوتر)

ترجمہ: حضرت حسنؓ سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے پوری قوم کو ابی بن کعبؓ پر جمع کیا وہ انہیں بیس رکعت پڑھاتے تھے۔

افسوس کہ آج سنن ابی داؤد کے بعض نسخوں میں اس لفظ عشرین رکعت کو عشرین لیلتہ میں بدل دیا گیا ہے۔ (مولانا وحید الزمان کے ترجمہ میں جسے اسلامک اکیڈمی اردو بازار لاہور نے شائع کیا ہے اس کے جلد ۱ ص ۵۳۵ پر عشرین رکعت کو عشرین لیلتہ بنا دیا گیا ہے اس کے بعد لکھا ہے کہ آپ قوت نصف اخیر میں پڑھتے تھے اگر آپ کا یہ قوت پڑھنا نصف آخر میں تھا تو نصف آخر سے پہلے ہیں رکعات کیسے ہو گئیں کیا رمضان سوا مہینے کا ہوتا ہے؟)

آئیے ہم آپ کو آٹھویں صدی ہجری میں لے چلیں اور اس دور کے نسخہ سنن ابی داؤد کا پتہ دیں اس میں کیا الفاظ تھے؟ مشائخ سعودی کے جلیل القدر امام فقہ حافظ ابن قدامہ الحنبلی (۷۶۸ھ) لکھتے ہیں:-

ان عمر لمجتمع الناس على ابى بن كعب كان يصلى بهم
عشرين ركعة. (المعنى جلد ۱ ص ۸۰۳)

ترجمہ: حضرت عمرؓ نے جب لوگوں کو (تراویح کے لیے) حضرت ابی
پر جمع کیا تو وہ آپ کو بیس رکعت پڑھاتے تھے۔

جب اس پرانے نسخے میں بھی عشرین رکعت کے الفاظ ہی ہیں تو یہ بات واضح
ہے کہ آج ان نسخوں میں اسے عشرین لیلتہ کر دیا گیا ہے یہ تحریف ہے جو بیس رکعت تراویح
کے خلاف کی گئی ہے اس پر بھی اطمینان نہ ہو تو حافظ ذہبی (۸۴۸ھ) کی تاریخ دول الاسلام
میں اسے ابوداؤد کے حوالہ سے دیکھ لیں۔

حضرت عمرؓ کے عہد کا یہ تسلسل بیس رکعت تراویح کچھ اس انداز سے چلا کہ امت
میں ایک حلقہ اہل علم بھی ایسا نہ رہا کہ جو بیس رکعت سے کم تراویح کا قائل ہو یہاں تک کہ ہم
حضرت علی المرتضیٰؓ کے دور میں داخل ہو جاتے ہیں کہ اور مدینہ کا یہ تعامل بیس رکعت عراق پہنچ
کر بھی جیس ہی رہا۔

حضرت علیؓ کے دور میں تراویح کی رکعات؟

عن ابن ابی الحسین ان علیا امر رجلا يصلى بهم
ركعة. (سنن کبریٰ للبخاری جلد ۲ ص ۳۹۳)

ترجمہ: حضرت علیؓ نے ایک شخص کو حکم دیا کہ لوگوں کو بیس رکعت

(تراویح) پڑھائے۔

ابو الحسناء دو ہیں ایک جو حضرت علیؑ کے شاگرد تھے اور دوسرے حضرت علیؑ کے شاگرد حکم بن حذیفہ کے شاگرد تھے یہ شریک فحش کے استاد تھے۔ (کافی الجہد نب) جو ابو الحسناء حضرت علیؑ کے شاگرد ہیں ان سے ابو سعید جلال اور عمرو بن قیس نے روایت لی ہے سوا این حجر کا اسے مجھول کہنا درست معلوم نہیں ہوتا۔ زیادہ سے زیادہ اسے مستور الحال کہا جائے گا اور ظاہر ہے کہ مستور الحال کی روایت ایک جماعت محدثین کے نزدیک لائق قبول ہے۔

حضرت علیؑ کے شاگردوں میں قتیر بن شعل بھی ہیں رکعت تراویح ہی پڑھاتے تھے اس سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت علیؑ کی بیس رکعت والی جملہ روایات صحیح ہیں اگر کسی میں سند کا ضعف ہے تو وہ ان قرائن سے منجمد ہو جاتا ہے۔

عن شعب بن شعل وکان من اصحاب علی الہ کان یومئہم فی شہر رمضان بعشرین رکعة و یوتر بثلث
ترجمہ: قتیر بن شعل سے جو حضرت علیؑ کے شاگردوں میں سے ہیں مروی ہے کہ آپ رمضان میں لوگوں کو بیس رکعت تراویح اور تین وتر پڑھاتے تھے۔

اللہ تعالیٰ کے ہاں حضرت ابی بن کعبؓ کی قبولیت
حضرت انسؓ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابی بن کعبؓ سے کہا:

ان اللہ امری ان اقرا علیک لم یکن الذین کفروا من اهل
الکتاب۔ (صحیح بخاری جلد ۱ ص ۵۲۷)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے کہ میں تمہارے سامنے قرآن کی یہ
سورت پڑھوں لم یکن الذین کفروا۔

حضرت ابیؓ نے متعجب ہو کر پوچھا کیا اللہ تعالیٰ نے میرا نام لے کر آپ کو کہا ہے؟
(قال ومانی؟) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا (نعم) ہاں۔

۳۔ سید العلماء حضرت ابوالدرداءؓ (۳۲ھ)

جس طرح حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اس امت میں فقیہ الامت کے طور پر معروف ہیں حضرت ابوالدرداءؓ فقیہ اہل شام اس امت کے حکیم الامت مانے گئے ہیں۔ حضرت انس بن مالکؓ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے وقت چار صحابی پورے قرآن کے حافظ تھے ۱۔ حضرت ابوالدرداءؓ ۲۔ حضرت معاذ بن جبلؓ ۳۔ حضرت زید بن ثابتؓ ۴۔ حضرت ابو زیدؓ۔ (صحیح بخاری جلد ۲، ص ۷۸۸)

حضرت انسؓ کی یہ بات حضرات انصار کے بارے میں ہے مہاجرین کے حفاظ کرام ان کے علاوہ تھے۔ جنگ یمامہ میں ستر کے قریب حافظ قرآن شہید ہوئے اس سے پہلے وہ ہے کہ حفاظ قرآن ان دنوں بڑی تعداد میں موجود تھے۔

مشہور تابعی حضرت مسروقؓ (۶۱ھ) فرماتے ہیں:-

ترجمہ: میں نے محسوس کیا کہ آنحضرتؐ کے جملہ صحابہ کا علم ان چھ میں سمٹ آیا ہے ۱۔ حضرت عمرؓ ۲۔ حضرت علیؓ ۳۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ۴۔ حضرت معاذ بن جبلؓ ۵۔ حضرت ابوالدرداءؓ ۶۔ حضرت زید بن ثابتؓ۔ (طبقات نبی مسجد جلد ۲، ص ۲۶۷)

آپ کا اعزاز یہ ہے کہ آپ نے قرآن کریم براہ راست حضورؐ سے حفظ کیا تھا۔
ایں سعادت بزور بازو نیست تانہ تخطئہ خدائے بخشندہ

جس طرح حضرت عبداللہ بن مسعودؓ عراق کے سب سے بڑے استاد مانے گئے ہیں حضرت ابوالدرداءؓ صحابہ میں شام کے مرکزی عالم تسلیم کیے گئے ہیں اور وہاں جو علم پھیلا وہ آپ کے علم و معارف کا ہی پرتو تھا۔ حافظ ذہبیؒ (۸۴۸ھ) لکھتے ہیں:-
آپ شام کے فقیہ اور قاضی بھی تھے۔ (تذکرہ جلد ۱)

شام کے مجتہد امام اوزاعیؒ (۱۵۷ھ) جن کی ان بلاد میں مدتوں تقلید کی جاتی رہی ہے انہی کے علمی جانشین تھے فقیہ مصر حضرت لیث بن سعدؒ (۱۷۵ھ) روایت کرتے ہیں حضرت ابوالدرداءؓ کے ساتھ اس قدر علماء و فضلاء چلتے چمے کسی بادشاہ کے خدم و حشم ساتھ چل رہے ہوں۔ (ذکرہ الذہبی)

حضرت ابوالدرداءؓ کے اجتہاد کی ایک اور مثال

حضرت ابوالدرداءؓ حضورؐ کے پاس بیٹھے تھے کہ ایک شخص نے آپؐ سے پوچھا کہ یا رسول اللہ فی الصلوٰۃ قرآن کیا نماز میں قرآن پاک بھی ہے؟ آپؐ نے فرمایا ہاں ہے ایک انصاری نے کہا وجبت یہ ضروری ہے یعنی نماز میں قرآن پڑھا جانا ضروری ہے اس کے بغیر نماز نہیں ہوتی اس پر حضورؐ حضرت ابوالدرداءؓ کی طرف متوجہ ہوئے اور لوگوں کی نسبت آپؐ حضورؐ کے قریب بیٹھے ہوئے تھے آپؐ نے حضورؐ کی موجودگی میں کہا:

ما روی الامام اذا قام القوم الا وقد كفاهم.

(سنن نسائی جلد ۱، ص ۱۰۶ سنن کبریٰ جلد ۱، ص ۳۴۱)

ترجمہ: امام کے بارے میں میری رائے یہ ہے کہ جب وہ لوگوں کو نماز پڑھائے تو وہ (قرآن پڑھنے میں) انہیں کافی ہوگا۔ (یعنی مقتدی کو خود پڑھنے کی ضرورت نہیں)

آنحضرتؐ کے سامنے حضرت ابوالدرداءؓ کا یہ فتویٰ دینا آنحضرتؐ سے اس بات کی تصدیق ہے کہ امام کا پڑھنا مقتدی کا پڑھنا بھی ہے اور امام کا پڑھنا اسے کافی ہو جاتا ہے۔ حضورؐ کے سامنے کوئی بات کہی جائے اور حضورؐ اس پر انکار نہ فرمائیں تو اسے محدثین کے ہاں حدیث نبویؐ ہی مانا جاتا ہے اسے صرف قول صحابی نہیں سمجھا جاتا۔

امام طحاوی (۳۲۱ھ) لکھتے ہیں:-

فهذا ابوالدرداء قد سمع من النبي صلى الله عليه وسلم في كل صلاة قرآن فقال رجل من الانصار وجبت فلم ينكر ذلك رسول الله من قول الانصاري ثم قال ابوالدرداء بعلمن رايه ما قال وكان ذلك عنده على من يصلي وحده وعلى الامام لا على المأمومين۔ (شرح معانی الآثار جلد ۱، ص ۱۰۶)

ترجمہ: یہ حضرت ابوالدرداءؓ ہیں جنہوں نے نبی پاکؐ سے یہ بات سن رکھی تھی کہ ہر نماز میں قرآن پڑھنا ضروری ہے ایک انصاری نے کہا تھا واجب ہے اور رسول اللہؐ نے اس پر انکار نہیں فرمایا پھر ابوالدرداءؓ نے

اپنی رائے سے کہا جو کہا اور ان کے ہاں حضورؐ کا یہ ارشاد کہ ہر نماز میں قرآن پڑھنا ضروری ہے اکیلے نمازی اور امام کے بارے میں سمجھا جائے گا مقتدیوں کے بارے میں نہیں۔ (ان کے لیے امام کا پڑھنا کافی ہے)۔

اور اگر یہ سمجھا جائے کہ حضرت ابوالدرداءؓ نے مذکورہ جملہ حضورؐ کے سامنے نہیں کہا اور یہ بات ان کا اپنا اجتہاد تھا تو بھی اس سے اتنی بات ضرور واضح ہے کہ آپؐ نے حضورؐ کے اس ارشاد کہ ”ہر نماز میں قرآن آنا لازمی ہے“ کو اکیلے نمازی یا امام پر محمول کیا ہے آپ مقتدیوں کو اس حدیث کے عموم میں نہیں لائے۔

اس سے اندازہ ہوتا ہے حضرت ابوالدرداءؓ کس اونچے درجے کے فقیہ اور مجتہد تھے کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے آپؐ کی اجازت سے فتویٰ دیتے تھے آپؐ کا موقف یہ ہے کہ نماز میں قرآن پڑھنے کی جملہ روایات صرف امام کے معلق ہیں یا اکیلے نمازی کے بارے میں ہیں۔ مقتدی کے لیے یہ حکم نہیں ہے کہ وہ اصلاً قرآن پڑھے وہ سورت فاتحہ ہو یا امازاد علی الفاتحہ۔

امام احمد بن حنبلؓ کو دیکھیے کس اونچے درجے کے مجتہد ہیں آپؐ بھی حدیث لاہلۃ لمن لم یقرأ بام القرآن کا معنی یہی بیان کرتے ہیں:-
ان هذا اذا كان وحده. (جامع ترمذی جلد ۱، ص ۴۲)
حضرت سفیان عینیہؒ کی حدیث میں جلالت قدر کو دیکھو آپؐ کس وضاحت سے فرماتے ہیں:-

لمن یصلی وحده (سنن ابوداؤد، جلد ۱، ص ۱۱۹)
امام بخاریؒ نے شک اس حدیث کو مقتدیوں پر بھی لائے ہیں مگر امام ترمذیؒ نے آپؐ کی تردید کر دی ہے اور کہا ہے کہ یہ تشدد ہے:-

وشدد قوم من اهل العلم فی ترک قراءة فاتحة الكتاب وان كان خلف الامام فقالوا لا تجزی صلوۃ الابقرة فاتحة الكتاب وحده كان او خلف الامام.

(جامع ترمذی جلد ۱، ص ۴۲ طبع دوم جلد ۱، ص ۷۱)

ترجمہ: اور کچھ لوگوں نے نماز میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھنے کے بارے میں تشدد اختیار کیا ہے گو وہ (نمازی) امام کے پیچھے ہو وہ کہتے ہیں بغیر سورۃ فاتحہ پڑھے نماز نہیں ہوتی اکیلا ہو یا امتدی۔

محدثین کا اس موقف کو تشدد قرار دینا بتلاتا ہے کہ اس وقت اس مسئلہ میں عامہ اہل علم کا موقف کچھ اور تھا۔

ہمیں اس وقت مسئلے سے بحث نہیں ہم یہاں صرف حضرت ابوالدرداءؓ کی علمی عظمت اور مجتہدانہ شان کا ذکر کر رہے ہیں کہ آپ نے کس طرح اس حدیث کے عموم سے امتدی کو نکال دیا اور حق یہ ہے کہ انہوں نے صحیح بات کو پایا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

حضرت ابوالدرداءؓ کے ایمان و یقین کا ایک واقعہ

حضرت طلقؓ کہتے ہیں ایک شخص نے آپ کو اطلاع دی کہ آپ کے مکان کو آگ لگ گئی ہے آپ نے فرمایا نہیں پھر ایک اور شخص آیا اور اس نے بھی یہی کہا آپ نے فرمایا نہیں پھر ایک اور شخص آیا اور اس نے بھی وہی اطلاع دی آپ نے اسے بھی کہا ایسا نہیں ہوا۔

پھر ایک شخص آیا اور اس نے کہا اس جگہ آگ ضرور لگی اور آگ کے شعلے بہت بلند ہوئے مگر آپ کا امکان بچا رہا اسے آگ نہ لگی آپ نے فرمایا مجھے معلوم تھا کہ اللہ تعالیٰ مجھ سے ایسا نہ کرے گا کیونکہ میں نے حضورؐ سے سنا ہے کہ جو شخص صبح کے وقت یہ کلمات پڑھ لے وہ شام تک اس کی حفاظت میں رہتا ہے میں نے صبح وہ کلمات پڑھ لیے تھے۔

وہ کلمات یہ ہیں:-

اللهم انت ربی لا اله الا انت علیک توکلت وانت رب
العرش الکرم ما شاء الله کان وما لم یکن ولا حول
ولا قوة الا بالله العلی العظیم اعلم ان الله علی کل شی
قدیر وان الله قد احاط بکل شیء علما اللهم انی اعوذ بک
من شر نفسی ومن شر کل دابة انت اخذ بنا صیبتها ان ربی
علی صراط مستقیم

۴۔ امام ربانی حضرت عبداللہ بن مسعودؓ (۳۲ھ)

آپ کی دو کتبیں ہیں ۱۔ ابو عبد الرحمن ۲۔ ابن ام عبد۔ ساہین اولین میں سے ہیں

جنگ بدر میں شریک ہوئے۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں آپ کا شمار ہدایت کے امام اور علم کا خزانہ رکھنے والے چوٹی کے صحابہ میں ہوتا ہے۔ (تذکرہ)

طبیعت میں انتہائی انکسار تھا یہی وجہ ہے کہ کبر و غرور کا سب سے بڑا دوا بوجہل آپ کے ہاتھوں سے مارا گیا۔ ایک رات آنحضرتؐ نے انہیں دعا کرتے ہوئے سنا تو فرمایا **عبداللہ! اللہ تعالیٰ سے جو مانگو گے مل جائے گا۔**

اور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ نے آپ کو اس ارشاد نبویؐ کی بشارت دی کہ آنحضرتؐ نے فرمایا:۔

من احب ان یقرأ القرآن غضا کما انزل غلیظہ اعلیٰ قراۃ ابن ام عبد۔ (سنن ابن ماجہ ص ۱۳)

ترجمہ: جو شخص قرآن کریم کو اسی طرح تازہ بہ تازہ پڑھتا چاہے جیسا کہ وہ اترا ہے تو وہ ام عبد کی قرأت پر پڑے۔

حضرت عمرؓ نے جب عراق میں کوفہ کی چھاؤنی قائم کی اور وہاں نہایت اونچے درجے کے لوگوں کو جو عرب کا دماغ سمجھے جاتے تھے آباد کیا تو آپؐ نے اہل کوفہ کے نام ایک خط میں لکھا:۔

تم عرب کا دماغ اور ان کے سر کی چوٹی ہو..... میں تمہارے پاس عبداللہ بن مسعودؓ کو معلم بنا کر بھیج رہا ہوں جنہا میں نے عبداللہ کو تمہارے پاس بھیج کر تمہیں اپنے اوپر ترجیح دی ہے۔ (ورنہ میں انہیں اپنے پاس رکھتا) (رواہ الحاکم فی المستدرک)

حافظ ذہبیؒ نے اسے اس طرح نقل کیا ہے:۔

میں نے عمار بن یاسرؓ کو تم پر گورنر اور عبداللہ بن مسعودؓ کو معلم اور وزیر بنا کر بھیجا ہے یہ دونوں آنحضرتؐ کے جلیل القدر صحابی ہیں ان سے علم سیکھو ان کی اقتداء کرو اور میں نے عبداللہ بن مسعودؓ کو بھیج کر تمہیں اپنے آپ پر ترجیح دی ہے۔ (تذکرہ جلد ۱ ص ۳۶)

حافظ ذہبیؒ لکھتے ہیں آپؐ عربیت بیان کرنے میں بے حد محتاط اور روایت کے سلسلہ میں کڑی شرائط رکھتے تھے جب قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہہ کر حدیث شروع کرتے تو

آپ پر لرزہ طاری ہو جاتا۔ آپ نے قرآن پاک خود آنحضرت سے پڑھا اور یہ وہ شرف ہے کہ صحابہؓ میں بھی کسی کسی کو نصیب رہا آپ کے علاوہ علم و فضل میں کسی دوسرے صحابی کو آپ پر فضیلت نہ دیتے تھے آپ چونکہ خود حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کی برتری کے قائل تھے اس لیے قرآن و سنت کے بعد ان لوگوں کی پیروی کو بھی اپنے لیے حق کی راہ جانتے تھے آپ کہتے اگر کوئی مسئلہ کتاب و سنت میں نہ ملے تو پھر لوگوں کی پیروی کی جائے۔
آپ فرماتے ہیں:-

فليقتض بما تقتضيه الصالحون. (سنن نسائی جلد ۲، ص ۳۰۵)

ترجمہ: اگر صورت میں پہلے صالحین کا فیصلہ اختیار کرنا چاہیے۔

معلوم ہوا کہ اس دور میں بھی صالحین امت کی پیروی کوئی صیب نہ سمجھی جاتی تھی۔

عراق کی دینی مسند آپ سے آباد ہوئی مگر آنحضرتؐ سے تعلق اتنا گہرا تھا کہ وفات سے کچھ دن پہلے مدینہ منورہ آگئے اور وہیں انتقال فرمایا اور وہیں دفن ہوئے۔ کس قدر مبارک ہیں وہ لوگ جنہیں آخری آرام گاہ کے طور پر مدینہ منورہ کی پاک مٹی نصیب ہوئی۔

ولے یہ رجبہ کہاں مشیت خاک قاسم کا

کہ جائے کوچہ اطہر میں تیرے بن کے غبار

آنحضرتؐ سے قرب و ربط

حضرت ابوموسیٰ الاشعریؓ جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یمن کا گورنر بنا کر بھیجا جب وہ اور ان کے بھائی یمن سے واپس آئے تو انہوں نے حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اس قدر آتے جاتے دیکھا گویا آپ ان کے گھر کے فرد ہوں۔ آنحضرتؐ سے اس قدر قرب و ربط کس کو نصیب ہوتا ہے یہ دونوں حضرات اس پر حیران تھے یہ خدا کی دین ہے وہ جسے چاہے دے۔

عن ابی اسحق حدثنی الاسود بن یزید قال سمعت اباموسیٰ

الاشعری یقول قدمت انا واخی من الیمن فمکثنا حینا مالری

الان عبد اللہ بن مسعود رجل من اهل بیت النبی لما نری من

دخوله ودخول امه علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم.

(صحیح بخاری جلد ۱، ص ۵۳۱ صحیح مسلم جلد ۲، ص ۲۹۲ جامع ترمذی جلد ۲، ص ۲۲۲)

ترجمہ: ابو موسیٰ الاشعری کہتے ہیں میں اور میرا بھائی جب یمن سے آئے اور مدینہ میں کچھ عرصہ ٹھہرے تو کیا دیکھتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت میں سے ہیں کیونکہ آپ اور آپ کی والدہ کا حضورؐ ہاں اس قدر آنا جانا تھا۔

اب غور کیجیے کہ جو صحابی آنحضرتؐ کے ہاں اس قدر آتے جاتے ہوں کیا ان کے بارے میں یہ وہم ہو سکتا ہے انہوں نے حضورؐ کو نماز پڑھتے کبھی قریب سے نہ دیکھا ہوگا اور انہیں یہ نہ چلا ہوگا کہ حضورؐ رکوع کے وقت رفع یہین کرتے تھے یا یہ کہ آپ کا قد چھوٹا تھا اس لیے حضورؐ کو کبھی رفع یہین کرتے نہ دیکھ سکے تاہم ہم پوچھنے کا حق رکھتے ہیں کہ پھر آپ نے حضورؐ کا پہلا رفع یہین جو شروع نماز میں کیا جاتا ہے کیسے دیکھ لیا ہوگا۔

صاحب سر رسول حضرت حذیفہ بن الیمانؓ (۳۵ھ) سے پوچھا گیا حضورؐ کا سب سے قریبی کون ہے؟ کہ ہم اس سے علم سیکھیں آپ نے فرمایا:۔

ما اہلہم احدا اقرب مسمتا وھدیا ودلا بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم من ابن ام عبد۔ (صحیح بخاری جلد ۱، ص ۵۳۱)

ترجمہ: میں کسی کو نہیں جانتا جو حضورؐ اکرمؐ سے سیرت میں عادت میں اور چال میں عبداللہ بن مسعودؓ سے زیادہ قریب ہو۔

دیکھیے جس شخصیت کریمہ کو اللہ رب العزت نے عادات و فضائل میں حضورؐ کے اتنا قریب کر دیا ہو کیا وہ نماز میں حضورؐ کے قریب نہ ہوگا؟ حضورؐ اگر رکوع کے وقت رفع یہین کرتے ہوتے تو آپ کی یہ عادت حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی نماز میں کیوں نہ اتری ہوتی؟ حضرت ابوالدرداءؓ کی خدمت میں حضرت علقمہؓ پہنچے تو انہوں نے آپ سے پوچھا کہاں سے آئے ہو؟ انہوں نے کہا کوفہ سے اس پر آپ نے فرمایا کہ کیا تمہارے پاس ابن مسعودؓ ہیں؟ جو حضورؐ کے اتنا قریب رہے کہ شاید یہ قرب اور کسی کو نہ ملا ہو آپ نے کہا:۔

اللهم یکن لیکم صاحب النعلین والوسادة والمطهرة۔

(ایضاً)

ترجمہ: کیا تمہارے ہاں وہ صاحب نہیں ہیں جو حضورؐ کے ساتھ ساتھ آپ کا جوتا اٹھاتے پھرتے تھے آپ کا کھیا اٹھایا ہوا تھا اور وہ آپ کا لوٹا

اٹھانے والے تھے۔

کیا آپ تصور بھی کر سکتے ہیں کہ آپ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا پیرا یہ نماز (مثلاً رکوع کے وقت رخ یہ بن کرنا) عربی تھی رہا اور آپ یہ دیکھ نہ پائے کہ حضور رکوع جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت بھی رخ یہ بن کرتے ہیں۔

حضور کے ہاں حضرت عبداللہ بن مسعود کا علمی مرتبہ

حضرت عبداللہ بن عمرؓ بیان کرتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

استقروا القرآن من اربعة من عبد الله بن مسعود فداہ

وسالم مولی ابی حذیفہ و ابی بن کعب ومعاذ بن جبل۔

(صحیح بخاری جلد ۱، ص ۵۳۱ صحیح مسلم جلد ۲، ص ۵۹۱ مشکوٰۃ ص ۵۷۴)

ترجمہ: چار آدمیوں سے قرآن پڑھو اور آپ نے سب سے پہلے عبداللہ

بن مسعود کا نام لیا۔

آپ کے علم قرآن پر صحابہؓ کی شہادت

حضرت ابو مسعود رضی اللہ عنہ نے جب آپ کے پاس حضرت عبداللہ بن مسعود

کھڑے تھے دوسرے صحابہ کرامؓ سے کہا اور کسی نے اس حقیقت صادقہ سے انکار نہ کیا:-

ما اعلم رسول الله صلى الله عليه وسلم ترك بعده احلم

بما انزل الله من هذا القالم۔ (صحیح مسلم جلد ۲، ص ۲۹۳)

ترجمہ: میں نہیں جانتا کہ حضور اکرمؐ نے اپنے بعد اس کھڑے بزرگ

سے زیادہ کوئی قرآن جاننے والا چھوڑا ہو۔

اس بیان سے واضح ہوا کہ اس پر سب صحابہ کا اجماع تھا کہ اس امت میں قرآن

کے سب سے بڑے عالم حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ہیں اور حضور کے بعد اس درجے کا عالم

قرآن صحابہؓ میں کوئی نہ تھا۔

یہ صرف حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی شان ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ان

دونوں کو اپنے سے بڑا کتاب و سنت کا عالم سمجھتے تھے۔

اللہ کے ہاں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا مقام

حضرت حذیفہ بن یمانؓ (۷۳۵) اس حقیقت صادقہ پر بھی تمام صحابہ کا اجماع نقل

کرتے ہیں:-

ولقد علم المحفظون من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان بن ام عبدہو من اقربہم الی اللہ زلفی.

(جامع ترمذی جلد ۲، ص ۲۲۲)

ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں جو علم کے لحاظ سے ان سب نے جانا کہ عبداللہ بن مسعود ان لوگوں میں سے ہیں جو اللہ کے ہاں سب سے زیادہ قرب پانے والوں میں سے تھے۔

یہ صرف حضرت حذیفہ کی شہادت نہیں جملہ اہل علم صحابہ کا اجماع ہے کہ عبداللہ بن مسعود ان لوگوں میں سے ہیں جو اللہ تعالیٰ کے قرب میں گئے سبقت لے جا چکے ہیں جب حضرت حذیفہ نے یہ کہا تو ابو موسیٰ الاشعرؓ نے کہا:-

اما لئن قلت ذاک لقد کان یشہد اذا غبنا ویؤذن لہ اذا حجبنا. (صحیح مسلم جلد ۲، ص ۲۹۳)

ترجمہ: آپ نے جب ایسا کہہ ہی دیا ہے تو اس کی وجہ بھی جان لیں آپ اس وقت بھی حضورؐ کے پاس ہوتے تھے جب ہم آپ سے دور ہوتے اور آپ کو حضورؐ کے پاس اس وقت بھی آنے کی اجازت ہوتی جب ہم ماذون نہ ہوتے تھے۔

اس میں حضرت ابو موسیٰ الاشعرؓ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اس میں ہماری کوئی کوتاہی نہیں حضورؐ نے خود انہیں (حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو) اپنے پاس حاضری کا اذن عام دے رکھا تھا اور وہ قرب نبویؐ اور قرب الہی کی یہ دولت لوتے رہے اور ہم دیکھتے رہ گئے۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ بھی فرماتے ہیں:-

والذی لا الہ غیرہ ما من کتاب اللہ سورۃ الا انا اعلم حیث انزلت وما من ایۃ الا انا اعلم فیما انزلت ولو اعلم احدہما علم بکتاب اللہ منی تبلیغہ الا بل لربکت الیہ.

(صحیح مسلم جلد ۲، ص ۲۹۳)

ترجمہ: قسم ہے اس ذات کی جس کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں

قرآن کی کوئی سورت نہ اتری مگر یہ کہ میں جانتا ہوں کہاں اتری اور کوئی آیت نہیں مگر میں جانتا ہوں کہ کس مسئلے میں اتری اور اگر آج بھی مجھے پتہ نہ لے کہ کوئی ایسا شخص بھی ہے جو کتاب اللہ کو مجھ سے زیادہ جانتا ہے اس کے پاس اونٹ جاسکتے ہیں تو میں وہاں بھی رخت سفر باندھ کر جاؤں گا یہ اس لیے کہ وہ خوشہ علم بھی مجھ سے دور نہ ہو میں جا کر اسے بھی اس سے پالوں۔

حضرت شقیق تابعیؒ اس مجلس میں حاضر تھے آپ نے جب یہ بات فرمائی تو حضرت شقیقؒ نے یہ تبصرہ فرمایا:-

فجلست فی اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم فلما سمعت احدا یرد ذلک علیہ ولا یعیبه. (ایضاً)

ترجمہ: میں آنحضرتؐ کے صحابہ کے حلقہ میں اس وقت بیٹھا تھا میں نے کسی کو اس کا رد کرتے نہ سنا نہ کسی صحابی کو آپؐ پر عیب لگاتے سنا۔

اصحاب رسولؐ کے ہاں تو آپؐ کی یہ شان تھی کہ کوئی آپؐ پر کسی قسم کا عیب نہ لگا سکا اور آپؐ باجماع الصحابہ سلام کے سب سے بڑے عالم مانے گئے لیکن اس امت میں ایسے بھی بد نصیب ہیں جو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ پر اس قسم کے عیب لگاتے ہیں کہ آپؐ کو سنت کے مطابق نماز پڑھنا نہ آتی تھی نہ آپؐ قرآن صحیح پڑھتے تھے اور نہ محاذ اللہ آپؐ کا سارے قرآن پر ایمان تھا آپؐ محاذ اللہ قرآن کی آخری دو سورتوں کے مگر تھے نعوذ باللہ من تلک الخرافات۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی شان قیادت

حضرت علیؓ کہتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

لو کنت مؤمرا احدا من غیر مشورۃ لامرت ابن ام عبد.

(جامع ترمذی جلد ۲، ص ۲۲۲، سنن ابن ماجہ مشکوٰۃ ص ۵۷۸)

ترجمہ: اگر میں کسی کو بغیر مشورہ دیگر اصحاب کے امیر مقرر کرتا تو عبداللہ بن مسعودؓ کو امیر مقرر کرتا۔

اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سمجھانا چاہتے ہیں کہ ابن مسعودؓ میں انتظام امت کی پوری شان ہے آپ امت میں خلافت کی پوری ذمہ داریاں ادا کر سکتے ہیں۔ اس سے یہ بھی پتہ چلا کہ فقہاء میں انتظام کی پوری شان ہوتی ہے۔

آپ کی انتظامی صلاحیتوں کی ایک اور بھی شہادت ملتی ہے حضرت عمرؓ نے آپ کو جہاں کوفہ میں مطعم بنا کر بھیجا وہاں وزارت کی کچھ ذمہ داریاں بھی آپ کے سپرد کیں اس سے پتہ چلا کہ جہاں آپ فقہ و حدیث کے صدر مطعم تھے وہاں آپ اس لائق تھے کہ سلطنت کی ساری ذمہ داریاں سنبھال لیں۔

آپ کے چند فقہی مسائل

صحابہ میں کئی طبعی اختلافات پیدا ہوئے یہ فرقہ بندی کے اختلافات نہ تھے شریعت محمدیہ کی وسعت عمل کے مختلف پیرائے تھے۔ ان سب میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی شخصیت سب سے نمایاں رہی آپ کے اجتہادی مسائل پر کتابیں لکھی جاسکتی ہیں لیکن یہاں ہم ضمنی طور پر ان کی فقہ کے چند مسائل کا تعارف کر رہے ہیں۔

امام ابوحنیفہؒ اپنے وقت میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے ہی طبعی جانشین ہوئے اور آپ کی فقہ زیادہ تر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا ہی مکتب فکر ہے۔ جس طرح ائمہ اربعہؓ میں امام ابوحنیفہؒ سرفہرست ہیں فقہاء صحابہ میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سرتاج ہیں تاہم چند مسائل ہم بطور نمونہ پیش کر رہے ہیں:-

۱۔ جب کتاب و سنت میں کھلے طور پر کوئی مسئلہ نہ ملے تو آپ اجتہاد کے قائل تھے اور فقہ کی ضرورت محسوس کرتے تھے لیکن اجتہاد سے پہلے آپ اکابر امت کی بیرونی کو ضروری سمجھتے تھے یہ حضرات آپ کی نظر میں حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ تھے آپ نے قیاس و استنباط کو بوجھ تھے درجہ میں رکھا تھا۔ (دیکھیے سنن نسائی جلد ۲، ص ۳۰۵)

۲۔ آپ ابتداء نماز کے سوا کہیں رفع یدین کے قائل نہ تھے آپ نے صحابہؓ سے ایک دفعہ فرمایا کیا میں تمہیں اس طرح نماز نہ پڑھاؤں جس طرح حضورؐ پڑھایا کرتے تھے؟ آپ نے پھر نماز پڑھائی اور ابتداء نماز کے بعد کہیں رفع یدین نہ کی۔

(سنن نسائی جلد ۱، ص ۱۵۸)

۳۔ آپ جمعہ کی نماز سے پہلے چار رکعت (سنت) پڑھتے تھے۔ (المصنف جلد ۱ ص ۱۳۰)
 ۴۔ آپ فاتحہ خلف الامام کے قائل نہ تھے آپ کا مسلک یہ تھا کہ امام کی قرأت
 مقتدی کے لیے کافی ہے قرآن کا کوئی حصہ سورۃ فاتحہ ہو یا مازاد علی الفاتحہ آپ اسے امام کے
 پیچھے پڑھنا جائز نہ سمجھتے تھے۔ (المغنی لابن قدامہ جلد ۱ ص ۵۶۸ طحاوی شریف جلد ۱)
 ۵۔ آپ کے ہاں وتر کی نماز مغرب کی نماز کی صورت میں تھی کہ تین رکعات
 ہوں دو کے بعد التحیات کے لیے بیٹھے اور ایک سلام سے تین رکعات وتر پڑھے سوائے اس
 کے کہ وتر تیسری رکعت میں سورت بھی ملائی جاتی ہے دونوں نمازوں میں اور کوئی فرق نہیں
 آپ نے فرمایا:-

الوتر ثلث کونہا وصلوة المغرب. (طحاوی شریف جلد ۱ ص ۱۳۳)
 ترجمہ: وتر تین ہیں جیسا کہ دن کے وتر تین ہیں اور وہ مغرب کی نماز
 ہے (دو دن کے وتر اور یہ رات کے وتر)

۵۔ حضرت زید بن ثابتؓ (۳۵ھ)

آپ انصار کے قبیلہ خزرج میں سے تھے۔ حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں:-
 وكان زيد من علماء الصحابة وكان هو الذي تولى قسم
 غنائم يرموك. روى عنه جماعة من الصحابة. منهم
 ابو هريرة و ابو سعيد وابن عمرو انس وسهل بن سعد
 وسهل بن حنيف وعبد الله بن يزيد الخطمي. ومن التابعين
 سعيد بن المسيب و ولده خارجة وسليمان وقاسم بن
 محمد وسليمان بن يسار. (الاصابہ جلد ۱ ص ۵۶۱)
 ترجمہ: حضرت زیدؓ علماء صحابہؓ میں سے تھے آپ ہی ہیں کہ غنائم یرموک
 کی تقسیم جن کے سپرد ہوئی صحابہؓ کی ایک جماعت کی جماعت آپ سے
 حدیث روایت کرتی ہے ان میں ابو ہریرہؓ، ابو سعید الخدریؓ، حضرت
 عبداللہ بن عمرؓ، حضرت انسؓ، حضرت کھل بن سعدؓ، حضرت کھل بن
 حنیفؓ اور عبداللہ بن یزید الخطمیؓ ہیں اور تابعین میں سے سعید بن

المسیب اور آپ کے دونوں بیٹوں اور قاسم بن محمد اور سلیمان بن یسار نے ان سے روایت لی ہے۔

حضرت ابوالدرداءؓ کے ذکر میں حضرت مسروقؓ تابعی کا بیان آپؐ پڑھ آئے ہیں کہ جملہ صحابہ کرام کا علم جن چھ عظیم شخصیتوں میں سب آیا ان میں حضرت ابوالدرداءؓ کے ساتھ حضرت زید بن ثابتؓ بھی ہیں۔

حضرت زیدؓ بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب ہجرت کر کے مدینہ تشریف لائے تو مجھے آپ کے پاس لے جایا گیا اور حضورؐ سے کہا گیا کہ بنی نجار کے اس لڑکے نے قرآن کریم کی سترہ سورتیں یاد کر لی ہیں۔ اس پر میں نے وہ سورتیں حضورؐ کو پڑھ کر سنائیں۔ حضورؐ کو میری یہ محنت بہت پسند آئی آپؐ نے فرمایا تم یہود کی زبان سیکھو میں اپنے خطوط میں ان پر بھروسہ نہیں کر سکتا۔ میں نے دو ہفتے سریانی زبان سیکھنے پر لگا دیے اور اس میں مہارت پیدا کر لی۔ پھر حضورؐ کی طرف سے میں بنی انیس خط لکھتا تھا اور ان کے جو خط آتے، میں ہی پڑھ کر حضورؐ کو سناتا تھا۔ (رواہ البخاری تعلیقا والیعلی موصولا عن ابی الزناد عن خارجہ عن زید الاصابہ جلد ۱، ص ۵۶۱، و ذکر الذہبی فی التذکرہ فی ترجمۃ الحافظ السامی الہروی جلد ۱)

جس طرح آپ حضورؐ کے کاتب ٹھہرے آپ نے کاتب وحی ہونے کا شرف بھی پایا حضورؐ کے زمانے میں قرآن کریم لکھتے رہے اور آپ ان سے لکھاتے رہے۔ آپ حضرت ابوبکر صدیقؓ کے دور میں بھی قرآن جمع کرنے پر مامور ہوئے پھر حضرت عثمانؓ کے دور میں بھی قرآن کریم کی صحیح نقول کمانے کی خدمت آپ کے سپرد ہوئی۔ قرآن کریم کے ان تین ادوار میں خدمت قرآن کی یہ وہ سعادت ہے کہ اس کی کہیں اور مثال نہیں ملتی اور اسے عطیہ الہی کے سوا اور کچھ نہیں کہا جاسکتا حضرت عمرؓ اپنے عہد خلافت میں جب سفر پر گئے تو کئی دفعہ حضرت زیدؓ کو اپنا قائم مقام بنایا۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:-

روی البغوی باسناد صحیح عن خارجہ بن زید کان عمر يستخلف زید بن ثابت اذا سافر. (الاصابہ ص ۵۶۲)

ترجمہ: علامہ بغوی نے سند صحیح سے حضرت خارجہ سے روایت لی ہے کہ حضرت عمرؓ جب کبھی سفر پر جاتے تو حضرت زیدؓ کو اپنا قائم مقام بنا کر جاتے۔

حضرت ابن عباسؓ حضرت زید کے شاگردوں میں

علم قرآن میں حضرت ابن عباسؓ کی جلالت قدر اور مراعت فن سے کون واقف نہیں آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تفسیر قرآن حضرت زیدؓ سے پڑھی۔ علامہ شعبیؒ فرماتے ہیں حضرت زیدؓ سوار ہونے لگتے تو حضرت ابن عباسؓ ان کی رکاب تھام کر چلتے تھے آپ منع بھی کرتے تو آپ نہ رکھتے ایک دفعہ فرمایا:-

هكذا يفعل بالعلماء والكبراء

ترجمہ: ہم علماء کا اور بڑوں کا اسی طرح اعزاز کرتے ہیں۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ جیسا مفسر قرآن جن کی رکاب تھام کر چلا ہو وہ خود تفسیر میں کس پائے کا عالم ہوگا یہ آپ خود سوچیں۔

اور تو اور خود حضرت خاتم النبیینؐ نے فرمایا میرے صحابہؓ میں قرآنس کا سب سے بڑا عالم زیدؓ ہے حضرت انسؓ کہتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

اعلم بالحلل والحرام معاذ بن جبل والفرصم زید بن ثابت

واقراہم ابی بن کعب۔ (جامع ترمذی جلد ۲، ص ۲۳۰ ورواہ احمد ایضاً)

ترجمہ: حلال و حرام کے سب سے بڑے عالم معاذؓ ہیں اور قرآنس میں

سب سے آگے زیدؓ ہیں اور قرآن پڑھنے میں سب سے فائق ابی بن

کعبؓ ہیں۔

حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں:-

لقد علم المحفظون من اصحاب محمد صلی اللہ علیہ

وسلم ان زید بن ثابت کان من الراسخین فی العلم۔

(تذکرہ جلد ۱، ص ۳۰)

ترجمہ: آنحضرتؐ کے صحابہؓ میں علم کے جو بڑے بڑے حافظ ہوئے وہ

حضرت زید بن ثابتؓ کے بارے میں جانتے تھے کہ آپ راہنہ نئی

العلم کے اونچے درجے کے فرد ہیں۔

حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ فتویٰ اور قرآنس قرأت میں حضرت زیدؓ پر کسی کو مقدم نہ

کرتے تھے۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں:-

ماکان عمرو و عثمان يقدمان على زيد احدا في الفتوى
والفرائض والقراة. (تذکرہ جلد ۱، ص ۳۰)

ترجمہ: حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما فقہ وراثت اور قرآن
میں کسی دوسرے بزرگ کو حضرت زیدؓ سے بڑا نہ جانتے تھے۔

جب آپ فوت ہوئے تو حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا:-

اليوم مات جبر هذه الامة وعسى الله ان يجعل في ابن عباس
منه خلفا. (الاصابہ جلد ۱، ص ۵۶۲)

ترجمہ: آج امت کا سب بڑا عالم چل بسا ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ابن
عباسؓ کو اس کا جانشین بنا دے۔

حضرت حسانؓ نے حضرت زیدؓ کو ان الفاظ میں خراج عقیدت پیش کیا:-

فمن للقوا في بعد حسان وابنه ومن للمعالي بعد زيد بن ثابت

ترجمہ: حسان اور اس کے بیٹے کے بعد کون ایسے قافیہ بانہ مجھے گا اور
قرآن کے معانی زید بن ثابتؓ کے بعد کون بیان کر سکے گا۔

فقہ میں آپ کی شہرت بہت اونچی تھی مگر حدیث آپ کم روایت کرتے تھے آپ کے
بیٹے خارجہ بن زیدؓ کے بارے میں حافظ ذہبی تذکرہ میں لکھتے ہیں کہ آپ مدینہ منورہ کے مشہور
فقہ ہیں کبار علماء میں ان کا شمار ہوتا ہے مگر آپ قلیل الحدیث تھے ذہبیؒ نے آپ کو حفاظ حدیث
میں ذکر نہیں کیا ہے۔ سو قلیل الحدیث کا یہ مطلب نہیں کہ آپ کو حدیثیں کم پہنچیں یا یہ کہ آپ علم
حدیث میں کمزور تھے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ حدیث روایت کم کرتے تھے کثرت بیان
آپ کا ذوق نہیں تھا اور یہ صرف آپ کی ہی بات نہیں اور بھی کئی محدثین ہوئے جو کم روایت
کرنے والے تھے۔ خود علامہ شعیبؒ کی رائے بھی یہی ہے۔

صلحاء امت زیادہ حدیث بیان کرنے کو پسند نہ کرتے تھے خود اپنے بارے میں

کہتے ہیں:-

نیز جو بات مجھے بعد میں معلوم ہوئی پہلے معلوم ہو جاتی تو میں صرف

وہی احادیث بیان کرتا جن کی صحت پر اصحاب حدیث کا اتفاق ہوتا۔
(تذکرہ جلد ۱، ص ۸۴)

خود حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں:-
اگر میں حضرت عمرؓ کے زمانے میں اسی طرح روایات بیان کرتا جس
طرح میں اب کرتا ہوں تو وہ اپنی چھڑی سے میری خبر لیتے۔
(ایضاً جلد ۱، ص ۳۶)
حضرت سفیان ثوریؒ علم حدیث میں کس بلند مقام پر تھے یہ اہل علم سے مخفی نہیں آپ
بھی فرماتے ہیں:-

حدیث کا علم اور حدیث کو طلب کرنا دو الگ الگ چیزیں ہیں۔
اس سیاق میں قلیل الحدیث کے معنی یہ نہیں کیے جاسکتے کہ حضرت عاصم بن زیدؓ کی
نظر حدیث پر کم تھی۔

بات اصل یہ ہے کہ ان کا ذوق اصحاب حدیث کا نہیں تھا فقہاء کا تھا اور یہ کوئی عیب
کی بات نہیں ان کے والد حضرت زید بن ثابتؓ کی شہرت بھی زیادہ فقہ میں ہی ہے۔
خطیب تبریزی (۷۴۳ھ) لکھتے ہیں:-

كان احد فقهاء الصحابة (الاكمال ص ۵۹۹)

ترجمہ: آپ فقہاء صحابہ میں سے ایک تھے۔

اس صورت حال سے پتہ چلتا ہے کہ فقہ اس دور میں کس عظمت اور قدر کی نگاہ سے
دیکھی جاتی تھی اور فقہاء صحابہ میں کس رفعت اور عظمت کے حامل سمجھے جاتے تھے۔ رواق
حدیث تو سب حضرات تھے لیکن فقہاء حدیث کوئی کوئی تھے اور حضورؐ خود فرما چکے کہ حامل فقہ تو کئی
ہوتے ہیں لیکن فقہ ان میں سے کوئی کوئی ہوتا ہے۔ جو صحابہؓ اس درجے کے فقہ نہ ہوئے وہ
ان فقہاء کی پیروی میں چلتے تھے ہر مسئلے میں دلیل معلوم کرنے کا ان کے ہاں رواج نہ تھا فقہاء
صحابہ مسائل بتاتے تو دوسرے صحابہؓ ان سے ہر مسئلے پر دلیل کا مطالبہ نہ کرتے تھے اور ان دنوں
فقہاء کی بات بلا مطالبہ دلیل اعتماداً تسلیم کر لی جاتی تھی اسے کوئی عیب نہ سمجھا جاتا تھا۔

۶۔ حضرت علی المرتضیٰؓ (۴۰ھ) خلیفہ راشد

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کے حق میں جنت کی بشارت دی ہے ایک

حدیث میں (گو اس کی سند ضعیف ہے) آپ نے فرمایا جس کا میں دوست ہوں علیؑ بھی اس کا دوست ہے۔ حضرت علیؑ نے اس کے مطابق حضورؐ کے تمام دوستوں سے اپنی دوستی قائم رکھی۔ حضرت عمرؓ نے اپنے عہد خلافت میں کئی مرتبہ آپ کو اپنا قائم مقام بتایا اور باہر گئے آپ نے حضورؐ کے دوستوں سے اپنے دامن و قاپر کو کوئی چھیننا آنے نہ دیا۔ حضرت صدیق اکبرؓ نے اپنے دور خلافت میں خاتونِ جنت حضرت فاطمہ الزہراءؑ کو باغِ فدک کی تملیک نہ کی تو آپ نے بھی اپنے دور خلافت میں فدک حضرت فاطمہ الزہراءؑ کے وارثوں حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ کو نہ دیا۔

آپ علم میں امامت کے درجہ پر تھے یوں سمجھیے شہرِ طلم کا دروازہ تھے۔ اخذ حدیث میں اس قدر محتاط تھے کہ پہلے حلف لیتے پھر اس کی روایت قبول کرتے آپ نے فرمایا لوگوں سے وہی حدیث بیان کرو جو وہ جانتے ہوں اور ان احادیث کو ان کے سامنے بیان نہ کرو جن کو وہ نہیں جانتے۔ (تذکرہ)

اس سے پتہ چلا کہ شاذ اور نادر روایت پیش کرنا علم کی کوئی خدمت نہیں ہے جن احادیث نے شہرت پائی انہی کی روایت ہونی چاہیے۔ حضورؐ کی وفات کے وقت آپ کی عمر ۳۲ سال تھی اگر آپ کی عمر چالیس سال سے اوپر ہوتی تو ہو سکتا تھا آپ کو خلیفہ چن لیا جاتا اسلامی سربراہ کی عمر چالیس سال سے اوپر ہو اسی میں خیر و برکت رہی ہے حضورؐ کو بھی اللہ تعالیٰ نے رسالت کی ذمہ داری چالیس سال کے بعد سونپی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جانشین آپ سے زیادہ قابل نہیں ہو سکتا ہے کہ اس عمر سے پہلے ہی ان ذمہ داریوں کو لے سکے۔

خلفائے راشدینؓ منصبِ خلافت پر بھی آتے رہے جب وہ چالیس سال سے آگے تجاوز ہوئے کیونکہ خلافت راشدہ اس نبی خاتم کی جانشینی تھی جس کو اللہ رب العزت نے چالیس سال کی عمر پر رسالت کی ذمہ داری پر کھڑا کیا تھا حضرت علی المرتضیٰؑ کے چند فقہی مسائل

۱۔ آپ کا مسلک یہ تھا کہ جب کوئی مسئلہ قرآن و حدیث میں نہ ملے تو اسے فقہاء کی طرف لوٹانا چاہیے۔

تشاوروا الفقهاء العابدین ولا تمضوا فیہ رای خاصة.

(رواہ الطبرانی فی الاوسط درجہ ۱۰ موثقون من الی صحیح)

ترجمہ: جماعت فقہاء سے جو نیک بھی ہوں مشورہ کر لیا کرو اور چند لوگوں کی رائے پر نہ رہا کرو۔

۲۔ آپ کا مسلک تھا کہ دیہات اور چھوٹے گاؤں میں جمعہ کی نماز قائم کرنا درست نہیں ہے۔ آپ نے فرمایا:-

لا جمعة ولا تشویق الا فی مصر جامع.

(المصنف بعد الرزاق جلد ۳، ص ۱۶۷، لابن ابی شیبہ جلد ۱، ص ۴۳۹)

ترجمہ: جمعہ اور عید کی نماز شہر کے سوا کہیں نہیں۔

۳۔ آپ رمضان میں بیس رکعات تراویح کے قائل تھے:-

دعا القراء فی رمضان فامروہم رجلا ان یصلی بالناس
عشرین رکعة. (رواہ النبیعی جلد ۲، ص ۳۹۵ وراجع لہ اعلاء السنن)
امام ترمذی لکھتے ہیں:-

واکثر اهل العلم علی ما روی عن علی وعمر وغیرہما من
اصحاب النبی عشرین رکعة. (جامع ترمذی جلد ۱، ص ۹۹)
ترجمہ: اور اکثر اہل علم اس پر ہیں کہ جو حضرت عمرؓ حضرت علیؓ اور
دوسرے صحابہؓ سے مروی ہے کہ تراویح میں رکعات ہیں۔

یہ صرف عراق میں نہ تھا بلکہ یہ بھی بیس رکعات تراویح ہی کے قائل تھے حضرت
امام شافعی لکھتے ہیں:-

وعکلتا ادرکت بطلنا مکة یصلون عشرین رکعة. (ایضاً)

ترجمہ: اور میں نے اسی طرح اپنے شہر مکہ میں لوگوں کو بیس رکعات پڑھتے پایا ہے۔
ان علیا امر رجلاً یصلی بہم فی رمضان عشرین رکعة.

(المصنف لابن ابی شیبہ جلد ۱، ص ۴۳۳)

ترجمہ: حضرت علیؓ نے ایک شخص کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو بیس رکعات پڑھا لے۔

۴۔ نماز میں آپ ہاتھ ناف کے نیچے باندھتے تھے سینہ پر نہیں آپ نے فرمایا:-

قال على السنة وضع الكف على الكف في الصلوة تحت
السرة. (المصنف جلد ۱، ص ۲۳۳)

ترجمہ: حضرت علیؑ نے فرمایا ہے سنت یہی ہے کہ نماز میں ناف کے
نیچے ہاتھ پر ہاتھ رکھیں۔

یعنی نماز میں بازو نہ باندھے جائیں ہاتھ باندھے جائیں سینے پر کہنیاں باندھنا
ہاتھ باندھنا نہیں سمجھا جاتا۔

عن علی قال من سنة الصلوة وضع الایدی علی الایدی
تحت السرة. (المصنف جلد ۱، ص ۲۳۳)

ترجمہ: حضرت علیؑ سے منقول ہے نماز میں سنت یہ ہے کہ ہاتھ ناف
کے نیچے ایک دوسرے پر رکھے جائیں۔

۷۔ امام مظلوم حضرت عثمان غنیؓ (۳۵ھ) خلیفہ راشد

اسلام میں امت کے اختلاف کے وقت ہدایت کا نشان اور حق کا معیار آپ ہی
رہے۔ آپ کے عہد خلافت میں امت میں کچھ اختلافات چلے آئے حضرت پہلے سے خبر دے
گئے تھے کہ جب امت میں اختلاف چلے تو یہ شخص اس دن ہدایت پر ہوگا ہذا یومئذ علی
الہدی۔ (جامع ترمذی جلد ۲، ص ۵۶۹ لکھنؤ)

آپ کو رشتی نبوت ہونے کا اعزاز حاصل ہے آپ کا عقیدہ تھا کہ مسلمانوں کو
قرآن و سنت کے نام پر کھلا اور آوارہ نہ رہنا چاہیے اپنے اسلاف کی پیروی بھی اپنے اوپر لازم
کرنی چاہیے۔ آپ کے انتخاب خلافت کے وقت حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے آپ سے
سیرت شیخین کی پابندی کا عہد لیا اور آپ نے اسے قبول کیا اگر یہ شرط کتاب و سنت کے خلاف
ہوتی تو آپ کبھی یہ عہد نہ دیتے۔ اس پر اور صحابہؓ میں سے بھی کسی نے اعتراض نہ کیا جس سے
پتہ چلتا ہے کہ مسلمانوں کو قرآن و سنت کے بعد صالحین امت کے فیصلوں کو بھی ساتھ لے کر
چلنا چاہیے باوجودیکہ آپ خود مجتہد تھے اس کے باوجود آپ حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما
کی پیروی میں چلے۔

حضرت عثمانؓ کے بعض خاص اجتہادی مسئلے

۱۔ آنحضرتؐ اور حضرات شیخینؓ کے عہد سے دیت میں اونٹ لینے کا طریقہ

چلا آ رہا تھا آپ نے دیت میں ان کی قیمت دینی بھی جائز قرار دی کیوں کہ افذوں میں سوائے مال کے اور کوئی جہت نہیں پائی جاتی۔ قاضی القضاۃ امام ابو یوسفؒ نے بھی اپنے دور میں یہی فتویٰ دیا۔ (دیکھیے کتاب الخراج ص ۹۳)

۲۔ آپ حج تمتع میں حج اور عمرہ کے لیے ایک نیت کرنے کے قائل رہے حضرت علی المرتضیٰ آپ کے ساتھ اس مسئلہ میں متفق نہ تھے اس قسم کے اختلافات میں صحابہؓ بیڑوں کا ہمیشہ احترام کرتے وہ کسی طرح اسے نص صریح کی مخالفت نہ سمجھتے تھے مگر حضرت عثمانؓ نے نماز قصر نہ کی۔ پوری میں مسافر کے لیے نماز قصر کرنے کو ضروری سمجھتے تھے مگر حضرت عثمانؓ نے نماز قصر نہ کی۔ پوری چار رکعات پڑھائیں، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے بھی چار پوری کیں اور فرمایا: میں امیر المومنین کی مخالفت نہ کروں گا حضرت عثمانؓ بہ نیت امامت چار رکعت پڑھنے کو جائز سمجھتے ہیں۔

۳۔ حضرت عثمانؓ مطلقہ عورت کو اگر اس کا خاوند دوران عدت مر جائے اس خاوند کی وارث قرار دیتے تھے کہ ابھی وہ عورت دوسرے خاوند کے پاس جانے کی اہل نہیں ہو سکی مگر حضرت علیؓ اسے وارث نہ سمجھتے تھے۔

۴۔ اگر کوئی شخص حالت عدت میں کسی عورت سے نکاح کرے تو وہ حضرت عثمانؓ کے ہاں مستوجب سزا ہے حضرت علیؓ کے نزدیک وہ نکاح تو جائز نہیں لیکن آپ اسے مستوجب سزا نہ سمجھتے تھے۔

۵۔ قتل کے مسئلہ میں قاتل پر قصاص آتا ہے یا دیت (اگر مقتول کے وارث اسے منظور کر لیں) حضرت عثمانؓ کے دور میں ایک شخص قتل کیا اس کا کوئی وارث نہ تھا جو دیت کی منظوری دے۔ حضرت عثمانؓ نے بحیثیت امیر المومنین اپنے آپ کو اس کا ولی قرار دے لیا اور دیت کی منظوری دے دی۔ پھر دیت میں جتنا مال ملا وہ سب بیت المال میں داخل کرادیا کیوں کہ آپ نے اپنے لیے حق ولایت بحیثیت امیر المومنین قائم کیا تھا سو اس دیت پر بھی قبضہ قوم کا ہونا چاہیے تھا۔

اس قسم کے ہار یک مسائل سے بچہ چلا ہے کہ حضرت عثمانؓ کی مجتہدانہ نظر تھی ہار یک تھی اور کس طرح مسائل میں آپ ہال کی کمال اتار تے تھے۔ جو لوگ آپ کے مسائل تک نہ پہنچ سکے وہ آپ پر ان مسائل میں اٹل اٹھاتے رہے آپ نے ایک ایسے موقع پر بڑے دلور انداز میں فرمایا:-

ہم لوگ بخدا حضورؐ کے سفر کے ساتھی بھی رہے ہم بیمار پڑے تو حضورؐ ہماری عیادت کے لیے تشریف لائے ہمارے (صحابہؓ کے) جنازوں کے پیچھے پیچھے چلتے جو کچھ پاس ہوتا زیادہ ہو یا کم اس سے ہماری غمخواری فرماتے اب وہ لوگ ہم کو آپؐ کی سنت بتانا چاہتے ہیں جنہوں نے شاید آپؐ کی صورت بھی نہ دیکھی ہو۔ (مسند احمد جلد ۱، ص ۲۹)

حضرت عثمانؓ کے بلند پایہ تقویٰ پر ایک عصری شہادت
حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے زہد و تقویٰ اور اللہیت سے کون واقف نہیں آپؐ کی
حضرت عثمانؓ کے بارے میں یہ شہادت ملاحظہ ہو:-

ما نعلم عثمان قتل نفسا بغير نكس ولا جاء من الكفار شيئا.
(کتاب التہجد والبیان ص ۱۸۳، ۱۸۵ طبع بیروت)
ترجمہ: ہم نہیں جانتے کہ حضرت عثمانؓ نے کسی کی جان بلا وجہ لی ہو اور
نہ ہم نے آپؐ کو کبھی کوئی کبیرہ گناہ کرتے پایا ہے۔

احادیث میں آپؐ کا نام عام طور حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کے نام کے ساتھ آتا ہے مثلاً
حضرت انس بن مالکؓ کہتے ہیں میں نے حضورؐ حضرت ابوبکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے
پیچھے نماز پڑھی یہ سب حضرات الحمد سے قراءت شروع کرتے تھے بم اللہ بلند آواز سے نہ
پڑھتے تھے حضرت انسؓ نے فرمایا:-

صليت خلف النبي و ابی بكر و عمر و عثمان فكانوا
يستفتحون بالحمد لله رب العلمين لا يذكرون بسم الله
الرحمن الرحيم في اول قراءة ولا في اخرها.

(صحیح مسلم جلد ۱، ص ۱۷۲)

اس سے یہ بھی پتہ چلا کہ صحابہؓ کے ہاں قرآنہ الحمد سے شروع بھی جاتی تھی اگلی
سورت سے نہیں سورہت لاقراءة مع الامام فی شیء. (صحیح مسلم جلد ۱، ص ۲۱۵) میں امام
کے ساتھ سورہت فاتحہ پڑھنے کی نفی ہے۔ حضرت عثمانؓ کا شمار حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کے ساتھ ہوتا تھا
اس کے لیے یہ حدیث سند ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کہتے ہیں:-

كنا نقول و رسول الله حيي ابو بكر و عمر و عثمان رضى
الله عنهم رواه الترمذی. (مکتوٰۃ ص ۵۶۳)

ترجمہ: ہم حضور اکرم کے زمانہ میں یہ نام اسی طرح لیا کرتے تھے ابو بکر
وعمر اور عثمان رضی اللہ عنہم۔

حضرت عثمانؓ مجتہد تھے اور لوگ آپ سے مسئلے پوچھتے تھے اور آپ فتویٰ دیتے
تھے۔ زید بن خالد الجہنی کہتے ہیں میں نے حضرت عثمانؓ سے ایک مسئلہ پوچھا آپ نے جو
جواب دیا میں نے اسے حضرت علی المرتضیٰ، حضرت زبیرؓ، حضرت طلحہؓ اور حضرت ابی بن کعبؓ
سب کو بتایا سب نے اس کی تصدیق کی۔

حضرت ابو بکرؓ اور عمرؓ کے دور میں بھی آپ فتویٰ دیتے تھے اور پیچیدہ مسائل میں اکثر
آپ کی طرف رجوع کیا جاتا تھا۔ حج کے مسائل میں آپ کا پایہ بہت بلند تھا اس علم میں آپ
کے بعد حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی شہرت تھی۔

ایک دفعہ حضرت عمرؓ نے خانہ کعبہ میں کھڑے ایک شخص پر بیٹھے کیوڑ کاڑا دیا کیوڑ
وہاں سے اڑ کر دوسری جگہ جا بیٹھا وہاں اسے معاً ایک سانپ لے کاٹا اور وہ وہیں مر گیا حضرت
عثمانؓ سے مسئلہ پوچھا گیا آپ نے اس کے مرنے کا ذمہ دار حضرت عمرؓ کو ٹھہرایا کیونکہ وہ کیوڑ
کو محفوظ مقام سے اڑا کر غیر محفوظ جگہ جانے کا موجب ہوئے آپ نے ان پر اس کی جزا کا
فتویٰ دیا۔ (دیکھیے مسند امام شافعی ص ۷۹)

علم الفرائض میں بھی آپ اس فن کے امام سمجھے جاتے تھے آپ کے بعد حضرت زید
ثابتؓ اس فن کے امام ہیں حضرت عثمانؓ اور حضرت زید بن ثابتؓ نے نبی علم الوراثت کو ایک
بنیادی علم کی حیثیت دی ہے بعض صحابہؓ کو اندیشہ تھا کہ ان دونوں حضرات کی وفات سے کہیں یہ
علم مٹا نہ جائے۔

مگر الحمد للہ ایسا نہ ہوا یہ حضرات اسے ایسی بنیادیں مہیا کر گئے کہ اس پر پھر سراجی
اور شریعی جیسی کتابیں لکھی گئیں۔

پہلوں کی پیروی سے ہی قوموں نے عروج پایا ہے

حضرت عثمانؓ مسلمانوں کی فکری آزادی کے سخت خلاف تھے آپ نے فرمایا
مسلمانوں نے جو بھی عروج پایا ہے وہ پہلوں کے نقش قدم پر چلنے سے پایا ہے آپ کے
نزدیک نقطہ وحدت ملت یہ رہا ہے کہ امت نے نئے اجتہادات سے بچے اور پہلوں کی پیروی

کو کافی سمجھے آپ نے فرمایا۔

الما بلفتم ما بلفتم بالاقتداء والاتباع فلا تلفتکم الدلیا عن
امر ربکم۔ (تاریخ طبری جلد ۵، ص ۳۵)

ترجمہ: بیشک تم جس مقام پر پہنچے ہو وہ پہلوؤں کی اقتداء اور اتباع سے
ہی پہنچے ہو دیکھنا دنیا کہیں تمہیں حکم الہی سے دوسری طرف نہ کر دے۔

جب آپ خلیفہ ہوئے آپ نے حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کے کسی حکم کو نہ بدلا اپنی
سعادت پہلوؤں کی پیروی ہی میں لگی۔ پھر حضرت علی المرتضیٰؓ بھی اسی طرح حضرت عثمانؓ کی
پیروی میں چلے۔ حافظ ابن حزم (۴۵۷ھ) لکھتے ہیں:-

ثم ولی علی فما غیر حکما من احکام ابی بکر و عمر و
عثمان ولا ابطال عهدا من عہودہم۔ (کتاب الفصل جلد ۴، ص ۹۷)
ترجمہ: پھر حضرت علیؓ والی حکومت بنائے گئے آپ نے حضرت ابوبکرؓ
حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے احکام میں سے کسی حکم کو نہ بدلا اور نہ
ان کے دیئے گئے عہود میں سے کسی عہد کو توڑا۔

قاضی نور اللہ شوستری نے بھی مجالس المومنین میں اس کی تائید کی ہے۔

تابعین کرام میں سے جن حضرات نے آپ سے حدیث پڑھی ان میں علقمہ بن
قیس (۶۲ھ) ابوداؤد شافعی بن سلمہ کوئی (۸۲ھ) زید بن وہب (۸۳ھ) حضرت سعید بن
المسیب (۹۱ھ) مالک بن انس (۹۲ھ) ابوسلمہ بن عبدالرحمن (۹۳ھ) ابوعبداللہ قیس بن ابی
حازم بجلي (۹۷ھ) اور حسن بن ابی الحسن الیسار (۱۱۰ھ) سر فہرست ہیں۔
آپ کے فقہی فیصلوں کو سب سے زیادہ جاننے والے حضرت سعید بن
المسیب ہیں۔ (تذکرۃ الحفاظ ص ۲۳)

آپ آنحضرتؐ سے بہت کم حدیث روایت کرتے تھے مبادا کوئی لفظ خلاف احتیاط
زبان سے نکل جائے۔ تاہم مسائل کے بیان میں آپ پیچھے نہ رہتے تھے حافظ ابویعلیٰ موصلی
حمران بن ابان سے بروایت حضرت عثمانؓ ایک حدیث نقل کرتے ہوئے حضرت عثمانؓ کے
بارے میں لکھتے ہیں:-

كان قليل الحديث من رسول الله صلى الله عليه وسلم.

(مسند ابی یعلیٰ جلد ۱، ص ۱۵۴)

ترجمہ: آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت کم حدیثیں روایت کرتے تھے۔

حضرت ابو ہریرہؓ آپ کے مقابلہ میں کثیر الحدیث تھے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ آپ کا علم حدیث حضرت ابو ہریرہؓ سے کم تھا۔ اس طرح حضرت امام ابو حنیفہؒ بھی امام بیہقی کے مقابلے میں حدیث کم روایت کرنے والے تھے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ حضرت امام کا علم حدیث امام بیہقی سے کم تھا۔ سنن کبریٰ بیہقی ضخامت میں صحیح بخاری سے بڑی کتاب ہے وہ ضخیم جلدوں میں ہے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ امام بیہقی کا علم حدیث امام بخاری سے زیادہ تھا۔

ملک اموال اور حدود بیت المال میں آپ کا حضرت ابو ذر غفاریؓ سے اختلاف ہوا صحابہؓ نے آپ کا ساتھ دیا۔ حج قرآن کے وقت فتح معاصر کے مسئلے میں آپ کا حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے اختلاف ہوا صحابہؓ نے آپ کا ساتھ دیا۔

آپ حضرت ابوبکر صدیقؓ کے دور خلافت میں آپ کے سیکرٹری (الامین العام) رہے حضورؐ کی وفات کے بعد خلافت کا فیصلہ بمقابلہ انصار قریش کے حق میں ہوا تھا اس لیے آپ (حضرت عثمانؓ) شروع سے یہ نظریہ رکھتے تھے کہ عام مسلمانوں میں قریش کا اکرام امتیازی درجے میں رہے اور ان کی اہانت کسی درجے میں گوارا نہ کی جانی چاہیے قریش کی دو شاخیں مکہ میں بہت ممتاز تھیں بنو ہاشم اور بنو امیہ آپ بنو امیہ میں سے تھے اور قریش کو ہر بات میں مقدم رکھتے کا نظریہ رکھتے تھے آپ نے اپنے بیٹے عروین عثمانؓ کو نصیحت کی:-

يا بني ان وليت من امر الناس شيئا لا كرم قريشا فاني سمعت

رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من اهان قريشا اهان

الله. (مسند ابی یعلیٰ جلد ۱، ص ۱۵۶ اور رواہ احمد کافى مجمع الزوائد جلد ۱، ص ۲۷)

ترجمہ: اے بیٹا اگر تجھے کبھی کوئی عوامی عہدہ ملے (تجھے لوگوں پر کچھ بھی

حق ولایت ملے) تو قریش سے عزت و اکرام سے پیش آنا کیونکہ میں

نے حضورؐ کو فرماتے سنا ہے جو قریش کی اہانت کرے گا اللہ تعالیٰ اسے

لوگوں میں گرائے گا۔

آپ نے اپنے اس نظریہ کے مطابق قریش کو ہر موقع پر مقدم رکھا اس سے آپ کے خلاف عام پروپیگنڈا چل نکلا کہ آپ اپنے رشتہ داروں کو زیادہ آگے لارہے ہیں اور یہ کتبہ پروری ہے لیکن آپ اسے ایک پالیسی سمجھتے تھے جو حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کے دور سے چلی آرہی تھی۔ شام میں یزید بن ابی سفیانؓ اور ازاں بعد معاویہ بن ابی سفیانؓ کو اس اعلیٰ عہدے پر لانے والے کون تھے؟ حضرت عمرؓ۔ اگر حضرت عثمانؓ نے بھی انہیں ان اعلیٰ عہدوں پر باقی رکھا تو اسے کوئی غیر شرعی اقدام نہیں کہا جاسکتا یہ تو آپ کے مخالفین بھی مانتے ہیں کہ آپ نے جو لوگ جن عہدوں پر لگائے وہ اس کام پر پورے اترے اور قلمرو اسلامی ان اقدامات سے مسلسل ترقی پزیر رہی۔

بدعت سے نفرت

آپ ایک دفعہ ایک شخص کے ساتھ خانہ کعبہ کا طواف کر رہے تھے کہ اس شخص نے فرط محبت سے رکن یمانی کا بوسہ لے لیا آپ نے اسے کچھ نہ کہا سمجھ لیا کہ یہ مطلوب الحال ہو رہا ہے مگر جب اس نے آپ کا ہاتھ پکڑ کر آپ کو احتلام کرانا چاہا آپ نے ہاتھ پیچھے جھٹکا اور کہا کیا کر رہے ہو کیا تم نے کبھی حضورؐ کے ساتھ طواف نہیں کیا؟ اس نے کہا ہاں آپ نے پوچھا کیا تم نے کبھی آپ کو رکن یمانی کا بوسہ لینے دیکھا؟ اس نے کہا نہیں پھر آپ نے اسے کہا کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء مناسب نہیں؟ اس نے کہا ہاں بے شک۔

(مسند امام احمد جلد ۱، ص ۶۰ ص ۶۱)

اس سے آپ کے جذبہ احتیاج سنت اور نفرت از بدعت کا پتہ چلتا ہے۔ روحانیت میں آپ مقام فراست پر تھے یہ وہ مقام ہے جس پر غیب کے دروازے کھلتے ہیں بغیر اس کے کہ وہ نبوت پا جائے۔

تاریخ اسلام میں آپ پہلے شخص ہیں جنہوں نے بعد اہل و عیال اللہ کی راہ میں ہجرت کی۔ آپ کی یہ ہجرت ملک حبشہ کی طرف تھی پھر دوسری ہجرت آپ نے مدینہ منورہ کی طرف کی۔ حضرت علی المرتضیٰؓ کو ان کے پہلے نکاح کے وقت آپ نے چار سو درہم بطور ہدیہ دیے جس سے انہوں نے حضرت فاطمہؓ کا مہر ادا کیا۔

خلافت تامہ وہ ہوتی ہے کہ خلیفہ کی وفات خلافت میں ہو حضرت امام حسنؓ کی

خلافت تا آخر نہ رہی اس لیے اسلام میں خلفائے راشدین چار ہی سمجھے گئے حضرت عثمانؓ کے خلاف کچھ لوگ اٹھے اور انہوں نے آپ سے خلافت چھوڑنے کا مطالبہ کیا آپ نے اس نہایت اذیت ناک صورت حال کا مقابلہ کیا مگر خلافت سے دستبردار نہ ہوئے۔ اگر آپ خلافت چھوڑ دیتے تو خلافت راشدہ شکنیں کر بیٹھیں تک محدود ہو کر رہ جاتی۔ یہ مغربی جمہوریت ہے جس میں سربراہ چنے بھی جاتے ہیں اور اتارے بھی جاتے ہیں اسلام میں کسی سربراہ کو اس وقت تک اتارا نہیں جاسکتا جب تک وہ کلمے کفر کا ارتکاب نہ کر لے۔ حضرت عثمانؓ اسلامی سیاست کے اس اصول پر اٹھتے پھرتے تھے کہ آپ نے جان کی قربانی دے کر خلافت کے اس اصول کو باقی رکھا کہ خلیفہ وقت اور امام المسلمین کو عوامی تحریک سے نہیں اتارا جاسکتا۔

نوٹ: حضرت معاویہؓ کی وفات بے شک خلافت میں ہوئی مگر آپ کی خلافت کا یہ پہلی خلافتوں سے تسلسل نہ رہا تھا آپ کی خلافت کا آغاز شوریٰ و انتخاب سے نہیں حضرت امام حسنؓ کی صلح سے ہوا تھا۔

عراق میں حکومت کی بہت سی زمین غیر آباد پڑی تھی حضرت عثمانؓ نے اسے ان لوگوں میں تقسیم کر دیا جنہوں نے اسے قابل زراعت بنایا آپ نے انہیں اس زمین کا مالک بنادیا آپ کے پاس حضورؐ کی یہ ہدایت موجود تھی۔

من احبني ارضاً ميتة فلهي له.

ترجمہ: جس نے بے آباد زمین آباد کی وہ اسی کی ہے۔

لیکن یہ وہ زمینیں تھیں جو حکومت کی ملک تھیں اور امیر المؤمنین کو ان کے بارے میں فیصلہ کرنے کا پورا حق تھا۔ اس سے ان زمینوں کو حزار عین کی ملک میں دینے کا کوئی جواز نہیں نکلا جن زمینوں کے باضابطہ مالک موجود ہوں۔

ہمیں اس وقت یہاں صرف یہ بتانا ہے کہ حضرت عثمانؓ اپنے وقت کے ایک بڑے فقیر تھے آپ نے کتاب و سنت پر پوری تھامت سے عمل کرایا۔ آپ جب خلیفہ نہ تھے اس وقت بھی آپ کی مجتہد اور ملحق ہونے کی حیثیت مسلم تھی آپ صحابہؓ اور تابعین میں علمی موضوعات میں مرجع خلافت ہوتے تھے۔

۸۔ حضرت ابو موسیٰؓ الاشعریؓ (۳۴ھ)

اس گرامی عبداللہ بن قیس اور کنیت ابو موسیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب

حضرت معاذؓ کو کاغذی بنا کر یمن بھیجا تو حضرت ابو موسیٰؓ کو بھی یمن کے کسی دوسرے علاقے میں گورنر مقرر فرمایا تھا اس سے انکی علی اور انتظامی باوقار شخصیت کا پتہ چلتا ہے۔

حضرت عمرؓ کی طرف سے بھی آپ کو فہ اور بصرہ کے گورنر ہے۔ حضرت عثمانؓ کے عہد میں بھی آپ بعض صوبوں میں گورنر ہے مگر کہ صفین کے اختتام پر آپ حضرت علی المرتضیٰؓ کی طرف سے حکم مقرر کیے گئے آپ کا اس سلسل سے حکومت میں شریک رہنا اور سیاسی معرکوں میں حصہ لینا، پتہ دیتا ہے کہ حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ رضی اللہ عنہما میں ہرگز کوئی سیاسی کشمکش نہ تھا آنحضرتؐ نے اگر حضرت علیؓ کو مقرر کیا ہوتا تو کیا آپ کے معتد خاص حضرت ابو موسیٰؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کی طرف سے کسی علاقے کے گورنر رہ سکتے تھے؟ اہل فہم حضرات سے غور کی درخواست ہے۔

خوش الحالی سے قرآن کی تلاوت کرنے میں آپ بے مثال تھے خود آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ سے کہا:-

يا ابا موسى لقد اعطيت زمزما من زمير ال حلود.

(جامع ترمذی جلد ۲، ص ۳۳۶، ۳۳۷ حدیث غریب حسن صحیح)

ترجمہ: اے ابو موسیٰ تم آل داؤد کے حزامیر میں سے ایک حزامیر عطا کیے گئے ہو۔

قرآن کریم سے یہ شگفتہ و محبت جو حضرت ابو موسیٰؓ اشعریؓ کو نصیب ہوا تھا اس کا اثر پورے اشعریوں میں پایا گیا۔ حضرت ابو موسیٰؓ اشعریؓ کہتے ہیں کہ آپؐ نے فرمایا:-

انی لاعرف اصوات رفقة الاشعریین بالقروان حین یدخلون
باللیل اعرف منازلہم من اصواتہم بالقروان وان کنت لم
ارمنازلہم حین نزلوا بالنہار. (صحیح مسلم جلد ۲، ص ۳۰۲)

ترجمہ: اشعری لوگ جب شام کو گھر آتے ہیں تو میں ان کے قرآن پڑھنے سے ان کی آوازیں پہچانتا ہوں میں ان کے گھروں کو ان کی قرآن پڑھنے کی آوازوں سے پہچانتا ہوں اگرچہ میں نے ان کے گھر جب وہ دن میں وہاں ہوتے ہیں دیکھے نہیں ہوتے۔

آنحضرتؐ اشعریوں کو اپنے اتنا قریب سمجھتے تھے جتنا اہل بیت کرام کو۔ آپؐ نے

جس طرح حضرت حسینؑ کے بارے میں فرمایا:-

الحسين مني وانا من الحسين
اشعريوں کے بارے میں بھی فرمایا:-

فهم مني وانا منهم. (ایضاً)

اور یہ قرآن پاک کے اسلوب کے عین مطابق ہے

من شرب منه فليس مني ومن لم يطعمه فانه مني الا من

اغتترف غولقة بیده (پ ۲، البقرہ ۲۴۹)

اہل بدعت معتزلہ ہوں یا کرامیہ، قدریہ ہوں یا جبریہ، روافض ہوں یا خوارج انہوں نے اپنے عقائد قاسدہ کے لیے جب قرآن کریم کو تحقیر مشق بنایا اور اس پر تاویل کے ہاتھ صاف کیے تو اشعریوں میں سے ہی امام ابو الحسن الاشعریؒ اٹھے جنہوں نے حوزہ اسلام کے گرد سنت کا پہرہ دیا اور ضروریات دین کو پوری قوت علمی سے محفوظ کیا اشعریوں کی یہ قرآن کی خدمت قبولیت الہی کا نشان ہے۔

حضرت ابو موسیٰ الاشعریؒ روایت کرتے ہیں میں ایک دفعہ حضورؐ کے ساتھ مقام ہجرانہ پر ٹھہرا ہوا تھا۔ (یہ جگہ مکہ اور مدینہ کے درمیان ہے) حضرت بلالؓ بھی وہیں تھے کہ آپؐ نے پانی منگایا اس میں اپنے دونوں ہاتھ دھوئے رخ اور بھی دھویا اور اس میں اپنا لعاب دہن بھی ڈالا اور ہم دونوں کو کہا کہ پنی جاؤ اپنے چہروں پر بھی بہاؤ اور سینوں پر بھی چھڑکو۔

حضرت ام سلمہؓ پردے کے نیچے سے دیکھ رہی تھیں انہوں نے دیں سے آواز دی اپنی ماں کے لیے بھی کچھ رکھ لینا ہم نے آپؐ کے لیے بھی اس سے کچھ رکھ لیا:-

ثم دعا رسول الله بقدرح فيه ماء فغسل يديه ووجهه فيه ومج

فيه ثم قال اشربامنه وافرغا على وجوهكما ونحوه كما

وابشرا فامحذ القدح ففعلما ما امرهما به رسول الله فنادتهما

ام سلمة من وراء الستر الفضلا لامكما من مالى انا كما

فافضلنا لهما منه. (صحیح مسلم جلد ۲، ۳۰۳)

حضرت ابو موسیٰ اشعریؒ کے دل و دماغ میں فیض نبوت کا یہ چشمہ ہمیشہ اچھلتا رہا۔

ابو البختری کہتے ہیں ہم نے ایک دفعہ حضرت علیؑ سے حضرت ابو موسیٰ اشعریؒ کے باری میں

پوچھا تو آپ نے فرمایا:-

جس طرح کپڑے کو رنگ میں ڈال کر نکالا جاتا ہے انہیں علم میں ڈیو کر نکالا گیا ہے۔
(تذکرہ جلد ۱، ص ۴۲)

عیاض اشعریؒ کہتے ہیں جب یہ آیت اتری۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ
بِقَوْمٍ يَحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ. (پ ۶، المائدہ: ۵۴)

ترجمہ: اے ایمان والو! تم میں سے جو اپنے دین سے پھر جائے تو اللہ
تعالیٰ (ان کے مقابلہ میں) ایک ایسی قوم کو کھڑا کر دیں گے جو اللہ
کی محبوب ہوگی اللہ ان کا محبوب ہوگا۔

تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو موسیٰ اشعریؒ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا:-
اے اباموسیٰ! اس میں تیری قوم کا ذکر ہے۔ (رواہ الحاكم فی المستدرک جلد ۱)
تاریخ گواہ کہ اشعریؒ کس طرح ہر دور میں اہل باطل کے خلاف اٹھے اور اسلام کی
عزت کا سبب بنے۔

حافظ ذہبی لکھتے ہیں:-

صحیحین میں ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو موسیٰؒ کے حق میں دعا فرمائی:-
اللهم اغفر لعبد الله بن قيس ذنبه وادخله يوم القيامة
مدخلا كريما.

ترجمہ: الہی عبداللہ بن قیس کے گناہ معاف کر دے اور اس کو قیامت
کے دن عزت والے مقام میں داخل فرما۔ (تذکرہ جلد ۱، ص ۴۲)

عملی دنیا میں آپ کا تعارف عراق کے بڑے فقیہ کی حیثیت سے ہوتا ہے اس سے
پتہ چلا ہے کہ ان دنوں مسلمانوں میں فقہ کو بہت اونچا مقام حاصل تھا ہر شخص فقیہ کہلانے کا
مستحق نہ سمجھا جاتا تھا یہ رفعت و عظمت کسی کسی کے نصیب میں تھی۔

حطان بن عبداللہ الرقاشیؒ کہتے ہیں میں نے حضرت ابو موسیٰؒ کے پیچھے نماز پڑھی
آپ نے بعد از نماز ایک خطبہ ارشاد فرمایا اور بیان کیا کہ مقتدیوں کو نماز کس طرح پڑھنی چاہیے
آپ نے اس کے آداب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے حوالے سے بیان فرمائے

آپ نے کہا حضورؐ نے فرمایا ہے:-

اذا كبر الامام فكبروا واذا قال غير المفضوب عليهم ولا

الضالين فقولوا امين۔ (صحیح مسلم جلد ۱، ص ۱۷۴)

ترجمہ: جب امام تکبیر (تحریمہ) کہے تو تم بھی اللہ اکبر کہو اور جب وہ غیر المفضوب علیہم کہے تو آمین کہو۔

یہ حدیث خاص مقتدیوں کو آداب نماز بتلانے کے بارے میں ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ امام کے تکبیر تحریمہ کہنے کے بعد غیر المفضوب علیہم ولا الضالین کو پہنچنے تک مقتدیوں کے ذمہ کوئی ضروری عمل نہیں ہے جب امام ولا الضالین تک پہنچے تو مقتدی آمین کہیں اگر مقتدیوں کے ذمہ سورہ فاتحہ پڑھنی ضروری ہوتی تو حضورؐ اس طرح فرماتے:-

اذا كبر الامام فكبروا "واذا قرا فاقروا" واذا قال غير

المفضوب عليهم ولا الضالين فقولوا امين۔

یہ درمیانی جملہ آپ کو حدیث کے اسفار میں کہیں نہ ملے گا نہ کسی سند صحیح سے نہ کسی سند ضعیف سے حالانکہ یہ مقتدیوں کو نماز کی تعلیم دی جا رہی تھی اور یہ مقام بیان ہے مقام بیان میں عدم بیان، بیان عدم کا دوجہ رکھتا ہے کہ حنفی کا وظیفہ تکبیر تحریمہ اور آمین کے مابین خاموش رہتا ہے۔ سورہ فاتحہ پڑھنا مقتدیوں کے ذمہ نہیں۔ اور حضورؐ نے جو فرمایا تھا لا صلوة لمن لم يقرأ بام القرآن تو اس وقت مقتدیوں کی نماز پر بحث نہ تھی اکابر محدثین نے اس ارشاد نبویؐ کو اکیلے پڑھنے والے پر محمول کیا ہے۔ (دیکھیے جامع ترمذی جلد ۱، ص ۴۲ سنن ابی داؤد جلد ۱) امام مسلم نے اہل بن ابراہیم سے، اس نے جریر سے اس نے سلیمان جعفی سے، انہوں نے قتادہ سے، انہوں نے یونس بن جبیر سے، انہوں نے حنان بن عبد اللہ الرقاشی سے انہوں نے حضرت ابو موسیٰ الاشعریؓ سے روایت کی کہ حضورؐ نے فرمایا:-

اذا كبر الامام فكبروا واذا قرء فانصتوا واذا قال غير

المفضوب عليهم ولا الضالين فقولوا امين۔

(مسند ابی یعلیٰ جلد ۱، ص ۱۷۴)

ترجمہ: جب امام اللہ اکبر کہے تو تم بھی اللہ اکبر کہو اور جب وہ پڑھنا شروع کرے تو چپ رہو اور جب وہ غیر المفضوب علیہم کہے تو

تم آمین کہو۔

دیکھیے جریر بن سلیمان عن قتادہ کی روایت میں حضورؐ کی وہ حدیث اور کل کر سامنے آگئی کہ امام پڑھنا شروع کرے تو تم اس کے پیچھے چپ رہا کرو مقتدی سورۃ فاتحہ نہ پڑھیں امام کے آمین کہنے پر آمین کہیں اور سورۃ فاتحہ پڑھنے والے کی سورۃ فاتحہ پڑھیے آمین اپنی نماز میں جذب کر لیں قتادہ کے شاگرد سلیمان نے حدیث کا یہ حصہ ساتھ روایت کیا ہے امام مسلم سے حدیث کے اس جملہ (واذا قرء فانصتوا) کے بارے میں سوال کیا گیا تو امام صاحب نے فرمایا:-

التريد احفظ من سليمان.

کیا تو سلیمان جی سے بھی زیادہ یاد رکھنے والے کی تلاش میں ہے؟

یہ حدیث ابو موسیٰ اشعریؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ دو صحابیوں سے مروی ہے امام مسلم نے متن میں ابو موسیٰ اشعریؓ کی حدیث نقل کی ہے حضرت ابو ہریرہؓ کی نہیں مگر جب امام مسلم سے حضرت ابو ہریرہؓ کی اس روایت کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے اس کی تصدیق کی اور فرمایا:-

فحدیث ابی ہریرۃ قال هو صحیح یعنی واذا قرأنا نصتوا.

(صحیح مسلم جلد ۱، ص ۱۷۴)

اس سے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ نے مقتدیوں کو ان کی نماز کا طریقہ بتلایا اور سمجھایا کہ ان کے ذمہ امام کی بغیر تحریر کے بعد ولا الضالین تک کچھ پڑھنا ضروری نہیں ہے۔

۹۔ حضرت امام عبداللہ بن عمرؓ (۷۷ھ)

آپ ام المؤمنین حضرت حفصہؓ کے سگے بھائی تھے اور اہل مدینہ کے بڑے مفتی۔ حضورؐ کے بعد ساٹھ سال تک زندہ رہے۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں۔ ان سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اور آپ کے صحابہؓ کی کوئی بات چھپی ہوئی نہ تھی۔ سلیمان بن یسار کہتے ہیں میں نے تحصیل علم کے لیے اپنا وقت حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے درمیان برابر تقسیم کر رکھا تھا۔ امام محمد باقر فرماتے ہیں میں نے صحابہؓ میں حدیث روایت کرنے میں ان سے بڑھ کر کسی کو خدا سے ڈرنے والا نہیں پایا۔ حضرت علی المرتضیٰؑ کے صاحبزادے محمد بن حنفیہ انہیں

مفکر اسلام کہتے تھے۔ امام زہری کہتے ہیں میں کسی کی رائے کو عبداللہ بن عمرؓ کی رائے کے برابر نہیں سمجھتا۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ ان دونوں اہل الرائے قدر سے دیکھے جاتے تھے اور اہل الرائے ہونا کوئی عیب نہ سمجھا جاتا تھا۔ نیکی میں یہ عالم تھا کہ مشہور تابعی حضرت سعید بن المسیب فرماتے ہیں کہ میں اگر کسی کے جنتی ہونے کی بشارت دے سکتا ہوں تو وہ عبداللہ بن عمرؓ ہیں۔ (تذکرہ جلد ۱، ص ۵۰)

آپ قرآن، تفسیر، حدیث، فقہ وغیرہ تمام مذہبی علوم کے مجربے کراں تھے آپ کا شمار علمائے مدینہ کے اسی زمرے میں تھا جو علم و عمل کا مجمع البحرین سمجھے گئے تھے۔ (سیر الصحابہ جلد ۳، ص ۵۰)

حضرت ابو موسیٰ اشعرؓ کی علمی بصیرت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا ہے حضرت علی المرتضیٰؓ اور حضرت امیر معاویہؓ میں اختلافات چلے اور کسی تیسرے فرد کو چننے کی تجویز سامنے آئی تو آپ (حضرت ابو موسیٰؓ) نے فرمایا میں عبداللہ بن عمرؓ کے سوا کسی کو خلافت کا اہل نہیں سمجھتا مگر آپ نے انکار فرمایا۔ حضرت جابرؓ فرمایا کرتے تھے بجز عبداللہ ہم نے کوئی ایسا شخص نہیں دیکھا جسے دنیا نے اپنی طرف مائل کیا ہو۔ اور وہ اس کی طرف مائل نہ ہوا ہو ایمانی جرأت اس درجے کی تھی کہ حجاج عالم کے ساتھ کھڑے ہو کر اس کی تردید کر دیتے تھے اور اس کو سامنے دم مارنے کی جرأت نہ ہوتی تھی جنگ بدر اور احد میں آپ کو مغربی کی بناء پر جنگ میں شرکت کی اجازت نہ ملی پھر آپ نے جنگ خندق میں شرکت کی اور بیعت رضوان میں بھی حلف و قیاداری اٹھایا۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں:-

بے شمار خوبیوں کے مالک تھے آنحضرتؐ نے ان کی تعریف کی ہے اور ان کی نیکو کاری اور صلاحیت کی شہادت دی ہے۔ (دیکھیے تذکرہ جلد ۱، ص ۵۱)

جنگ خیبر غزوہ حنین اور محاصرہ طائف میں بھی پیش پیش رہے حجۃ الوداع میں بھی یہ آپ کے ساتھ تھے ۷۲ھ میں ۸۴ برس کی عمر میں وفات پائی۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے چند فقہی مسائل

آپ کے ہاں مآخذ شریعت یہ تھے:-

۱۔ اگر آپ کو کتاب و سنت میں کوئی مسئلہ نہ ملتا تو اجتہاد فرماتے لیکن بتا دیتے کہ یہ

میری رائے ہے حافظ ابن قیم کہتے ہیں:-

بکمی پوچھ بھی لیتے کہ اگر کو تو قیاس سے بتلا دوں۔ (اعلام الموقعین جلد ۱، ص ۶۷)
اس سے پتہ چلتا ہے کہ آپ قیاس اور اجتہاد کے قائل تھے اور قرآن و حدیث کے
بعد فقہ کی ضرورت محسوس کرتے تھے۔

۲۔ مشہور تابعی امام مجاہد (۱۰۰ھ) آپ کے شاگرد ہیں وہ روایت کرتے ہیں کہ آپ
نماز میں رکوع کرتے رفع یدین نہ کرتے تھے:-

عن مجاهد قال صلبت خلف ابن عمر فلم یکن یرفع یدیه
الا فی التکبیر الاولی من الصلوة.

(طحاوی شریف جلد ۱، ص ۱۱۰ المصنف جلد ۱، ص ۲۱۲)

بایں ہمہ آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے رکوع کے وقت رفع یدین کرنے کی
حدیث نقل کرتے ہیں اس سے پتہ چلتا ہے کہ آپ کا مسلک یہ تھا کہ آنحضرت نے کوئی کام
کسی دور میں بھی کیا ہو تو اسے آگے روایت کر دینا چاہیے سنت اس کے مطابق آری ہو یا نہ
مسائل کی تاریخ اسی طرح مرتب ہوئی ہے بلکہ آپ خود بھی رکوع کے وقت کبھی رفع یدین کر
لیتے تھے۔ (دیکھیے فتح الباری جلد)

نوٹ: آپ کی حضورؐ سے رکوع کے وقت رفع یدین کرنے کی روایت صحیح بخاری
جلد ۱، ص ۱۰۲ میں موجود ہے اس کے ایک روای حضرت امام مالک ہیں آپ نے اپنے مؤطا
میں اس حدیث کو لکھتے وقت رکوع کے وقت رفع یدین کرنا ذکر نہیں کیا اور خود آپ کا مسلک بھی
رکوع کے وقت رفع یدین کرنے کا نہ تھا۔ سو امام بخاری کی حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کی روایت
رفع الیدین عند الركوع امت کے لیے دعوت عمل نہیں ہے۔ کیونکہ اس کے کئی راویوں کا خود اس
پر عمل نہیں رہا ہے یہ آپ کے عمل کی ایک تاریخ ہے جو آپ نے ذکر کر دی۔

۳۔ فجر کی جماعت کھڑی ہو تو آپ اس وقت صبح کی سنتیں پڑھنا جائز سمجھتے تھے اور
بھر جماعت میں شامل ہو جاتے اس طرح سنتیں پڑھنے کو آپ ناجائز نہ سمجھتے تھے حضرت
نافع کہتے ہیں:-

ایقظت ابن عمر لصلوة الفجر وقد اقيمت الصلوة فقام و
صلی رکعتین. (طحاوی جلد ۱)

ترجمہ: میں نے جو حضرت ابن عمرؓ کو صبح کی نماز کے لیے جگایا اور جماعت کھڑی ہو چکی تھی اور آپ اٹھے اور دو رکعت سنت پڑھیں۔
۳۔ آپ قرأت خلف الامام نہ کرتے تھے۔ آپ نے فرمایا:-

من صلی وراء الامام كفاه قراءة الامام. (سنن کبریٰ امام بخاری جلد ۱)
ترجمہ: جس نے امام کے پیچھے نماز پڑھی اسے امام کی قرأت کافی ہو جاتی ہے۔

آپ کے شاگرد امام نافع کہتے ہیں جب آپ سے پوچھا جاتا تھا یقرا احد خلف الامام (کیا کوئی امام کے پیچھے قرآن پڑھے کیا اس کی اجازت ہے) تو آپ فرماتے:-

اذا صلی احدکم خلف الامام فحسبه قراءة الامام واذا صلی وحده فلیقرأ. (موطا امام مالک ص ۳۱ موطا امام محمد ص ۹۵)
ترجمہ: جب امام کے پیچھے پڑھو تو مقتدی کو امام کا پڑھنا کافی ہے اور جب کوئی اکیسے پڑھے تو خود قرأت کرے۔

حضرت نافع مزید کہتے ہیں آپ خود امام کے پیچھے قرآن (سورۃ فاتحہ اور سورت) نہ پڑھتے تھے آپ فرماتے تھے:-

اذا ادركت الامام راكعاً ركعت قبل ان يرفع لقلد ادركت.

(المصنف لبحر الرزاق جلد ۲، ص ۲۷۹)

ترجمہ: جب تم امام کو رکوع کی حالت میں پاؤ اور امام کے اٹھنے سے پہلے رکوع کر چکے تو تم نے رکعت پائی۔

۱۰۔ حضرت امام عبداللہ بن عباسؓ (۶۸ھ)

حضورؓ کی وفات کے وقت آپ کی عمر حیرہ سال تھی آپ نے علم حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت ابی بن کعبؓ اور حضرت زید بن ثابتؓ سے حاصل کیا۔ علم میں اس اونچے مقام پر پہنچے کہ آپ کو حرم الامۃ کہا جانے لگا۔ (الاصابہ جلد ۲، ص ۳۳۰)

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کہتے ہیں ابن عباسؓ قرآن کریم کے بڑے اچھے مفسر ہیں اگر یہ ہماری عمر کے ہوتے (یعنی خود حضورؐ سے علم حاصل کرتے) تو ہم میں سے کوئی شخص علم

میں ان کے پایہ کا نہ ہوتا آپ نے ہی انہیں ترجمان القرآن کا لقب دیا۔ (ایضاً)
 آپ کی والدہ ام المومنین حضرت میمونہؓ کی سگی بہن تھیں آپ کے والد حضرت
 عباسؓ انہیں ولادت کے بعد حضورؐ کے پاس لے آئے اور آپ نے اپنا لعب وہن ان کے منہ
 میں ڈالا اور دعا فرمائی آپؐ نے اللھم علمہ الکتاب بھی آپ کے حق میں فرمایا۔
 (صحیح بخاری جلد ۱، ص ۵۳۱)

ایک اور موقع پر آپ نے ان کے لیے دعا فرمائی:-

اللھم فقهہ فی الدین و علمہ التأویل۔ (مسند امام احمد جلد ۱، ص ۳۲۸)
 ترجمہ: اے اللہ انہیں دین میں فقہ عطا فرما اور ان پر مرادات قرآن
 کھول دے۔

ایک دفعہ یہ بھی فرمایا:-

اے اللہ! اس سے علم کی روشنی پھیلا۔ (اسد الغابہ)

حضرت عمرؓ باوجودیکہ ان کے استاد تھے مگر وہ آپ کا احترام کرتے اور وہ آپ کو
 بدریوں کے ساتھ بٹھاتے تھے۔ حضرت عطاء (۱۱۳ھ) فرماتے ہیں میں نے ان سے زیادہ
 کسی کی مجلس فقہ سے بھرپور نہ دیکھی۔ آپ فرماتے ہیں:-

ان اصحاب الفقہ عنده واصحاب القوان عنده واصحاب
 الشعر عنده يصلوہم کلہم من وادواسع۔ (الاصابہ جلد ۲، ص ۳۳۳)
 ترجمہ: فقہ کے لوگ بھی آپ کے پاس بیٹھے ہوتے تفسیر کے لوگ بھی
 آپ کے ہاں بیٹھا کرتے اہل ادب بھی وہاں آئے ہوتے ہر ایک دور
 کے علاقوں سے آیا ہوتا تھا۔

آپ کی نماز جنازہ حضرت علی المرتضیٰؑ کے بیٹے محمد بن حنفیہ نے پڑھائی اور فرمایا:-
 واللہ مات الیوم حبرہذہ الامۃ۔ (تذکرۃ الحفاظ جلد ۱)
 ترجمہ: بخدا آج اس امت کا سب سے بڑا عالم دنیا سے چل بسا۔

آپ کے خصوصی شاگردوں میں حضرت ابو بکرؓ کے پوتے قاسم بن محمد، علامہ ابن
 سیرین، عطاء مجاہد، تافع، عمرو بن دینار، علامہ شعی اور سعید بن جبیر سرفہرست ہیں مکہ میں فقہ کی
 بنیاد آپ نے نہ رکھی آپ نے اپنے فقہی ذہن سے اتنے فتاویٰ مرتب فرمائے کہ بقول حافظ

ابن قیم (۷۵۱ھ) میں جلدوں میں لکھے گئے۔ (اعلام الموقعین جلد ۱، ص ۱۳) دنیا میں فقہ کی یہ پہلی کتاب تھی۔

حضرت ابن عباسؓ کے چند فقہی مسائل

اگر کوئی مسئلہ آپ کو قرآن و حدیث میں نہ ملتا تو آپ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے فیصلوں کی پیروی کرتے تھے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ تقلیدِ اہل علم اس دور میں بھی جاری ہو چکی تھی اگر وہاں انہیں اس کا فیصلہ نہ ملتا تو اپنی رائے قائم فرماتے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ دین میں رائے قائم کرنا عہدِ صحابہؓ میں ہرگز کوئی عیب نہ سمجھا جاتا تھا اور یہ دینی رائے ہوتی تھی۔ حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے:-

قال بوابہ آپ اپنی رائے سے بات کہتے۔ (الاصابہ جلد ۲، ص ۳۳۳)

۱۔ آپ ایک مجلس میں دی گئی تین طلاقوں کو تین قرار دیتے تھے۔ (المصنف)

اس سے پتہ چلتا ہے کہ آپ کے نزدیک وہ حدیث جس میں ہے کہ حضورؐ اور حضرت ابو بکرؓ کے عہد میں ایک مجلس کی تین طلاق ایک ہی سمجھی جاتی تھی مودل تھی جو اپنے ظاہر پر مبنی نہیں سمجھی گئی امام نسائی نے اس پر ایسی لیے یہ باب بائعہ ہے:-

باب طلاق الثلث المضروقة قبل الدخول بالنزوجة.

(سنن کبریٰ للنسائی جلد ۳، ص ۱۵۳)

ترجمہ: وہ تین طلاقیں جو علیحدہ علیحدہ دی جائیں اس عورت کو جو اپنے

گھر نہ لائی گئی تھی۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ اس عورت کے بارے میں ہے جو ابھی گھر نہ لائی گئی ہو

اور نہ بیاہی گئی ہو۔

۲۔ آپ تین وتر کے قائل تھے حافظ ابو جعفر الطحاوی (۳۲۱ھ) لکھتے ہیں:-

وقد روی عن سہیل بن جبیر و یحییٰ بن الجزار عن ابن عباس فی وتر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مفردا ما یبذل علی انہ ثلث فمن ذلک ما حدثنا ابو بکرہ قال حدثنا ابو داؤد عن ابن عباس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یوتر

بثالث. (طحاوی جلد ۱، ص ۱۳۰)

بایں ہمہ جب آپ کو خبر دی گئی کہ حضرت معاویہؓ نے وتر ایک رکعت بھی پڑھے ہیں تو آپ نے فرمایا:-

اصاب انه فقیہ. (صحیح بخاری جلد ۱، ص ۵۳۱ المصنف لعبد الرزاق

جلد ۶، ص ۳۹۸ سنن ابی داؤد جلد ۱، ص ۳۰۶)

ترجمہ: انہوں نے صحیح کیا وہ بے شک فقیہ ہیں۔

اس میں آپ کہہ گئے کہ ایک وتر مستقل نماز کے طور پر حضورؐ اور دیگر اکابر صحابہؓ سے مروی نہیں ہیں۔ حضرت امیر معاویہؓ نے جو یہ بات کی ہے اپنے استنباط سے کی ہے وہ فقیہ میں اور فقیہ کو اجتہاد کا حق ہے گو اس میں وہ خطا کرے وہ اجر کا مستحق ہے۔

۳۔ حضرت سعید بن جبیر کہتے ہیں حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا نماز میں صرف شروع کے وقت رفع یدین کی جائے نماز میں کسی اور موقع پر (رکوع کرتے یا رکوع سے اٹھتے) رفع یدین نہ کی جائے۔

لا ترفع الایدی الا فی سبع مواطن اذا قام الی الصلوة

الحديث. (المصنف جلد ۱، ص ۳۱۲)

(الذین هم لی صلوتهم خاشعون) منحنون متواضعون لا

یلتفتون یمینا ولا شمالا ولا یرفعون ایدیہم فی الصلوة

۴۔ آپ خطبہ جمعہ کے وقت تحصیۃ المسجد پڑھنے کو مکروہ سمجھتے تھے۔

(تفسیر ابن عباس ص ۲۸۳)

گویا حضرت جابرؓ سے جو یہ حدیث مروی ہے کہ امام خطبہ پڑھ رہا ہو تو بھی تم تحصیۃ المسجد پڑھو یہ اپنے ظاہر پر مبنی نہیں سمجھی گئی۔

اذا جاء احدکم يوم الجمعة والا امام یخطب فلیر کع

وکعتین. (ایضاً)

ترجمہ: جب تم میں کوئی جمعہ کے دن آئے اور امام خطبہ دے رہا ہو تو وہ

دو رکعت تحصیۃ المسجد پڑھ لے۔

اس میں والا امام بخطب سے مراد والا امام ارادان بخطب ہے کہ امام منیر

پراگیا ہے اور خطبہ دینے کو ہے اس وقت نماز تحسینہ المسجد پڑھی جاسکے گی۔ مشہور تابعی حضرت امام فقیہ کا فتویٰ ہے کہ امام منبر پر آجائے تو اس وقت سے ہی مقتدیوں کے لیے نہ کسی کو بات کرنے کی اجازت ہے نہ کسی کے لیے نماز پڑھنے کا موقع ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ، حضرت ابن عباسؓ اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم کا موقف بھی یہی ہے

اذا خرج الامام فلا صلوة ولا كلام. (صحیح مسلم جلد ۱)

ترجمہ: جب امام آجائے تو پھر نہ کوئی نماز پڑھے اور نہ بات کرے۔

عن علی وابن عباس وابن عمر كانوا يكرهون الصلوة

والكلام بعد خروج الامام. (عمدة القاری جلد ۶، ص ۲۴۰)

یہ دو مذہب آپ کے سامنے ہیں یہ مذہب کسی کا نہیں کہ امام خطبہ دے رہا ہو تو بھی مقتدی تحسینہ المسجد پڑھ لے سو حضرت جابرؓ کی مذکورہ حدیث آپ کے منبر پر تشریف فرما ہونے سے متعلق ہے آپ نے عملاً خطبہ شروع کر دیا ہو تو آپ اس میں تحسینہ المسجد پڑھنے کا حکم نہیں دے رہے اگر ایسا ہوتا تو آپ ان روایات کی رو سے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ خطبہ جمعہ شروع کر چکے تھے) اپنے خطبہ سے رک نہ جاتے اور انتظار نہ فرماتے کہ وہ اپنی نماز تحسینہ المسجد پڑھ لے اور آپ خطبہ پھر سے شروع فرمائیں۔

اس پس منظر میں حضرت سلیم غطفانی کے اس واقعہ میں مندرجہ ذیل امور زیر نظر رکھے جائیں۔

۱۔ جاء سلیمك الغطفانی يوم الجمعة ورسول الله صلى الله

عليه وسلم قاعدا على المنبر فقعده سلیمك.

(صحیح مسلم جلد ۱، ص ۲۸۷ سنن کبریٰ امام نسائی جلد ۱، ص ۵۲۸)

ترجمہ: جمعہ کے دن سلیم غطفانی آئے اور حضور پاکؐ منبر پر بیٹھے تھے سو سلیم بھی بیٹھ گئے۔

۲۔ ان النبی حیث امره ان یصلی رکعتین امسک عن الخطبة

حتى فرغ من رکعتیه ثم عاد الی الخطبة.

ترجمہ: بے شک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جب آپ کو دو رکعت پڑھنے کے لیے کہا تو خود خطبہ سے رک گئے یہاں تک کہ وہ اپنی دو رکعتوں

سے فارغ ہو جب آپ اپنے خطبہ کی طرف لوٹے۔

۳۔ امام جب خطبہ شروع کرے تو مقتدیوں پر اس وقت چپ رہنا واجب ہو جاتا ہے آنحضرتؐ نے فرمایا۔

ثم ينصت اذا تكلم الامام جب امام بولے تو آنے والا نمازی چپ رہے۔

(صحیح بخاری جلد ۱، ص ۱۳۱)

۴۔ اور یہ بھی فرمایا:-

اذا قلت لصاحبك يوم الجمعة انصت والا مام يخطب
فقد لغوت.

(ایضاً جلد ۱، ص ۱۲۸)

ترجمہ: جب تو نے اپنے کسی ساتھی کو خطبہ جمعہ کے وقت کہا چپ رہو تو

تو نے بھی لغو کیا۔ (یعنی بولنا ہی نہ چاہیے تھا)

ان تمام روایات کی روشنی میں جمہور سلف صالحین کا موقف یہ ہے کہ امام کے خطبہ پڑھنے کے وقت کوئی شخص تحیۃ المسبحہ نہ پڑھے اور یہی حضرت ابن عباسؓ کا موقف تھا۔

قال مالك واللیث وابو حنیفة والفری وجمہور السلف

من الصحابة و التابعین لا یصلیہما وهو مروی عن عمر

وعثمان وعلی رضی اللہ عنہم وحتہم بالانصات.

(شرح صحیح مسلم جلد ۱، ص ۲۸۷)

ترجمہ: امام مالک، لیث ممری، ابو حنیفہ، سفیان الثوری اور جمہور صحابہؓ

اور تابعین کا یہی موقف ہے کہ خطبہ جمعہ کے وقت کوئی شخص دو رکعت

تحیۃ المسبحہ نہ پڑھے۔

سو حضرت جاڑ کی حدیث مذکورہ بالا میں والامام یخطب کا مطلب یہی لیا گیا

ہے والامام اراد ان یخطب جیسے قرآن کی آیت اذا قمتم الی الصلوۃ فاغسلوا

وجوہکم کا یہ معنی نہیں کہ نماز میں کھڑے ہو کر پھر منہ دھو بلکہ مراد یہ ہے کہ اذا اردتم ان

تقوموا للصلوۃ جب تم نماز کے لیے کھڑے ہونے کا ارادہ کرو قرآن کے اس محاورے سے

اس حدیث کا مطلب سمجھنا آسان ہو جاتا ہے۔

۱۱۔ حضرت جابر بن عبد اللہ انصاریؓ (۷۷ھ)

آپ مدینہ میں سب سے آخر میں فوت ہوئے علم کے ایسے شیدائی تھے کہ ایک حدیث کے لیے شام کا سفر کیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص اہل علم طلبہ میں سے تھے امام زین العابدینؓ اور امام باقرؓ نے آپ سے علم کثیر پایا۔ سورۃ فاتحہ مقتدی کے ذمہ نہیں اس کا برملا اظہار فرماتے۔ (جامع ترمذی جلد ۱ ص ۴۲، مؤطا امام مالک)

امام احمدؒ بھی آپ کی پیروی میں چلے ہیں۔

امام ترمذیؒ بیان کرتے ہیں۔

اما احمد بن حنبل فقال معنى قول النبي صلى الله عليه وسلم لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب اذا كان وحده واحتج بحديث جابر بن عبد الله حيث قال من صلى ركعة لم يقرأ فيما بام القرآن فلم يصل الا ان يكون وراء الامام قال احمد فهذا رجل من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم تاول قول النبي صلى الله عليه وسلم لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب ان هذا اذا كان وحده. (جامع ترمذی جلد ۱ ص ۴۲)

ترجمہ: حضرت امام احمدؒ کہتے ہیں حضورؐ کا یہ ارشاد کہ سورت فاتحہ پڑھے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ یہ اکیلے شخص کے متعلق ہے۔ انہوں نے اس کے لیے حضرت جابرؓ کی حدیث سے استدلال کیا ہے۔ آپؐ نے فرمایا جس نے ایک رکعت بھی پڑھی جس میں وہ سورت فاتحہ نہ پڑھ پایا تو اس کی نماز نہ ہوئی مگر جب کہ وہ امام کے پیچھے ہو (یعنی مقتدی ہونے کی صورت میں سورت فاتحہ پڑھے بغیر نماز ہو جاتی ہے) امام احمدؒ کہتے ہیں کہ حضرت جابرؓ حضورؐ کے صحابہ میں سے ہیں آپؐ حضورؐ کی اس حدیث سے یہی مطلب سمجھ گئے ہیں کہ یہ حدیث اکیلے کے بارے میں ہے۔

حضرت جابرؓ کوئی عام صحابی نہیں مقتدر صاحب علم صحابہ میں سے ہیں۔ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم آپؓ کی بعض نیکیوں پر آپؐ سے نیکی بھی کرتے رہے اور آپؐ کے لیے اللہ

تعالیٰ سے رحمت بھی مانگتے تھے۔ جامع ترمذی میں ہے:

فكان النبي صلى الله عليه وسلم يوم جابر أو رحمه.

(جامع ترمذی جلد ۲، ص)

حضرت جابرؓ ایک روایت میں کہتے ہیں:

يقول جابر ليلة بعث من النبي صلى الله عليه وسلم البعير

استغفر لي خمسا وعشرين مرة. (ايضا)

ترجمہ: اس رات جب میں نے ایک اونٹ حضورؐ کے پاس فروخت کیا

آپؐ نے میرے لیے اللہ تعالیٰ سے پچیس دفعہ مغفرت کی دعا کی۔

لیلة البعير

آپؐ ایک رات حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سفر میں تھے آپؐ نے اس رات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آپؐ کی خواہش کے مطابق اپنا ایک اونٹ بیچا تھا۔ جس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم آپؐ سے بہت خوش ہوئے تھے اور آپؐ کو بہت دعائیں دی تھیں۔ حضرت جابرؓ نے اس رات کو لیلة البعیر کے نام سے یاد رکھا۔ آپؐ کی علمی عبقریت کے لیے یہی جاننا کافی ہے کہ صحابہ کرام میں جن دس صحابہ میں حدیث کی پہلی دستاویزات لکھیں آپؐ ان میں سے ایک ہیں اور آپؐ کی حدیث کی وہ قدیمی کتاب صحیفہ جابر کے نام سے موسوم ہے۔ اس سے صریحاً اس بات کی تردید ہوتی ہے کہ حضورؐ کے عہد میں حدیث لکھنے کا کوئی عمل نہ تھا۔ ہم نے اپنی تالیف آثار الحدیث میں اسے (صحیفہ جابر کو) حدیث کی ان کتابوں میں پانچویں نمبر پر ذکر کیا ہے۔ اس صحیفہ کے علاوہ آپؐ نے حج پر بھی ایک مختصر تالیف کی تھی اسے حافظ شمس الدین ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ذکر کیا ہے اس میں منظر میں پورے یقین سے کہا جاسکتا ہے کہ آپؐ فقہاء صحابہ میں ایک جلیل القدر فرد تھے۔

ایک ضروری گذارش

صحابہؓ میں جو لوگ علم کے اعلیٰ مراتب تک پہنچے ان میں حضرت ابوذر غفاریؓ نہایت ممتاز ہیں آپؓ سابقین اولین میں سے تھے آپؓ سے صحابی رسول حضرت انس بن مالکؓ اور دوسرے کئی صحابہؓ نے علم حاصل کیا تابعین میں سے عبدالرحمن بن غنم اور حضرت سعید بن

المسیب اور کئی دوسرے بزرگوں نے آپ سے روایت کی۔ آپ علم و فضل میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے قریب تھے سو حق یہ تھا کہ فقہاء صحابہؓ میں جو بارہ امام ہوئے ان میں حضرت ابوذر غفاریؓ کا نام بھی ہوتا مگر حضرت عثمانؓ نے انہیں چار سو دینار ماہانہ وظیفہ دے کر انہیں مدینہ سے باہر ایک بستی ربذہ میں بھیج دیا تھا اور آپ نے اسے تسلیم کر لیا تھا۔ بعض مؤرخین نے یہاں تک نقل کیا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے اتحاد امت کی خاطر آپ کو فتویٰ دینے سے منع کر دیا تھا۔

ان کے بعد فقہاء صحابہؓ میں حضرت امیر معاویہؓ ایک امتیازی شان سے ابھرتے ہیں سیاسی اختلاف کے باوجود امت میں کسی نے ان کے علمی مرتبے سے انکار نہیں کیا آپ کی اسی علمی عظمت کے باعث ہم فقہ کے پہلے بارہ اماموں میں ان کا ذکر کر رہے ہیں۔ صحابہ کرامؓ میں ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے علم و فضل سے کون واقف نہیں۔ آپ نے حضرت معاویہؓ کو صحابہؓ کا ایک ممتاز فقیہ مانا ہے (صحیح بخاری جلد ۱) جس طرح صحاح ستہ کی چھٹی کتاب میں اختلاف ہے کہ وہ سنن ابن ماجہ ہے یا مؤطا امام مالک یا سنن واری اس طرح کا اختلاف یہاں بھی سمجھ لیجئے کہ فقہاء صحابہؓ میں فقہ کے بارہویں امام حضرت ابوذر غفاریؓ ہیں یا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما۔ عالمی سطح پر اسلام کا جو فیض حضرت معاویہؓ سے پھیلا ہے وہ اپنی مثال آپ ہے اور اسی کے باعث ہم یہاں آپ کا نام دے رہے ہیں۔

زباں پہ بار خدایا یہ کس کا نام آیا
نطق نے بوسے وہن کے میری زباں سے لیے

۱۲۔ حضرت امیر معاویہؓ (۶۰ھ)

آپؓ عبد مناف پر جا کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم جد ہو جاتے ہیں بنو ہاشم اور بنو امیہ دونوں عبد مناف کی اولاد ہیں حضورؐ کے اعلان نبوت کے وقت آپ کی عمر پانچ سال کی تھی آپ صلح حدیبیہ کے بعد ایمان لے آئے تھے۔ لیکن آپ نے اسے اپنے والد سے چھپائے رکھا اور فتح مکہ کے دن اپنے ایمان کا اظہار فرمایا۔ یعنی طور پر آپ حضورؐ کے مقابل نہ آنا چاہتے تھے اس لیے جنگ بدر اور جنگ خندق میں آپ اپنے والد سفیان کے ساتھ جنگ میں نہ نکلے تھے۔ اسلام لانے کے ساتھ ہی آپ نے حضورؐ کی محبت لازم پکڑی اور آپ کے پاس ہی رہنے لگے یہاں تک کہ حضورؐ نے انہیں اپنا کاتب مقرر کر لیا اور پھر آپ کو کاتب وحی

ہونے کی منزلت بھی دی۔ حضرت زید بن ثابتؓ اور آپ اب ہر تن حضورؐ کی خدمت میں رہتے تھے اور وحی لکھتے تھے آنحضرتؐ نے آپ کو دعا دی:-

اللهم اجعلہ ہادیا مہدیا و اہد بہ۔ (جامع ترمذی جلد ۲، ص ۲۴۷)

ترجمہ: اے اللہ معاویہؓ کو دوسروں کے لیے بھی ہدایت کا سبب بنا اور خود بھی اسے ہدایت یافتہ بنا اس کے ذریعہ اوروں کو بھی ہدایت ملے
ایک اور حدیث میں ہے کہ حضورؐ نے دعا فرمائی:-

اللهم علم معاویۃ الکتاب و ممکن لہ فی البلاد و قہ العذاب۔

(مجمع الزوائد جلد ۹، ص ۲۵۶، بیروت)

ترجمہ: اے اللہ معاویہؓ کو علم کتاب دے (حقائق قرآن اس پر کھول دے) اور اسے بلاد اسلامی میں تمکنت عطا فرما اور اسے عذاب آخرت سے بچا۔

کیا کوئی شخص یہ کہنے کی جرات کر سکے گا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا قبول نہ ہوئی تھی؟ (معاذ اللہ)

عن معاویۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم توضحوا
قال فلما توضحا نظر الی فقال یا معاویۃ ان ولیت امرا فالتق
اللہ واعدل۔

(رواہ ابویعلیٰ فی سندہ جلد ۶، ص ۴۴۲، والبیہقی فی دلائل البیہقی فی الاما یہ جلد ۳، ص ۴۳۳)

ترجمہ: حضرت معاویہؓ سے مروی ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سب وضو کرو۔ آپ نے جب وضو کیا تو میری طرف نظر کی اور مجھے فرمایا کہ جب تو دالی بنایا جائے تو اللہ سے ڈرنا اور عدالتیں قائم کرنا تاکہ انصاف کا بول بالا ہو۔

ادعوا معاویۃ واحضروہ امرکم فانہ قوی امین۔

(مجمع الزوائد جلد ۹، ص ۲۵۶)

ترجمہ: معاویہؓ کو بلاؤ اور اسے اپنی بات کھودہ امانت دار ہے اور امانت سنبھالنے کی قوت رکھتا ہے۔

ان روایات کی روشنی میں یہ بات بلا تردید کہی جاسکتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم کو حضرت معاویہؓ کے علم، ان کی بصیرت اور ان کی دیانت اور امانت پر پورا یقین تھا رہی آپ کی حضرت علی المرتضیٰ کے خلاف معرکہ آرائی تو یہ ایک قلعہ فنی پر مبنی رہی اس کے پیچھے ترک دیانت کا کوئی شائبہ نہ تھا یہی وجہ ہے کہ آنحضرتؐ نے آپ کے ان حالات میں بھی آپ کو اور آپ کی پوری جماعت کو فتنہ عظیمہ من المسلمین فرمایا ہے۔ ان اختلافات کے خاتمہ پر حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ نے جو آپ کی بیعت کرتی اور اپنے کل علاقے بھی ان کے زیر پرچم کر دیتے تو اس کے بعد مسلمانوں کے کسی گروہ کو ان سے (حضرت معاویہؓ سے) اختلافات کا کوئی حق نہیں رہتا ہے۔

حضرت معاویہؓ صحابہؓ کی نظر میں

حضرت معاویہؓ کی عظمت کے لیے یہی کافی ہے کہ حضرت عمرؓ جیسے مدبر اعظم نے آپ کو صوبہ شام کا والی بنایا اور حضرت عثمانؓ جیسے عظیم فاتح نے آپ کو بدستور گورنر شام رکھا آپ کی دیانت و امانت اگر کسی پہلو سے بھی مجروح ہوتی تو آپ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کی اس عظیم پسند نظری کا شرف نہ پاتے۔

حضرت علی المرتضیٰؓ جنگ صفین سے واپس لوٹے تو حالات پر نظر کرتے ہوئے فرمایا:-

ياايها الناس لا تكروا اماره معاوية فانكم لو فقدتموه رايتم

الرؤس تندرون كواهلها كانها الحنظل.

(الہدایہ والنتہایہ جلد ۸ ص ۱۳۱)

ترجمہ: اے لوگو! معاویہؓ کی امارت کو برا نہ جالو تم اگر اسے کھودو گے تو

تم دیکھو گے کہ کس طرح سرکندھوں سے جدا ہوتے ہیں یہ ایسے ہوگا

جیسے تمے اتارے جا رہے ہوں۔

اس سے حضرت علی المرتضیٰؓ کی بلند نظری اور آپ کی حق گوئی کا بھی عجیب شان سے

پتہ چلتا ہے۔

حضرت معاویہؓ کے چند فقہی مسائل

۱۔ مسلمان کو کافر کی وراثت

کافر تو مسلمان کا وارث نہیں ہو سکتا لیکن مسلمان کافر کا وارث ہو سکتا ہے۔ خاوند کو

بیوی پر جو حق ولایت حاصل ہے اس میں یہ مسئلہ شاید کسی سے اوجھل نہ ہو کہ مسلمان مرد تو کتابیہ عورت سے نکاح کر سکتا ہے لیکن کوئی مسلمان لڑکی کسی کتابی مرد کے نکاح میں نہیں دی جاسکتی۔ اس مسئلہ کی روشنی میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ مسلمان تو کافر کا وارث ہو سکتا ہے لیکن اس کا عکس درست نہیں قرآن کریم میں ہے:-

لَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا (پ۵، النساء: ۱۳۱)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کافروں کو مؤمنین پر ہرگز کوئی راہ نہ دے گا۔

حضرت معاویہؓ اپنے اس اجتہاد میں منفرد نہیں ہیں حضرت معاذ بن جبلؓ کا اجتہاد بھی یہی تھا آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد الاسلام یزید ولا ینقص سے یہ استنباط کیا کہ مسلمان کو کسی صورت میں نقصان میں نہیں رکھا جاسکتا اگر اسے کافر سے بھی مال آتا ہے تو اسے اس کے پاس آنا چاہیے۔

ابو الاسود الدؤلی روایت کرتے ہیں:-

كَانَ مَعَاذُ بِالْيَمَنِ فَارْتَفَعُوا إِلَيْهِ فَبَيَّهَ دِي مَاتٍ وَتَرَكَ إِخَاهَ مُسْلِمًا فَقَالَ مَعَاذُ إِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنَّ الْإِسْلَامَ يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ فَوَرَّثَهُ. (المنصف لابن أبي شيبه جلد ۶، ص ۲۸۳)

ترجمہ: حضرت معاذؓ جب یمن میں تھے تو آپ کے پاس ایک مقدمہ لایا گیا ایک یہودی مرگیا اور اس کے وارثوں میں صرف اس کا ایک بھائی تھا اور وہ مسلمان تھا اس پر حضرت معاذؓ نے فرمایا کہ میں نے حضورؐ کو فرماتے سنا ہے کہ اسلام زیادہ کرتا ہے کم نہیں کرتا پس آپ نے اسے وارث ٹھہرایا۔

علامہ شعبی عبد اللہ بن محفلؒ سے روایت کرتے ہیں وہ کہتے ہیں حضرت معاویہؓ کا فیصلہ بھی یہی رہا ہے۔

ما رایت قضاء بعد اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احسن من قضاء قضی بہ معاویہ فی اهل الكتاب قال لو نهم ولا یروننا کما یحل لنا النکاح فیهم ولا یحل لهم النکاح

فیہا. (المصنف جلد ۶، ص ۲۸۵)

ترجمہ: میں نے اکابر صحابہؓ کے فیصلوں کے بعد اس سے بہتر کسی کو فیصلہ کرتے نہیں دیکھا جو حضرت معاویہؓ نے اہل کتاب کے بارے میں دیا آپؐ نے فرمایا ہم ان کے وارث ہوں گے اور وہ ہمارے وارث نہ ہو سکیں گے ان کی عورتیں ہمارے نکاح میں آسکتی ہیں ہماری ان کے نکاح میں نہ جاسکتیں گی۔

علامہ یحییٰ کہتے ہیں قیاس کا تقاضا یہی ہے جن فقہاء نے مسلمان کو کافر کا وارث نہیں مانا انہوں نے اتھمان سے کام لیا ہے آپؐ لکھتے ہیں:-

واما المسلم فهو يرث من الكافر ام لا فقالت عامة الصحابة لا يرث وبه اخذ علماؤنا والشافعي وهذا استحسنه والقياس ان يرث وهو قول معاذ بن جبل ومعاوية بن ابي سفيان وبه اخذ مسروق والحسن ومحمد بن الحنفية ومحمد بن علي بن الحسين. (عمدة القاری جلد ۲۳ ص ۲۶۰)

واضح رہے کہ امام مسروق، حضرت حسن بصری، محمد بن حنفیہ اور امام باقرؑ جیسے حضرات بھی اس مسئلہ میں امیر معاویہؓ کے ساتھ ہیں۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے حضرت سعید بن المسیب اور امام نخعی جیسے تابعین بھی حضرت معاویہؓ کے موافق بتلائے ہیں۔ (ایضاً)

حضرت مناؤ نے اپنے اس اجتہاد کی بناء اس حدیث پر رکھی حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:-
عن معاذ قال يرث المسلم من الكافر من غير عكس واحتج بانه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول الاسلام يزيد ولا ينقص وهو حديث اخرجه ابو داؤد وصححه الحاكم.

اس دور میں جن لوگوں نے حضرت معاویہؓ کے اس فیصلے کو بدعت کہا ہے وہ کچھ نہیں پائے کہ مجتہد اپنے فیصلے میں خطا بھی کرے تو بھی اسے ایک اجر ملتا ہے اس کے اجتہاد کو کسی صورت میں بدعت نہیں کہا جاسکتا اور بدعت صحابہؓ کے بعد سے شروع ہوتی ہے صحابی کا عمل

کیسے بدعت ہو گیا۔ ان هذا الشیء عجاب

۲۔ کافر کی دیت مسلمان کی دیت سے نصف

ابن شہاب زہری کہتے ہیں جو کافر عہد دے کر مسلم علاقے میں آیا ہے اس کی دیت میں اور مسلمان کی دیت میں کوئی فرق نہیں حضرت امیر معاویہؓ نے کافر کی دیت مسلمان کی دیت سے نصف ٹھہرائی ہے اور کافروں کو مسلمانوں کے برابر نہیں آنے دیا۔
یہ حضرت معاویہؓ کا صرف اجتہاد نہیں اس بارے میں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی یہ حدیث مروی ہے۔

عقل الکافر نصف دية المسلم وفي رواية نصف عقل

المومن. (رواہ احمد والسنائی جلد ۲، ص ۲۳۷)

ترجمہ: کافر کا خون بہا مسلمان کی دیت کا نصف ہے۔

وفي رواية عقل اهل الذمة نصف عقل المسلمين. (ایضاً)

ترجمہ: ذمیوں کا خون بہا مسلمان کے خون بہا کا نصف ہے۔

حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ بھی اسی کے قائل تھے اور مالکی فقہ میں اب تک یہ مسئلہ اسی طرح منقح ہے۔ حضرت معاویہؓ اور حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ دونوں کے اجتہاد میں یہ فرق ہے کہ امیر معاویہؓ اس کافر کے قاتل سے پوری دیت لینے کے قائل ہیں جس میں سے آدمی متعول کے وارثوں کو ملے گی اور باقی نصف بیت المال میں جائے گی کیونکہ اس قاتل نے جس طرح اس کافر کو نقصان پہنچایا اس نے سلطنت کے باندھے عہد کو بھی نقصان پہنچایا ہے مگر حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے اس ذمی کی دیت نصف ٹھہرائی اور بیت المال کے لیے قاتل سے کچھ نہ لیا یہ آپ کا اجتہاد تھا۔

دونوں بزرگوں کے اجتہاد میں سے جو ملاہت اور اصابت حضرت امیر معاویہؓ کے اجتہاد میں ہے وہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کے اجتہاد میں نہیں۔ عام لوگوں پر اس قتل بے جا کی زد برابر پڑنی چاہیے قتل کافر کا ہو یا مسلمان کا دیت برابر ہونی چاہیے یہ اگلی بات ہے کہ مقتول کے وارثوں کو نصف ملے اور دوسرا نصف بیت المال میں جائے اس سے قاتلوں اور قانون توڑنے والوں پر کوئی نرمی نہ آئے گی اور لاء اینڈ آرڈر (Law and Order) کسی پہلو

سے کمزور نہ ہوگا حضرت امیر معاویہؓ کے نزدیک یہی مطلب اس حدیث کا ہے۔

دبۃ دمی دبة مسلم (اسنن الکبریٰ للبخاری جلد ۸، ص ۱۰۲)

ترجمہ: ذی کی دیت اور مسلمان کی دیت برابر ہے۔

اس میں یہ تصریح نہیں ہے کہ ساری اس مقتول کے وارثوں کو جانی چاہیے اور اس

جہت سے یہ مسلمانوں کے برابر ہے۔

حضرت معاویہؓ کے علم و فہم کی داد دیجیے آپ نے کس طرح دونوں حدیثوں میں تطبیق دے دی ہے اس سنت سے بھی نہیں نکلے جو پہلے سے چلی آرہی تھی اور کافروں کو مسلمانوں کے برابر بھی نہیں آنے دیا اور عوام پر لاء اینڈ آرڈر (Law and Order) کا رعب برابر قائم رکھا۔

فقہاء کوفہ کو حضرت معاویہؓ سے اس اجتہاد سے متفق نہیں ہیں۔ حضرت امام ابوحنیفہ اور امام سفیان الثوریؒ کی رائے اور ہے (نیل الاوطار جلد ۷، ص ۶۵) لیکن ہم اجتہاد پر حضرت امیر معاویہؓ کو خراج تحسین دینے بغیر آگے جانا نہیں چاہتے اللہ تعالیٰ نے کس شان سے ان پر علم روشن کیا تھا حضرت امیر معاویہؓ کا محل سے پوری دیت لیتے تھے اس کی تصریح آپ کو اس روایت میں ملے گی۔ کیا آپ نے دوسرا نصف بیت المال میں نہیں ڈالا؟

فلما كان معاوية اعطى اهل المقتول النصف والقی النصف

فی بیت المال ثم قضی عمر بن عبدالعزیز فی النصف

والقی ما كان جعل معاوية. (اسنن الکبریٰ جلد ۸، ص ۱۰۲)

ترجمہ: پس جب حضرت معاویہؓ کا دور آیا تو آپ نے مقتول کے

وارثوں کو نصف دیت دلوائی اور دوسرا نصف بیت المال میں دیا پھر

جب حضرت عمر بن عبدالعزیز کی حکومت آئی تو آپ نے اسی ذی کے

ذمہ صرف نصف دیت لگائی اور حضرت معاویہؓ نے جو حصہ بیت المال

میں لیا تھا اسے جانے دیا۔

بقول حضرت ربیعہ الرائے حضرت معاویہؓ نے خود یہ تصریح فرمائی جس سے صاف

پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے دیت نصف نہ ٹھہرائی تھی اس کے مصرف میں سلطنت کو بھی شامل کر

دیا تھا۔

فقال معاوية ان كان اهلہ اصیبوا بہ فقد اصیب بہ بیت مال
المسلمین فاجعلوا لبیت مال المسلمین النصف ولا ہلہ
النصف۔ (الجوہر النقی للعامة الزکمانی جلد ۸، ص ۱۰۳)

ترجمہ: حضرت معاویہؓ کہتے تھے اگر اس موقوف کے گھر والوں پر ایک
مہیت آئی ہے تو مسلمانوں کے بیت المال پر بھی تو ایک زد بڑی ہے سو
آدمی دیت بیت المال میں ڈالو اور آدمی اس موقوف کے وارثوں کو دو۔

سو امام زہری کے اس بیان میں کہ امیر معاویہؓ نے دیت کی نصف ثانی اپنے لیے
ٹھہرائی اس سے مراد اسے مسلمانوں کے کھاتہ میں ڈالنا ہے نہ کہ اپنی ذات کے لیے زہری کی
وہ مخالفہ انگیز عبارت یہ ہے۔

وكان معاوية اول من قصرها الى النصف واخذ النصف
لنفسه۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۸، ص ۱۳۹)

ترجمہ: معاویہؓ پہلے شخص ہیں جنہوں نے دیت کو نصف کیا اور دوسرا
نصف اپنے لیے لے لیا۔

جب قاتل کے وارثوں سے پوری دیت لی گئی تو اسے نصف کرنے کی بات کہاں
رہی؟ ہاں صرف اس کے مصرف میں اجتہاد کیا۔ کیا ہر مجتہد کو دلائل کی روشنی میں اجتہاد کرنے کا
حق نہیں؟ اور کیا یہ حدیث میں نہیں کہ مجتہد صحیح بات پانے میں خطا بھی کر جائے تو بھی وہ ایک
اجر کا مستحق ٹھہرتا ہے نادان ہیں وہ جو اسے اس پر ملامت کرتے ہیں۔

۴۔ ایک وتر کا اجتہاد

وتر کی کم از کم نماز تین رکعت ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی صحیح روایت
میں مستقل طور پر ایک وتر پڑھنا ثابت نہیں۔ جن روایات سے ایسا سمجھا گیا ہے وہ سب مؤول
ہیں۔ آپ نے پہلے کچھ رکعات پڑھیں اور پھر ایک رکعت اور ملا کر اس نماز کو وتر بنا لیا۔ اور
ہر رکعت سے یہی مراد ہے کہ پہلی رکعتوں کو وتر کیا ایک رکعت اور ملا کر اب یہ کل تین ہوں یا پانچ
یا سات لیکن یہ واضح ہے کہ وتر کی کم از کم مقدار تین رکعت ہی ہیں اس سے کم نہیں۔ امام مالکؒ
نے اہل مدینہ کا یہی عمل نقل کیا ہے۔

حضرت معاویہؓ نے وتر اس ایک رکعت ہی کو سمجھ لیا اور فتویٰ دیا کہ ایک رکعت طلعہ پڑھنے سے بھی وتر کی نماز ادا ہو جاتی ہے حالانکہ اس کا طلعہ پڑھنا کسی روایت میں نہیں ملتا اس ایک رکعت کا کام پہلی نماز کو وتر بنانا ہے اگر پہلے دو رکعت بھی نہ ہوں تو یہ رکعت آخر کس نماز کو وتر بنائے گی؟ حضورؐ ایک رکعت سے کس نماز کو وتر بنایا کرتے تھے؟ انہی دو رکعتوں کو جو آپؐ نے پہلے پڑھی ہوتی تھیں۔

حضرت معاویہؓ کے اس اجتہاد سے صحابہؓ کو بہت تعجب ہوا مگر آپؐ چونکہ مجتہد تھے اور مجتہد خطا بھی کرے تو اسے ایک اجر ملتا ہے اس لیے صحابہؓ نے آپؐ کو غلط نہ کہا اسے اجتہاد کے سائے میں گوارا کر لیا۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کو یہ اطلاع دی گئی تو آپؐ نے فرمایا معاویہؓ پر اعتراض نہ کرو وہ فقیہ ہیں اور فقیر اجتہاد بھی تو کرتا ہے۔

اس وقت تک تین رکعت وتر پر پوری امت کا اجماع نہ ہوا تھا اس لیے حضرت معاویہؓ کسی اعتبار سے اس اجتہاد میں عمل غلامت نہیں بننے ہاں اب جب اس پر اجماع ہو چکا ہے تو اب کسی کے لیے امت کے اس اجماع سے ٹکنا جائز نہیں امت کا عام عمل پہلے بھی تین رکعت ہی تھا۔

یہ ایک وتر کے خلاف سوال کیوں اٹھا؟ اس لیے کہ امت کا عام عمل تین رکعت پر ہی تھا اور اس سے کسی صحابی کو اختلاف نہیں تھا۔ جب اس عام عمل کے خلاف ایک بات سامنے آئی تو لوگوں میں چہ میگوئیاں ہوتیں اس پر حضرت ابن عباسؓ نے جو اپنے وقت کے بڑے مجتہد اور بقول حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ترجمان القرآن تھے انہوں نے فرمایا معاویہؓ نے ٹھیک کہا ہے اور ان کا ایسا کرنا ان کے اجتہاد اور ان کی قیادت کی وجہ سے ہے وتر کا ایک ہونا حدیث کی کوئی منصوص بات نہیں ہے معاویہؓ فقیہ ہیں اور انہوں نے اجتہاد کیا ہے۔ یہاں ہماری مسئلہ وتر سے بحث نہیں بلانا صرف یہ ہے کہ حضرت معاویہؓ صحابہؓ میں فقیہ سمجھے جاتے تھے مسئلہ کی پوری تحقیق مطلوب ہو تو حضرت مولانا انور شاہؒ کشمیریؒ کی کتاب کشف المسعر عن ملوۃ الوتر کا مطالعہ کریں۔

ان تفصیلات سے یہ بات کھل کر سامنے آتی ہے کہ صحابہؓ میں اول درجے کے جو فقہاء گزرے اور ان کے علم و اجتہاد پر پوری امت کو ناز رہا ہے ان میں حضرت معاویہؓ بھی ہیں اور حضورؐ کی دعا کہ اے اللہ! معاویہؓ کو علم کتاب عطا فرما آپؐ کے حق میں ہو بہو پوری ہوئی

البتہ یزید کی ولی عہدی میں ان کا اجتہاد و اصابت نہ پاسکا۔

واللہ ولی امرہ وهو یعلم السر وما ظہر

حضرت امام حسن بصری سے مقول ہے:-

عن الحسن قال اجمع المسلمون علی ان الوتر ثلاث

لا یسلم الا فی اخرهن۔ (المصنف لابن ابی شیبہ جلد ۲، ص ۲۱۴)

ترجمہ: حضرت امام حسنؒ کہتے ہیں مسلمانوں کا اجماع ہے کہ وتر تین

رکعات ہی ہیں ان میں سلام صرف آخر میں ہے۔

یہاں اجماع سے مراد تین رکعت وتر کی مقدار ہے یہ بات کہ یہ تین ایک سلام سے ہوں یہ ان کا اپنا مذہب ہے۔ شافعیوں کے ہاں بھی وتر تین رکعت ہی ہیں ان سے کم نہیں مگر ان کے ہاں افضل یہ ہے کہ دو سلاموں سے ہوں۔ مالکیوں کے نزدیک ضروری ہے کہ دو سلاموں سے ہوں۔ یہ اختلاف ان کی صورت ادا میں ہے اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ وتر کی کم از کم رکعات تین ہی ہیں ان سے کم نہیں۔ علامہ بیہقی شافعی شاکل ترمذی کی شرح میں لکھتے ہیں:-

ظاهر اللفظ يقتضی انه صلی الثلاث بسلام واحد وهو جائز

بل واجب عندنا ہی حنیفة ولكن صلواتها بسلامین افضل عندنا

معشر الشافعية ومتبعین عندنا لما لکبة۔ (شرح شاکل ص ۱۴۲)

ترجمہ: الفاظ کا ظاہر قاضا کرتا ہے کہ آپ نے تین رکعت ایک سلام

سے پڑھے ہیں یہ جائز ہے بلکہ امام ابوحنیفہؒ کے ہاں واجب ہے لیکن

ہم شافعیہ کے ہاں تین وتر دو سلاموں سے پڑھنا افضل ہے اور مالکیہ

تو کہتے ہیں کہ تین وتر دو سلاموں سے پڑھے جائیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر کبھی وتر کی نماز ان دو رکعتوں کو ساتھ ملائے بغیر

بھی پڑھی ہوتی تو اہل مدینہ کا عام عمل بھی یہی ہوتا کہ صرف ایک وتر بھی کبھی علیحدہ پڑھا ہوتا

لیکن مسجد نبوی کے امام حضرت امام مالک (۱۸۹ھ) لکھتے ہیں ہمارے ہاں اس پر بالکل عمل

نہیں وتر کی کم از کم مقدار تین ہے اس سے کم نہیں:-

ولیس علیٰ ہذا العمل عملنا ولكن ادلیٰ الوتر ثلاث.

(مولا امام مالک ص ۴۷)

ترجمہ: اس طرح ایک وتر پڑھنے پر ہمارے ہاں بالکل عمل نہیں وتر کی کم از کم مقدار تین رکعات ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں:-

صلوة المغرب وتر صلوة النهار. (ایضاً)

ترجمہ: مغرب کی نماز دن کی نمازوں کی وتر ہے

الوتر ثلاث کوتر النهار صلوة المغرب. (طحاوی شریف ص ۱۴۳)

حضرت عبداللہ بن مسعود بھی فرماتے ہیں:-

ترجمہ: وتر تین رکعات ہی ہیں جیسے دن کے وتر مغرب کی نماز ہیں:-

حضرت ابوالحالیہ (۹۳ھ) کہتے ہیں:-

علمنا اصحاب محمد او علمونا ان الوتر مثل صلوة

المغرب غیر ان القراءة فی الثالثة فهذا وتر الليل وهذا وتر

النهار. (ایضاً)

ترجمہ: ہمیں حضورؐ کے صحابہؓ نے یہ سمجھایا ہے کہ وتر کی نماز مغرب کی نماز

کی طرح ہے سوائے اس کے کہ ہم تیسری رکعت میں بھی سورت ملا تے

ہیں وہ رات کے وتر ہیں اور یہ دن کے۔

۴۔ بیٹے کی جانشینی بوقت ضرورت

جب تک صحابہؓ خاصی تعداد میں رہے مسلم سوسائٹی (Muslim Society) پر علم اور تقویٰ کی پوری چھاپ تھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جانشین حضرت ابوبکرؓ کو اپنے علم و تقویٰ اور ان کی تاریخی خدمات پر چنا گیا تھا۔ حضرت عمرؓ ان کے جانشین ہوئے تو حضرت ابوبکرؓ کی ان کے علم و تقویٰ اور خلافت کی صلاحیت پر نظر تھی پھر حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ چے گئے تو عشرہ مبشرہ کے اعزاز پر۔ پھر حضرت امیر معاویہؓ سربراہان خلافت ہوئے تو حضرت حسنؓ کے اعتماد پر مگر ازاں بعد مسلم سوسائٹی (Muslim Society) میں وہ بات نہ رہی۔

حضرت معاویہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے اختلافات نے قوموں کی جلی فطرت کھول کر رکھ دی تھی حجاز پر تقویٰ و دیانت، کا غلبہ تھا مگر قلمرو اسلامی کی نئی وسعت کے سامنے یہ آبادی فیصلہ کن نہ ہو سکتی تھی۔ ایمان و روم، عراق و شام اور مصر اور افریقہ کے لوگوں کے اپنے اپنے مزاج تھے۔ حضرت علی المرتضیٰ کے بیچ البلاغہ کے خطبے عراقیوں کی بے وقافی اور شامیوں کی عزیمت اور صلابت پر شاہد و ناظر ہیں ایسے ماحول میں خلیفہ کا علم و تقویٰ پر احتجاب حالات کا سامنا کرنے کے لیے کافی نہ سمجھا گیا۔ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے علم و تقویٰ پر کسے شک ہو سکتا ہے مگر کیا یہ صحیح نہیں کہ انہیں عراقیوں نے دھوکہ دیا خلوط بھیج کر انہیں بلایا اور جب وہ آئے تو خود یہ حکومت کے ساتھ مل گئے اہل حجاز کی سادگی اور اہل عراق کا تکون یہ وہ باعث تھے جن کی وجہ سے نیا خلیفہ شامیوں میں سے چنا جائے یہ احساس اور بڑھتا گیا تھا اور اسی سے سلطنت اسلامی کی کچھ صلابت اور عزیمت کی توقع رہ گئی تھی۔

امیر معاویہ نے شام میں کچھ اس انداز میں حکومت کی تھی کہ لوگ ان پر جان و بیعت تھے پھر شیرازہ اسلام کے بکھرنے کے بعد پھر سے اسے باعزت بننے کا امیر معاویہ کا کارنامہ بھی ہر کسی کے سامنے تھا لائمنہ من قریش کی رو سے امیر معاویہ قریشی تھے اور عبد مناف کی اولاد میں سے ہونے کے باعث حضور اکرمؐ کے قریبی بھی تھے شامیوں میں اور لوگ ان روایات، کے حامل نہ تھے جو بنی امیہ میں پائی جاتی تھیں۔

حضرت مغیرہ بن شعبہؓ کی رائے تھی کہ جس طرح شامی افواج اور شامی عوام حضرت معاویہؓ پر جان دیتے ہیں اس سطح پر وہ اور کسی کا ساتھ دے سکتے ہیں تو حضرت معاویہؓ کے خاندان کا ہی دے سکیں گے۔ اس لیے انہوں نے حضرت معاویہؓ کے سامنے یہ تجویز رکھی کہ آپ اپنے بیٹے کو ولی عہد کر دیں۔

حضرت معاویہؓ نے پہلے اس میں کچھ تردد کیا کہ بیٹا باپ کا کیسے جانشین ہو لیکن بالآخر ان حضرات کی بات مان لی کیوں کہ باپ کے بعد بیٹا جانشین ہے اس میں شرعاً کوئی قباحیت نہ تھی۔ کیا قرآن کریم میں یہ نہیں فرمایا گیا۔ کہ وورث سلیمان داؤد (پ ۱۹) منل (۱۶) (حضرت سلیمان حضرت داؤد کے وارث ہوئے) حضرت سلیمان حضرت داؤد کے بیٹے تھے اور ان کے جانشین ہوئے اب اگر حالات کو سلجھانے کے لیے بیٹے کا انتخاب کرنا چاہے کیونکہ شام کے لوگ اس کے وقار دار ہو سکیں تو ان حالات میں بیٹے کو جانشین بنانے میں شرعاً

کوئی عیب نہ ہوگا اللہ تعالیٰ دلوں کے ہمید جاننے والا ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اگر اس نیت سے بیٹے کو تاحر د کرتے ہیں کہ شامی فوجیں اس کے سوا اور کسی کے گرد و قارار نہ پہرہ نہ دے سکیں گی اور اگر کسی سادہ اور نیک بزرگ کو تاحر د کیا گیا تو ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے گرد اتنی جماعت جمع نہ کر سکے۔ تو محض اس لیے ایسا نہ کرنا کہ باپ کے بعد بیٹا نہیں ہو سکتا یہ کوئی شرعی مسئلہ نہیں ہے اس کے لیے ملک کو خطرے میں نہیں ڈالا جاسکتا۔

پھر یہ بھی علم الہی میں تھا کہ آئندہ مسلم سلطنتیں دنیا میں باپ بیٹے کی حکومت سے چلیں گی ہندوستان کے شاہان اسلام غلطی ہوں یا تعلق لودھی خاندان ہو یا مظاہرہ خاندان سب اسی نسبت سے رہ چکے ہیں شاہجہاں اور اورنگ زیب سب باپ بیٹا تھا ہندوستان میں محمد بن قاسم کس حکومت کی طرف سے یہاں آئے تھے؟ کہاں عبدالملک کی حکومت باپ بیٹے کی اساس پر نہ چل رہی تھی؟ خلفائے بنی عباس ہارون الرشید اور یامون الرشید کیا باپ بیٹا نہ تھے؟ اور کیا ان کے دور میں شوکت اسلامی قائم نہ تھی؟ پھر جو اموی لوگ، عین چلے گئے تھے کیا انہوں نے خلافت عبدالرحمن ثالث کی اولاد میں باقی نہ رکھی تھی؟ پھر سلطنت عثمانیہ جو پوری قلمرو اسلامی کی طاقت کا مرکز تھی کیا باپ بیٹے کی جانشینی پر قائم نہ تھی؟ پوری دنیا میں مسلمان اسی نظام حکومت سے پھیلے اور انہی سے عالمی اسلامی شوکت قائم ہوئی اور گو اس میں خلافت راشدہ کا سالم و تقویٰ اور اللہ کی حاکیت کا نظام نہ تھا تاہم تمام کفری نظاموں کے سامنے بھی ایک چراغ تھا جس میں اسلام کا قیل و قیل رہا تھا۔ اب دیکھئے اسلامی ہندو کس ملک میں قائم ہیں اور کیا وہ بھی باپ کے بعد بیٹوں کی سلطنت سے نہیں چل رہا۔

اسلامی عقیدہ میں صحابہ ہدایت کے روشن ستارے ہیں کیا اس مسئلے کو حل کرنے کے لیے بھی کوئی ستارہ چمکا؟ مجبوری کے حالات میں جب یہ طریق حکومت مسلمانوں نے پوری دنیا میں اپنایا تو ضروری تھا کہ اس کی اصل تو صحابہ سے ملتی جس سے پتہ چلے کہ مسلمان اگر اس نظام حکومت سے آگے بڑھے ہیں اور چلے ہیں تو ان کے پاس اس باب میں بھی ایک فقیہ صحابی کا عمل موجود تھا جس نے بعض دوسرے صحابہ کے کہنے سے باپ کے بعد بیٹے کی ولی عہدی پر دستخط کیے اور اگر حضرت معاویہ سے اس کی سند نہ ملتی تو مسلمانوں کی پوری دنیا کی مذکورہ حکومتیں اپنی اساس میں غیر اسلامی رہتیں اور یہ اسلام کے باقی نہ رہنے کا ایک عملی اقرار تھا۔ یہ اس بات کا اعلان تھا کہ اسلامی نظام حکومت تیس سالوں سے زیادہ آگے نہ

چل سکا۔ استغفر اللہ۔

ایک ضروری بات

یہ علیحدہ بات ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ کا بیٹا ان کے تجویز کردہ معیار پر پورا نہ اُترا ہو لیکن یہ اس نازدگی پر جرح نہیں۔ دوسری جہت سے ہے۔ یہ نہیں کہ باپ کے بعد بیٹے کی جانشینی جائز نہیں حضرت معاویہؓ نے اپنے اجتہاد سے مسلمانوں کو اس عمل حکومت کی ایک سند دی جس پر آئندہ کئی حکمران صدیوں چلتے رہے اور فقہائے اسلام میں سے کسی نے اسے ناجائز نہیں کہا۔

دوسری جہت جرح تو اس کے جواب میں ہم صرف یہ کہنا کافی سمجھتے ہیں کہ قرآن کریم کی رو سے علم غیب خاصہ باری تعالیٰ ہے حضرت امیر معاویہؓ جلیل القدر صحابی تھے اونچے درجے کے ولی اللہ بھی تھے لیکن عالم الغیب نہ تھے انہیں یہ علم نہ تھا کہ ان کے جانشین کا آئندہ کیا کیا کردار ہوگا؟ حضرت معاویہؓ کے اس اجتہاد پر ہم فقہاء صحابہؓ کا ذکر ختم کرتے ہیں یہ تاریخ اسلام کے پہلے بارہ امام ہیں جنہوں نے اپنے فہم و فراست اور ذوق فقاہت سے اسلام کو ہر باب زندگی میں جلا بخشی۔

هذا ما سئح لي والله ولي امره وبه تتم الصالحات

حضرت امیر معاویہؓ کی شان اجتہاد جاننے کے لیے یہ جان لینا کافی ہے کہ کئی جگہ علماء نے ان کے مقابل حضرت عمرؓ کا قول بھی چھوڑ دیا کیونکہ ان کی بات سنت کے بہت قریب پائی گئی حافظ ابن تیمیہؒ اٹکیوں کی دیت کی بحث میں لکھتے ہیں:-

تركوا قول عمر في دية الاصابع واخذوا بقول معاوية

لما كان معه من السنة. (فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۲۰، ص ۲۱۵)

ترجمہ: فقہاء نے اٹکیوں کی دیت میں حضرت عمرؓ کا قول چھوڑ کر

حضرت معاویہؓ کا قول اختیار کیا ہے کیونکہ وہ سنت کے زیادہ قریب ہے۔

اب حضرت معاویہؓ کا ایک اور اجتہاد ملاحظہ فرمائیں:-

حضرت امیر معاویہؓ کے ساتھ اس مسئلے میں اور کوئی نہیں حافظ ابن حجر عسقلانیؒ
الرحمة ابن التین سے نقل کرتے ہیں:-

ان الفقهاء لم ياتوا بعمل معاوية في ذلك.

(فتح الباری جلد ۲، ص ۵۵۹)

ترجمہ: فقہاء اربعہ میں سے کسی نے حضرت معاویہؓ کے اس عمل کو اختیار نہیں کیا
ایک سوال: حضرت سعد بن ابی وقاصؓ بھی تو ایک وتر علیحدہ پڑھنے کے قائل تھے؟
الجواب: اگر ایسا ہوتا تو آل سعد میں تو چھینا یہ صورت عمل باقی رہتی مگر علامہ شعی
فرماتے ہیں صورت حال یوں نہ تھی وہ سب تین وتر ہی پڑھتے تھے۔

عن عامر قال قال سعد وال عبد الله بن عمر يسلمون
في الركعتين من التورويو تروون بركة ركعة ركعة فقد بين
الشعبي في هذا الحديث مذهب ال سعد في الوتر وهم
المقعدون بسعد المعمرين بفعله و ان وترهم الذي كان
ركعة ركعة انما هو وتر بعد صلوة قد فصلوا ايمنه بين
التسليم فقد عاد ذلك الى قول الذين ذهبوا الى ان
الوتر ثلث. (طحاوی شریف جلد ۱، ص ۲۲)

ترجمہ: عامر سے روایت ہے کہ آل سعد اور آل عبد اللہ بن عمرؓ کی دو
رکعتوں کے بعد سلام پھیرتے اور پھر ایک ایک رکعت ملا کر وتر پڑھتے
تھے۔ علامہ شعی نے اس حدیث کے بارے میں آل سعد کا دتروں کے
بارے میں موقف بیان کیا ہے اور وہ حضرت سعدؓ کے بیرو تھے اور آپ
کے پیچھے چلے والے ہی تھے ان کا ایک وتر پڑھنا اس نماز کے بعد
ہوتا تھا جو وہ اس ایک رکعت سے پہلے پڑھتے تھے وہ اس سلام سے
دونوں میں قائلہ کر لیتے لیکن انجام کار وہ اسی صورت میں آجاتے کہ
وتر تین رکعت ہوتے ہیں (گو اس صورت عمل میں معمولی فرق ہے)
حافظ ابن ملاح بھی کہتے ہیں:-

لا تعلم في روايات الترمذ كثرتها انه عليه الصلوة والسلام
او تروى واحدة. (تفہیم الجہر جلد ۲، ص ۱۵)

ترجمہ: ہم ذخیرہ روایات میں اتنی کثرت کے باوجود ایک ایسی روایت

بھی نہیں پاتے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے (پہلی رکعتوں کو ملانے کے بغیر) کبھی ایک وتر پڑھے ہوں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ وتر کی اصل رکعت وہ ہی ایک ہے جس میں دعائے قنوت پڑھی جاتی ہے احتاف اس موقع پر اس طرح ہاتھ اٹھاتے ہیں (رفع یدین کرتے ہیں) گویا اب نماز شروع کر رہے ہوں مگر یہ ہاتھ اٹھانا شروع رکعت میں نہیں ہوتا درمیان قیام ہوتا ہے۔ اس میں یہ بات سمجھی جاتی ہے کہ وتر کی اصل رکعت تو یہی ہے جو رفع یدین سے شروع ہو رہی ہے مگر یہ رکعت مستقل طور پر ایک نہیں اس سے پہلے دو رکعت کا شعبہ ہے جسے اس تیسری رکعت سے ملا کر وتر کیا گیا ہے پہلے چار رکعت دو دو پر قہرہ کرتے پڑھی گئی ہوں تو اس ایک رکعت کو ملانے سے وہ بھی وتر ہو جائیں گی کو یہ پانچ رکعت وتر نماز کہلائے گی۔

وتر کی اصل رکعت دو ایک ہی ہے (دعائے قنوت والی) مگر اس کی ادا بھی کا طریقہ ہے کہ اس ایک رکعت کو مستقل طور ادا نہیں کیا جاتا دو رکعت پہلے ساتھ ملائی جاتی ہیں اگر حضورؐ نے وتر کی نماز کبھی ایک رکعت پڑھی ہوتی تو مدینہ منورہ میں تو اس پر عمل ضرور ہوتا حالانکہ مدینہ کے لوگ جیسا کہ امام مالکؒ بیان کرتے ہیں کبھی ایک رکعت وتر پڑھتے نہیں پائے گئے۔

حضرت امام احمدؒ سے وتر کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا:-

دو رکعتوں پر سلام پھیرا جائے اور اگر سلام نہ پھیرے۔ تو مجھے امید ہے کوئی حرج نہیں ہوگا لیکن نبی کریمؐ سے سلام پھیرنا ثابت ہے۔ (زاد المعاد جلد ۱، ص ۲۱۵)

اس سے پتہ چلا کہ نماز وتر کی حیثیت کذائی جیسی ہے کہ آخر کی دعاء قنوت والی رکعت کو پہلی پڑھی نماز سے جوڑا جائے۔

ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ وتر کی ایک رکعت ہے لیکن یہ تنہا نہیں اس سے پہلے آٹھ رکعات تک ہیں پھر ان کے ساتھ وتر پڑھے اور پھر سلام پھیر دے۔

وتر کا پہلی دو یا چار یا چھ یا آٹھ رکعتوں سے ملانا ضروری ہے ایک رکعت مستقل طور پر ادا ہو اسلام میں اس کا کین ثبوت نہیں۔

حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں:-

واستدل بقولہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی رکعة واحدة علی

ان فصل الوتر افضل من وصله وتعقب بانہ ليس صريحا في
الفصل فيتحمل ان يريد بقوله صل ركعة واحدة اي مضافة
الي ركعتين مما مضى بان الصحابة اجمعوا على ان الوتر
تربطت موصولة حسن جائز. (فتح الباری جلد ۲، ص ۵۵۸)

ترجمہ: جن لوگوں نے حضور کے اس فرمان سے کہ وتر ایک رکعت پر مضمویہ استدلال
کیا ہے کہ وتر میں فصل کرنا وصل سے افضل ہے۔ ان پر تعاقب کیا گیا ہے کیونکہ یہ روایت
صریح نہیں اس میں احتمال ہے کہ صل رکعت واحدہ کا مطلب یہ ہو کہ یہ ایک رکعت
دو رکعت کے ساتھ ملا کر پڑھی جائے اور وتر حقیقت میں وہی رکعت ہے جو آخر میں آئے یہ
تشریح اس پر مبنی ہے کہ صحابہ سب کے سب اس پر متفق ہیں کہ وتر تین رکعت ملا کر پڑھنا (ایک
سلام سے) ہی اچھا ہے اور یہی اس کے جواز کی صورت ہے۔

تین رکعت وتر کے اتنے قوی دلائل کے ہوتے ہوئے حضرت امیر معاویہؓ کے ایک
وتر پڑھنے کو ان کی قضاہت پر محمول کیا گیا ہے اور ہر مجتہد کو اپنی فقہ پر عمل کرنے کا حق ہے مجتہد
کی بات اس وقت تک چلتی ہے کہ اس کے خلاف اجماع نہ ہوا ہو۔ اگر اس پر اجماع ہو جائے تو
اس کا خلاف اجماع نہ ہوا ہو۔ اگر اس پر اجماع ہو جائے تو اس کا خلاف جائز نہیں نہ مجتہد کو نہ
اور کسی کو اب تین رکعت پر اجماع ہے لہذا اب کسی کا مستقل طور پر ایک وتر پڑھنا درست نہیں دو
رکعت پہلے ملا کر ایک رکعت وتر پڑھے تو یہی ایک صورت ہے جو سلف میں ایک وتر کہلاتی تھی۔
اس وقت ہمیں اس مسئلے سے بحث نہیں مسئلے کی تفصیل کے لیے آپ کشف المستر
عن صلوة الوتر (عربی) یا شیخ الحدیث مولانا حبیب اللہ ڈیروی کی کتاب فقہ الماطری فی احاث
الوتر (اردو) مطالعہ فرمائیں۔

صحابہ کرامؓ میں یہ بارہ چوٹی کے فقہاء کا تذکرہ آپ کے سامنے ہے اب ہم تابعین
کرامؓ میں بارہ چوٹی کے فقہاء کا کچھ مختصر ذکر کرتے ہیں ان کے بعد تابعین کے دوسرے بارہ
فقہاء کی فہرست گزارش کی جائے گی جو اپنے اپنے حلقہ میں درس و افتاء کا مرجع رہے اور عام
تابعین میں مدلول ان کی تقلید جاری رہی اور امت کا ان کے فتوؤں پر پورا اعتماد اور عمل رہا ان
میں کوئی اختلاف بھی ہوا تو اس وقت کے اہل علم نے اسے اسلام کے نظریہ وسعت عمل میں
جگہ دی۔

تابعین کے صف اول کے بارہ امام فقہ

جو اپنے اپنے ہاں مسلمانوں کا مرجع رہے

۱۔ امام علقمہ بن قیسؓ (۶۲ھ)

آپ حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت ابوالدرداءؓ کے شاگرد ہیں۔ ابوطحان کہتے ہیں میں نے کئی صحابہؓ کو بھی علقمہ سے مسائل پوچھے اور ان سے فتویٰ لینے دیکھا ہے آپ کوفہ کی علمی مسند پر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے وارث تھے حضرت ابراہیم نخعیؓ پھر آپ ہی کے مسند علمی کے وارث ہوئے اور بالآخر حضرت امام ابوحنیفہؒ کی بھی یہی مسند علمی تھی۔

۲۔ امام مسروق بن اجدعؓ (۶۲ھ)

حضرت ام المومنینؓ نے آپ کو اپنا حنفی بیٹا ہوا تھا آپ کو حضرت ابوبکرؓ کے پیچھے نماز پڑھنے کا بھی موقع ملا آپ نے حضرت علیؓ، حضرت معاذ بن جبلؓ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہم سے اکتساب علم کیا۔

۳۔ امام اسود بن یزید نخعیؓ (۷۵ھ)

حضرت معاذ بن جبلؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے شاگرد تھے بہت بڑے فقیہ تھے آپ حضرت علقمہؓ کے پیچھے تھے اور حضرت امام ابراہیم نخعیؓ کے ماموں زاد بھائی تھے۔

۴۔ امام عبدالرحمن بن خنیم اشعریؓ (۷۸ھ)

آپ اہل شام کے فقیہ تھے شام کے جملہ تابعین فقہ اور حدیث میں ان کے شاگرد ہیں ان کے بعد امام کھول بن ابی مسلم البہذلی (۱۱۳ھ) اہل شام کے مفتی اور محدث رہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں میں نے شام میں ان سے بڑا کوئی عالم نہیں دیکھا۔

۵۔ امام سعید بن المسیبؓ (۹۲ھ)

اہل مدینہ کا مرجع درس و افتاء اور تمام تابعین کے سر تاج ہیں۔ حضرت عثمانؓ، حضرت زید بن ثابتؓ اور حضرت ام المومنینؓ سے اکتساب علم کیا اور حدیث سنی۔ علی بن المدینی (۳۳۲ھ) کہتے ہیں وسعت علم میں کوئی آپ کا مقابلہ نہیں کر سکا حضرت ابو ہریرہؓ کے داماد

تھے اور حضور اور حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کے فیصلوں کو سب سے زیادہ جاننے والے تھے۔
چالیس حج کیے۔

۶۔ قاضی شریح بن حارث کندیؒ (۷۷۸ھ)

حضرت عمرؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے شاگرد ہیں علامہ شععی اور علامہ ابراہیم نخعیؒ آپ کے شاگرد تھے حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ اور حضرت علی المرتضیٰؓ کے ادوار میں کوفہ کے قاضی رہے آپ کے بعد یہ عہد قضاۃ حضرت ابوبکرؓ (۱۰۳ھ) کو ملا جو حضرت ابوموسیٰ الاشعریؒ کے صاحبزادے تھے۔ قاضی شریحؒ نے ۱۲۰ سال عمر پائی۔

۷۔ ابو الخالیہ رفیع بن مہران ریاحیؒ (۷۹۳ھ)

بصرہ کے مشہور فقیہ اور مفتی ہیں بنو قیم کے آزاد کردہ غلام تھے حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت ام المومنینؓ سے اکتساب علم کیا حضرت عبداللہ بن عباسؓ آپ کو اپنے ساتھ تخت پر بٹھاتے اور درس دیتے اور فرماتے یہ علم کی شرافت ہے جو ایک غلام کو تخت پر بٹھاتی ہے اور قریش کے کئی لوگ اس وقت قریش پر بیٹھے ہوتے تھے۔

۸۔ امام زید بن وہب الجعفی الکوفیؒ (۸۴۳ھ)

حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علی المرتضیٰؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے کثیر احکم شاگرد ہیں تمام ارباب صحاح نے آپ سے روایات لی ہیں نسوی کی بے دلیل جرح کا کوئی اعتبار نہیں آپ ثقہ راوی حدیث ہیں۔

۹۔ امام عروہ بن الزبیرؒ (۹۳۳ھ)

حضرت عائشہ صدیقہؓ کی بہن حضرت اسماءؓ کے بیٹے ہیں حضرت زبیرؓ اور حضرت زید بن ثابتؓ اور حضرت ام المومنینؓ کے نامور شاگرد ہیں۔ زہری کہتے ہیں میں نے آپ کو کلم میں ایک ایسا سمندر پایا ہے جو کہیں گدلا نہیں۔ آپ سیرت النبیؐ کے سب سے بڑے حافظ تھے۔

۱۰۔ امام ابوبکر بن عبدالرحمنؒ (۹۳۳ھ)

آپ حضرت ابوبکر صدیقؓ کے پوتے تھے اور مدینہ کے فقہاء سبعہ کے نہایت عالی مقام رکن تھے۔

۱۱۔ امام مطرف بن عبداللہ الشحر (۹۵ھ)

حضرت ابی بن کعبؓ، حضرت علیؓ اور حضرت ام المومنینؓ اور حضرت عمارؓ کے شاگرد تھے بصرہ کے مفتی تھے۔ آپ دیگر تابعین سے روایت ہلال کے مسئلہ میں کچھ منفرد رہے آپ آلات کے ذریعہ چاند معلوم کرنے کو جائز سمجھتے تھے۔ ذہبی لکھتے ہیں آپ علم و عمل میں بہت بلند مرتبہ پر تھے۔

۱۲۔ امام جابر بن زید بصری ابوالششاء (۹۳ھ)

بصرہ کے مرکزی مفتی تھے اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے تلمیذ خاص۔ حضرت ابن عباسؓ نے کئی لوگوں کو کہا تم جابر بن زید کو پاتے ہوئے مجھ سے مسائل پوچھتے ہو (تذکرہ) عمرو بن دینار کہتے ہیں میں نے جابر بن زید سے بڑھ کر کسی کو فتویٰ دینے کا اہل نہیں پایا۔ جب آپ کو سپرد خاک کیا گیا تو حضرت قتادہؓ نے کہا آج روئے زمین کا علم فن ہو گیا ہے یہ بارہ حضرات اپنے وقت میں اپنے اپنے علاقے میں درس و افتاء کا مرقع رہے ان دنوں ان کی پیروی امت میں جاری رہی۔

تابعین کے دوسرے طبقہ کے بارہ امام

جنگلی اپنے اپنے حلقہ میں تقلید جاری رہی اور امت ان کے فتوؤں پر عمل کرتی رہی
۱۔ امام ابراہیم نخعیؒ (۹۵ھ)

آپ حضرت علقمہؓ حضرت مسروقؓ اور حضرت اسودؓ کے واسطہ سے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے علمی وارث بنے حضرت ام المومنینؓ کی خدمت میں بھی حاضر ہوئے۔ (تذکرہ) اس دور میں جب اکثر اہل علم مجسم النسل یا موالی میں سے تھے یہ عرب ہونے میں نمایاں تھے۔ اعمش کہتے ہیں ابراہیم علم حدیث کے فساد تھے۔

علامہ قسطلانیؒ کو جب آپ کی وفات کی خبر ملی تو فرمایا آپ نے اپنے پیچھے اپنے جیسا کوئی آدمی نہیں چھوڑا۔ امام ابوحنیفہؒ حمادؓ کے واسطہ سے آپ کے علم کے وارث ہوئے۔

۲۔ امام زین العابدینؓ (۹۳ھ)

حضرت علی بن الحسینؓ، حضرت ام المومنینؓ، حضرت حسنؓ، حضرت حسینؓ، حضرت

عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے نامور شاگرد تھے۔

زہری کہتے ہیں میں نے ان کے زمانے میں ان سے بڑا فقیہ کسی کو نہیں دیکھا آپ علامہ شعبی کے ہم خیال تھے اور حدیث کم روایت کرنا پسند کرتے تھے۔

۳۔ امام سعید بن جبیرؒ (۹۸ھ)

کوفہ کے مشہور فقیہ اور حضرت ابن عباسؓ کے مشہور شاگرد تھے کوفہ کے لوگ جب حج پر آئے تو آپ سے مسائل پوچھنے لگتے آپ فرماتے کیا تم میں سعید بن جبیرؒ نہیں ہیں؟ یعنی ان پر اعتماد کیوں نہیں کرتے۔ اس سے پتہ چلا ان دنوں مسائل زیادہ تر اعتماد پر مانے جاتے تھے اور مسائل معلوم کرنے کے لیے دلائل کا مطالعہ کرنا ضروری نہ سمجھا جاتا تھا

۴۔ امام ربانی امام ابن سیرینؒ (۱۱۰ھ)

حضرت انسؓ کے آزاد کردہ غلام ہیں فقہ و حدیث میں امامت کے درجہ پر پہنچے شعیب بن جابر کہتے ہیں مجھے علامہ شعبی نے وصیت کی تھی کہ علم کی طلب ہے تو ابن سیرینؒ کے حلقہ درس کو لازم پکڑنا۔ خواب کی تعبیر میں آپ نہایت بلند پایہ مقام رکھتے تھے۔

۵۔ علامہ التبعین ابو عمرو اشعثیؒ (۱۰۳ھ)

حضرت ام المومنین حضرت ابن عباسؓ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور کئی دوسرے صحابہؓ سے علم حاصل کیا پانچ سو صحابہ کرامؓ کی زیارت کی تھی ان سے ملاقات بھی رہی اور ان سے روایات بھی لیں۔

مکحول شامی (۱۱۳ھ) کہتے ہیں میں نے شعبی سے بڑا عالم کسی کو نہیں دیکھا امام ابراہیم نخعیؒ کھڑے ہو کر ان کا استقبال کرتے تھے ابو جہل کہتے ہیں آپ فقہ میں حضرت سعید بن المسیبؒ سے بھی آگے تھے۔

امام ابن سیرینؒ کہتے ہیں میں کوفہ آیا تو امام شعبیؒ کا بہت بڑا حلقہ درس دیکھا حالانکہ اس وقت صحابہ کرامؓ بکثرت موجود تھے علامہ شعبیؒ کہتے ہیں صلحائے امت زیادہ حدیث بیان کرنا پسند نہ کرتے تھے۔ (تذکرہ)

علامہ شعبیؒ کہتے ہیں میں کوفہ میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے شاگردوں کے سوا کسی کوفیہ نہیں سمجھتا۔ اس پر قیس ارقب نے کہا آپ حضرت علیؓ کے شاگردوں کو نہیں جانتے؟ آپ

نے فرمایا جانتا ہوں۔ علامہ شعفی حضرت امام ابو حنیفہؒ کے سب سے بڑے استاد تھے گو آپ نے حضرت حماد بن ابی سلیمان کی سند طبعی اختیار فرمائی۔

۶۔ حضرت خارجہ بن زیدؒ (۹۹ھ)

مدینہ منورہ کے مشہور فقیہ ہیں آپ حضرت زید بن ثابتؓ کے بیٹے تھے جو فاضل حضرت زید بن ثابتؓ کے علمی مقام کو جانتا ہے وہ اندازہ کر سکتا ہے کہ حضرت خارجہ کس بلند مرتبہ کے عالم ہوں گے بایں ہمہ آپ قلیل الحدیث تھے زیادہ حدیث روایت کرنا پسند نہ کرتے تھے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ آپ علم حدیث میں کسی کم درجہ میں تھے۔

۷۔ حضرت سالم بن عبد اللہؒ (۱۰۶ھ)

حضرت عمرؓ کے پوتے اور مدینہ منورہ کے نامور فقیہ ہیں حافظ ذہبی لکھتے ہیں آپ کا قول حجت سمجھا جاتا تھا۔ لوگ آپ کے فتوے پر بلا طلب دلیل عمل کرتے تھے۔ آپ نے اپنے والد حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے اور حضرت ام المومنینؓ سے اور حضرت سعید بن المسیبؓ سے اکتساب علم کیا آپ کے شاگردوں میں حضرت عمرو بن دینار، زہری اور صالح بن کیسان بہت ممتاز ہیں۔

۸۔ حضرت سلیمان بن یسارؒ (۱۰۴ھ)

مدینہ منورہ کے مشہور فقیہ ہیں حضرت زید بن ثابتؓ، ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ، ام المومنین حضرت میمونہؓ سے اکتساب علم کیا آپ کا شمار ائمہ مجتہدین میں ہوتا ہے۔ جب کوئی شخص حضرت سعید بن المسیبؓ کے پاس فتویٰ لینے جاتا تو آپ فرماتے سلیمان بن یسار کے پاس جاؤ۔ ان دنوں فتویٰ لیتے وقت دلائل کا مطالبہ نہ ہوتا تھا دین فقہاء کے اعتماد پر حاصل کیا جاتا تھا۔

۹۔ حضرت قاسم بن محمدؒ (۱۰۸ھ)

حضرت ابو بکر صدیقؓ کے پوتے اور مدینہ کے ممتاز فقیہ تھے اپنی چچو بھی حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہؓ، حضرت عبد اللہ بن عباسؓ، حضرت عبد اللہ بن عمرؓ اور حضرت معاویہؓ سے اکتساب علم کیا۔ یحییٰ بن سعید الانصاری کہتے ہیں مدینہ میں کوئی ایسا عالم نہیں جسے ہم قاسم پر برتری دے سکیں۔ حضرت سفیان بن عیینہ کہتے ہیں قاسم اپنے زمانہ کے سب سے بڑے عالم تھے۔

۱۰۔ امام کھول بن ابی القاسم الہذلی (۱۱۳ھ)

اہل شام کے مشہور فقیہ اور محدث تھے ابو حاتم کہتے ہیں میں نے شام میں کھول سے بڑا فقہ و حدیث کا کوئی عالم نہیں دیکھا۔

آپ پر انکار تقدیر کی جہت لگی مگر آپ کا دامن بھرا اللہ اس سے پاک اور صاف ہی ثابت ہوا۔

۱۱۔ امام عطاء بن ابی رباح (۱۱۴ھ)

اہل مکہ کے مفتی اور محدث اور فقیہ تھے حضرت ام المومنین، حضرت ابن عباس اور حضرت ابوسعید الخدری سے اکتساب علم کیا۔ محمد بن عبداللہ الدینان کہتے ہیں میں نے عطاء سے بہتر کوئی نہیں دیکھا حضرت عبداللہ بن عمرؓ آئے تو اگر کوئی آپ سے مسئلہ پوچھتا تو فرماتے عطاءؒ میں موجود ہیں اور تم مسائل پوچھنے میرے پاس آتے ہو۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ بھی کہتے اے اہل مکہ! تم عطاء کے ہوتے ہوئے مجھ سے مسائل پوچھنے آتے ہو۔ آپ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے استاد تھے امام ابوحنیفہؒ کہتے ہیں میں نے عطاء سے افضل کوئی راوی حدیث نہیں دیکھا۔

۱۲۔ حضرت حماد بن ابی سلیمان (۱۲۰ھ)

آپ حضرت ابراہیمؒ (۹۵ھ) کے علمی جانشین ہیں حضرت انس بن مالکؓ کے شاگرد تھے امام شعبہ (۱۲۰ھ) اور امام سفیان ثوری (۱۲۱ھ) نے بھی آپ سے حدیث روایت کی ہے۔

امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ نے بھی آپ سے روایات لی ہیں۔ (الاکمال ص ۵۹۶)

امام بخاریؒ کے ہاں حماد بن ابی سلیمان کس صف کے عالم تھے اسے دیکھیے:-

وقال سعيد بن المسيب وابن جبير و ابراهيم و قناد و حماد

يقضون يوما مكانه. (صحیح بخاری جلد ۱ ص ۲۵۹)

اور آپ کتاب البوضو میں بھی لکھ آتے ہیں:-

وقال حماد لاباس بریش المعية و لال الزهري لى عظام

الموتى نحو الفيل وغيره احرکت لاسا من سلف العلماء

يمتشطون بها وقال ابن سيرين وابراهيم لاهاس بعجاجة
العاج (ايضاً ص ۳۷)

وقال حماد اذا اقر مرة عند الحاكم رجم. (ايضاً جلد ۲، ص ۱۰۶۳).
پھر آپ نے حماد کو ابراہیم نخعی سے روایت کرتے بھی پیش کیا ہے:-
وقال حماد عن ابراهيم النخعي ان كان عليهم ازار فسلم
والا فلا تسلم. (ايضاً جلد ۱، ص ۳۰)

حماد اور ابراہیم تک امام بخاری کی سند کیا ہے؟ اس کے لیے امام بخاری کی
عبارت دیکھیں:-

وقال النخعي اذا كان المستحلف ظالماً فنية الحالف وان
كان مظلوماً فنية المستحلف. (صحیح بخاری جلد ۲، ص ۱۰۲۸)

صحیح بخاری میں اسے تعلیقاً روایت کیا ہے حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں اس
سے پردہ افگایا ہے کہ نخعی سے یہ بات امام محمد بن حسن نے بواسطہ امام ابی حنیفہ نقل کی ہے امام
محمد نے اسے موصولاً کتاب الآثار میں روایت کیا ہے۔

وصله محمد بن الحسن في كتاب الآثار عن أبي حنيفة عن
حماد. (فتح الباری جلد ۱۲، ص ۴۰۲ بیروت)

دوسری صدی کے بارہ امام ائمہ مجتہدین

جو اپنے اپنے علاقوں میں فتوؤں کا مرجع بنے اور امت میں انکی پیروی سمٹ آئی
دوسری صدی کے نصف اول تک فقہائے تابعین بڑی تعداد میں موجود رہے اور
عام تابعین اعتماد ان کے فتوؤں پر ان سے دلیل مانگے بغیر عمل کرتے رہے لیکن اعتماد کے یہ
حلقے پھر سننے لگے اور صرف چار پانچ علمی مراکز ایسے رہے جن کے گرد علماء اچھی خاصی عقیدت
میں جمع ہوتے تھے یہاں تک کہ مستقل مکاتب فکر کے طور پر ان کی شہرت ہوئی پھر ان مکاتب
فکر میں جو علماء زیادہ ممتاز ہوئے پوری فکر و اسلامی میں ان کی پیروی جاری ہوئی اس مطلق تقلید
سے کبھی کسی علمی حلقے میں ان دنوں انکار نہیں کیا گیا۔

کوفہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود کے اثرات چھائے رہے اور دوسری صدی کے

نصف ثانی میں وہاں حضرت امام ابوحنیفہؒ (۱۵۰ھ) امام سفیان ثوریؒ (۱۶۱ھ) کے حلقہ ہائے اعتماد قائم ہوئے بصرہ میں امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے اثرات رہے۔

مدینہ منورہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے زیر اثر مدینہ کے فقہائے سب سے علی آماجہ نقاب حضرت امام مالکؒ (۱۷۹ھ) کی درس گاہ تھا۔

مصر میں حضرت لیث بن سعدؒ (۱۷۵ھ) کی اپنی علمی مسند تھی مگر مصر میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے زیادہ اثرات تھے اور ان کے شاگردوں کے وسیع حلقے تھے پھر حضرت امام شافعیؒ کا حلقہ عقیدت بھی ہمیں بنا گوا آپ کچھ عرصہ مصر میں بھی رہے۔

شام میں حضرت ابوالدرداءؓ کے بعد امام کھول (۱۱۳ھ) درس و افتاء کا مرجع بنے اب اس علاقہ میں امام اوزاعیؒ (۱۵۷ھ) کی پیروی جاری ہوئی امام محمد باقرؒ (۱۱۳ھ) کے علوم کا سرچشمہ امام جعفر صادقؒ بنے حضرت امام جعفر صادقؒ کے علوم کی یہ لائن اس سے مختلف ہے جس میں ان کے نام سے غیر مستند خیالات کوفتہ جعفری کی سند دے دی گئی ہے۔

الغرض پوری قلمرو اسلامی میں جو ائمہ مجتہدین نمایاں ہوئے اور امت میں کثیر تعداد علماء سنیہ کرام ان کے حلقوں میں جنم ہونے لگے فقہ کے وہ بارہ امام یہ ہیں:-

۱۔ امام جعفر صادقؒ (۱۳۸ھ) ۲۔ امام ابوحنیفہؒ (۱۵۰ھ)

۳۔ امام اوزاعیؒ (۱۵۳ھ) ۴۔ امام زفرؒ (۱۵۸ھ)

۵۔ امام سفیان ثوریؒ (۱۶۱ھ) ۶۔ امام لیث بن سعد مصریؒ (۱۷۵ھ)

۷۔ امام مالکؒ (۱۷۹ھ) ۸۔ امام ابو یوسفؒ (۱۸۲ھ)

۹۔ امام محمدؒ (۱۸۹ھ) ۱۰۔ امام شافعیؒ (۲۰۴ھ)

۱۱۔ امام اسحاق بن راہویہؒ (۲۳۸ھ) ۱۲۔ امام احمد بن حنبلؒ (۲۴۱ھ)

ان بارہ ائمہ مجتہدین میں سے امام ابوحنیفہؒ کی پیروی سب سے زیادہ جاری ہوئی۔

فقہ حنفی کی عالمگیر وسیع مقبولیت تاریخ کا ایک ناقابل انکار تسلسل ہے سو ہم حضرت امام ابوحنیفہؒ کا ذکر ذرا تفصیل سے کریں گے مولانا محمد ابراہیم میر سیالکوٹی آپ کے ذکر میں لکھتے ہیں:-

اسلامی دنیا کے اکثر حصے میں آپ ہی کے مقلد و معتقد ہیں اور ان ممالک میں آپ کا مذہب صدیوں سے رائج ہے براعظم ایشیا کے اکثر ملکوں میں صرف آپ ہی کے مقلد ہیں

اور ان میں اکثر آپ ہی کی فقہ کے مطابق امور شریعت فیصلہ پائے ہیں دیگر مذاہب کے مقلد ان کے مقابلے میں بالکل ہی تھوڑے ہیں۔ (احکام المرام ص ۶۵)
فقہ حنفی کی وسیع عالمگیر مقبولیت

ہم جلد اول میں اس پر سیر حاصل بحث کر آئے ہیں یہاں موقع کی ضرورت سے ہم اس مختصر تذکرے پر اکتفا کرتے ہیں۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ نے قرآن و سنت اور آثار صحابہؓ کی روشنی میں جن مسائل کا استنباط کیا اور آپ کے اصحاب نے بحث و مباحثہ کے بعد جنہیں قبول کیا اسے قلم بند کر لیا جاتا تھا۔ حضرت امامؒ ۱۵۰ھ میں مسند اجتہاد پر بیٹھے اور آخر ۱۵۰ھ تک یہ خدمت برابر جاری رہی۔ حافظ ابوالحسن کے بیان کے مطابق اس مجموعہ فقہ کی ترتیب کچھ اس طرح تھی۔ باب الطہارت، باب الصلوٰۃ، باب الصوم پہلے عبادات کے ابواب اس کے بعد معاملات پھر سب سے آخر میں میراث کے ابواب۔ (سیرت النعمان)

حضرت امام ابوحنیفہؒ کے حین حیات ہی میں اس مجموعہ نے مقبولیت عامہ حاصل کر لی تھی آپ کے دور میں جو حضرات ائمہ موجود تھے وہ بھی اس مجموعہ مسائل سے تقلید لیتے تھے اور اس مجموعہ فقہ سے بے نیاز نہ تھے۔ حضرت امام مالکؒ آپ کی کتابوں کو دیکھتے اور استفادہ کرتے رہے امام اوزاعیؒ نے بھی اس کے بعض ابواب دیکھے۔ امام سفیانؒ ثوریؒ کے سرہانے کتاب الربہن دیکھی گئی آپ اس کا مطالعہ کرتے رہے فرضیکہ سب اہل اسلام حضرت امام ابوحنیفہؒ کی اس علمی اور فقہی کاوش سے برابر مستفید ہوتے رہے اور مانتے رہے کہ سب لوگ فقہ میں حضرت امام کے عیال (بچے) ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے فقہ حنفی کو جو اس وقت قبولیت عطا فرمائی وہ اہل علم پر حقیقی صدیوں تک فقہ حنفی کا سکہ چلتا رہا اور اکثر ممالک اسلامیہ میں ان کے شہروں میں فقہ حنفی پر عمل ہوتا رہا امام سفیان بن عیینہ (۱۹۸ھ) اپنے زمانے کی بات کرتے ہیں کہ امام ابوحنیفہؒ کا مسلک دنیا کے کناروں تک پہنچ گیا ہے۔ (وقد بلغ فی الافاق)

خلیب بغدادی (۳۶۳ھ) امام ابو یوسف کے تذکرہ میں لکھتے ہیں کہ انہوں نے امام صاحب کا علم زمین کے ایک کنارے سے دوسرے کنارے تک پھیلا دیا (نشر علم ابی

حقیقۃ فی افطار الارض)

علامہ ابن خلدون فرماتے ہیں کہ عراق، ہندوستان، چین، مادراء، انہر اور عرب کے سب شہروں میں (بلاد النجم کھا) حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مقلد تھے اور آپ ہی کی فقہ کا ہر جگہ غلبہ رہا۔ (مقدمہ ابن خلدون ص ۳۳۸)

صاحب مجمع البحار علامہ طاہر فقی (۹۸۲ھ) نے المغنی میں فقہ حنفی کا سارے آفاق میں پھیل جانا اور روئے زمین کو ڈھک لیتا بتلایا ہے اور لکھا ہے کہ اگر مذہب حنفی میں اللہ تعالیٰ کا سرخنی نہ ہوتا تو نصف یا اس کے قریب قریب اہل اسلام اس کی تقلید کے جھنڈے تلے جمع نہ ہو جاتے۔ ملا علی قاری نے دسویں صدی کی بات لکھی ہے کہ اہل اسلام کے دو ٹکٹ فقہ حنفی پر عمل کرتے ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (۱۱۷۶ھ) بارہویں صدی کا حال لکھتے ہیں:-

بس در جمیع بلدان و جمیع اقالم بادشاہاں حنفی اندوختا و اکثر مدرسہاں و

اکثر عوام حنفی۔ (کلمات طبیات ص ۱۶۸)

پھر چودہویں صدی میں مصر کے مشہور محقق شیخ ابوزہرہ مصری لکھتے ہیں کہ:-

یہ مذہب مشرق و مغرب تک پھیل گیا اس کے قبضہ کی بڑی کثرت پائی

جاتی ہے۔ (حیات امام ابوحنیفہ ص ۷۶)

پھر جن لوگوں کے ہاتھوں میں عنان حکومت رہی وہ بھی فقہ حنفی پر عمل کرتے رہے مؤرخین کے بقول اکثر سلاطین اسلام حنفی تھے اور آج بھی خطہ ارضی پر نظر کی جائے تو احناف اور فقہ حنفی کی مقبولیت کسی سے ڈھکی چھپی نہ رہے گی۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ نے اپنی خدا داد ذہانت و فراست سے جن مسائل کا (قرآن و حدیث کی روشنی میں) استنباط کیا اس کی اہمیت و قاعدیت ہر دور میں برابر تسلیم کی گئی اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کے اصول و قواعد کو بعد میں آنے والے مجتہدین نے ہمیشہ پیش نظر رکھا اسی لیے امام شافعی علیہ الرحمۃ نے علی الاطلاق حضرت امام ابوحنیفہؒ کو تمام فقہاء کا سر تاج اور بعد میں آنے والے تمام فقہاء کو آپ کے عیال قرار دیا ہے۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ کی فقہ اور آپ کی اس علمی کاوش کی مقبولیت کے اسباب جو بھی ہوں لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے فقہ حنفی کو جس مقبولیت سے نوازا ہے اس کی

کوئی مثال نہیں جب سے اس فقہ کی تدوین ہوئی اسی وقت سے یہ کائنات میں لمحہ لمحہ ترقی پزیر رہی اور علماء لکھتے ہیں کہ انشاء اللہ اس کی مقبولیت اور بھی ترقی کرتی رہے گی۔

امام شعرانی (۹۷۶ھ) لکھتے ہیں:-

جس قدر زمانہ دراز ہوتا جائے گا حضرت امام ابوحنیفہؒ کے تبعین اور مقلدین اور بڑھتے جائیں گے اور آپ کے اور آپ کے مقلدین کے اقوال میں عقیدت اور نمایاں ہوتی جائے گی۔ (کتاب المیزان جلد ۱ ص ۱۹۳)

مقام امامت پر پہنچنے کی سعادت

یہ محض عطاء الہی ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے کسی مقبول بندے کی محبت اور عقیدت عامہ بنی آدم کے دلوں میں اتار دے اور اس میں نسبت بھی اس کے اپنے دین کی جو جس کی قبیل میں تو میں اس کی امامت میں چلیں حضرت امام کے مقام امامت پر پہنچنے کی یہ سعادت تاریخ میں اپنی مثال آپ ہے۔ امام شعرانی لکھتے ہیں:-

اللہ تعالیٰ نے اپنے دین اور بندوں کی امامت کے لیے حضرت امام ابوحنیفہؒ کو پسند فرمایا ہے اور ان کے پیرو ہر زمانہ میں تاقیامت بڑھتے رہیں گے اور وہ پیرو ایسے راسخ القدم ہوں گے کہ اگر ان میں سے کسی کو قید کر دیا جائے یا پھنسا جائے اور اس سے کہا جائے کہ امام صاحب کے طریقہ کو چھوڑ دے تو وہ ہرگز اس کے چھوڑنے کو منظور نہ کرے گا۔ خدا تعالیٰ ان سے اور ان کے تبعین سے اور ہر اس شخص سے جو آپ کے ادب کو ملحوظ رکھے اور تمام ائمہ سے راضی رہے۔

(کتاب المیزان جلد ۱ ص ۱۷۰ اردو)

یہ بارہ ائمہ مجتہدین وہ حضرات ہیں کہ اسلام میں تشریح ان کے دور میں ضابطوں میں ڈھلی۔ یہ اصحاب فن ائمہ مجتہدین ہیں جنہوں نے اصول مدون کیے اور اسلام میں قانون سازی اصولی شکلوں میں سامنے آئی۔ بیشتر اس کے کہ ہم ان کا ترمیم و ارتقاء کریں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت کی تعلیمی حالت پر ایک مختصر تبصرہ کر دیں۔

فقہاء تابعین کے بعد مسلمانوں کی علمی حالت

صحابہ و تابعین کے دور میں مسلمانوں کی عملی حالت بہت اچھی تھی عمل کی قوت نے

ابھی انہیں دین کے علمی قواعد و ضوابط کی ضرورت محسوس نہ ہونے دی تھی جہاں مسلمانوں کو ضرورت ہوتی وقت کے فقہاء اور مفتیوں سے پوچھ کر مسائل پر عمل کر لیتے۔ فقہاء صحابہؓ اپنے وقت میں فتویٰ دیتے رہے اور فقہاء تابعین اپنے وقت میں مسلمانوں کی عملی راہنمائی کرتے رہے لیکن فقہاء تابعین کے بعد جب مسلمان دنیا کی ایک بڑی طاقت بن گئے تو ضرورت محسوس ہوئی کہ اب مسلمان علماء اپنے علمی قواعد و ضوابط کو اس طرح مرتب کریں کہ ان کے رہنما عمل پر علم کی نگام آجائے۔ یہاں مسلمان علماء کو اسی صورت حال کا سامنا کرنا پڑا جس سے ہر دانشور قوم اپنے دنیوی علوم و تجربات سے گزرتی ہے۔

دنیوی علم کے چار مختلف مدارج

۱۔ ہر صنعت کے کچھ لوگ موجد ہوتے ہیں ان کی انسانی تجربات اور مشاہدات پر مبنی فکر ہوتی ہے ایسے ماہرین کے فکر و عمل سے دنیا میں ایجادات و وجود میں آئیں ایسے لوگ اس فن کے موجد شمار ہوتے ہیں دنیا میں انہیں اس فن کا موجد اور اس علم کا نہون کہا جاتا ہے۔
۲۔ پھر وہ لوگ آتے ہیں جو کسی علم و فن کے موجد تو نہیں ہوتے لیکن پہلے جو علم و فن مدون ہوا اس کے پورے ماہر ہوتے ہیں اور اپنی مزید تحقیق سے وہ اس علم و فن کی لوک پلک اور سنوارتے ہیں اور اس لائن میں پیش آنے والے حوادث کا کل وہ اس فن کے اصولوں پر خود مظلوم کر لیتے ہیں۔

۳۔ تیسرا طبقہ وہ ہے جو خود نہ اس علم و فن کے مدون ہیں نہ محقق لیکن پہلے دونوں طبقوں سے جو کچھ ملا وہ اس کے حافظ اور طبع دار ہو گئے اور ان کی روشنی میں وہ عام لوگوں اور کارکنوں کی عملی راہنمائی کرتے۔ لگے۔ دنیا میں صنائع اور کاروبار کی جملہ عملی روئیں انہی سے قائم ہوتی ہیں۔

۴۔ یہ وہ لوگ ہیں جو اس علم کے ثمرات سے عملاً بہرہ ور ہوتے ہیں حصول علم میں ان کی کوئی خاص محبت نہیں ہوتی لیکن پہلے تینوں طبقوں کا وہ دل و دماغ سے احترام کرتے ہیں اور عملاً ان کے دائرہ تھلید میں چلتے ہیں۔

مسلمانوں کے علوم دینیہ کی تاریخ بھی اس صورت حال سے کچھ زیادہ مختلف نہیں صحابہؓ اور تابعین کے دور میں مسلمانوں کی عملی قوت اس زور پر تھی کہ انہوں نے اپنے علوم و فن

کو مرتب کرنے کی زیادہ ضرورت محسوس نہ کی تھی۔ لیکن اب جوں جوں ضروریات بڑھتی گئیں اس ضرورت کا احساس ابھرتا گیا یہاں تک کہ اس دور کے فقہائے اسلام نے علم کی اس وادی میں قدم رکھا اور دیکھتے دیکھتے اسلام کے علم فقہ کے قواعد و ضوابط مرتب ہو گئے۔

پہلے درجے میں جو مرد آہن اس کے لیے آگے بڑھا وہ حضرت امام ابوحنیفہؒ تھے آپ نے اپنے ساتھ چالیس فقہائے کرام کو شامل کر کے تیس سال کی محنت سے اسلام کے علم فقہ کی تدوین کی اور آپ کے بعد جو بھی اس میدان میں آیا اسے حضرت امام کی اس امامت کبریٰ کا اقرار کرنا پڑا حتیٰ کہ امام شافعیؒ بھی برملا کہتے تھے سب لوگ علم فقہ میں ابوحنیفہؒ کے بچے اور احسان مند ہیں۔

دوسرے درجے میں امام مالک، امام ابو یوسف، امام زفر، امام لیث مصری، امام محمد، امام شافعی، امام اہلق بن راہویہ، امام احمد بن حنبل، امام طحاوی اور امام کرخی سرفہرست ہیں۔ انہوں نے حضرت امام ابوحنیفہؒ کے فقہی خاکہ میں اپنی اپنی تحقیقات کا رنگ بھرا اور اسلام کا علم فقہ نکھرتا گیا۔

یہاں تک کہ تمام اختلافات اپنے اندر سمیٹتے ہوئے فقہ کے یہ چار سکول (School) قائم ہو گئے ان چاروں میں یہ اصولی اقرار پایا گیا کہ سب لوگ علم فقہ میں امام ابوحنیفہؒ کے محتاج ہیں۔ امام زفر، امام یوسف اور امام محمد تو کھلے طور پر حضرت امام کے اصولوں پر چلے اور امام مالک اور امام شافعی نے گواپے اصول بھی قائم کیے لیکن پھر بھی امام ابوحنیفہؒ کی سربراہی کا کھلے طور پر اقرار کرتے رہے۔

الناس کلہم عیال ابی حنیفۃ فی الفقہ۔

تیسرے درجے کے لوگ وہ ہیں جنہوں نے پہلے دونوں طبقتوں کی محنتوں کو سامنے رکھ کر اس فن پر کتابیں مرتب کیں۔ امام محمد اور امام طحاوی کی بیرونی میں علامہ قدوری (۳۲۸ھ) حافظ جصاص رازی (۳۷۰ھ) علامہ برہان الدین مرغینانی صاحب ہدایہ (۵۹۳ھ) اور علامہ کاسانی (۵۸۷ھ) زیادہ نمایاں ہوئے۔

امام مالک کی بیرونی میں ابن کے طریق کے علبردار ابن القاسم (۱۹۱ھ) اور ابن الوہب ہوئے پھر امام ابن عبدالبر (۴۶۲ھ) قاضی عیاض (۵۴۳ھ) اس لائن میں زیادہ نمایاں ہوئے۔

امام شافعی کی پیروی میں امام حنفی (۲۴۱ھ) امام بخاری (۲۵۶ھ) اور امام مالکی (۲۴۸ھ) چلے۔

اور امام احمد بن حنبل (۲۴۱ھ) کی پیروی میں امام ابو داؤد (۲۴۵ھ) امام ابن قدامہ (۲۴۰ھ) آگے بڑھے۔ امام سفیان ثوری (۱۶۱ھ) امام اوزاعی (۱۵۷ھ) اور اطلق بن راہویہ (۲۳۸ھ) اور ان حضرات کے اصحاب بھی اپنے اپنے پیروں میں چلتے رہے۔

چوتھے درجہ میں پھر ضعیف مقلدین ہیں جو ان ائمہ فقہ کی علمی محنتوں سے بہرہ ور ہوئے اور انہوں نے فتاویٰ مرتب کر کے اپنے حلقہ میں عوام کی رہنمائی کی۔

یہ نہ سمجھا جائے کہ ایک اسلام کے لیے یہ عمل کی چار راہیں کیوں قائم ہو گئیں اس کی وجہ یہ ہے کہ صحابہ کرام میں بھی اسلام کے دائرہ وسعت عمل میں مختلف فقہی راہیں قائم تھیں مسالک اربعہ نے ان تمام فقہی اختلافات کو سمیٹ کر چار میں بند کر دیا۔ یہ امت پر ان کا بڑا احسان ہے کہ پھر وہ میں راہوں کو وہ چار پر لے آئے پھر عملاً ہر ایک دائرہ میں ایک ہی راہ زیر عمل رہی کسی کے لیے چاروں راہیں کھولنے کا اصول اختیار نہ کیا گیا سو دیکھا جائے تو عملاً ہر ایک شخص کے لیے ایک راہ عمل ہی قائم رہی۔

اب ہر شخص کے لیے فقہی راہ عمل ایک ہے جس طرح اسلام میں ایک خدا ایک کتاب ایک پیغمبر اور ایک قبلہ ہے اسی طرح اپنے طریقے پر عمل کرتے ہوئے فقہی راہ عمل بھی ہر ایک کے لیے ایک ہے۔ یہ چار مذاہب کا اقرار ہے یہ ان اختلافات کو برداشت کرنے کے لیے ہے کیونکہ ہر ایک مذہب کے پیچھے کچھ صحابہ کھڑے ہیں۔ سو ضروری ہوا کہ اپنے طریقے پر عمل کرتے ہوئے باقی تین مذاہب کو بھی ممکن الصواب سمجھا جائے گو اپنے مذہب کو بالکل صواب جانو۔ اس صورت فکر میں سب صحابہ کا احترام بھی قائم رہتا ہے اور ان دوسرے ائمہ کا احترام بھی۔ تاہم عمل کے لیے ہر ایک کے لیے ایک ہی راہ رہی یہ نہیں کہ عام مسلمان کبھی کسی امام کے مقلد ہو جائیں اور کبھی کسی دوسرے امام کے۔ خواہش نفس یا سہولت عمل کے لیے ایسا کرنا جائز نہ ہوگا۔ اپنے کو تقلید شخص کے دائرہ میں رکھو نہ یہ کہ ہر ایک کے لیے ایک مسئلے میں اسلام کے چار دروازے کھلے ہوں یہ ایک دین ہے اور راہ عمل کے طور پر ہر ایک کا ایک مذہب ہونا چاہیے نہ کہ چار یا پھر وہ ہیں۔

حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں یہ رافضی ہیں جو مسلمانوں کو چار مذاہب کا طعنہ دیتے ہیں

اس سے ان کا مقصد صحابہ کرام کو بدنام کرنا ہوتا ہے کہ دیکھو وہ آپس میں کس طرح مختلف رہے یہاں تک کہ ائمہ کو ان اختلافات کے سائے میں مختلف مذاہب ترتیب دینے پڑے۔ سو جو لوگ امت مسلمہ میں ان چار مذاہب کو محل طعن سمجھتے ہیں امام ابن تیمیہ کے ہاں وہ روافض ہیں۔ غیر مقلدین بھی اگر یہی کریں تو وہ چھوٹے رافضی سمجھے جائیں گے وہ حافظ ابن تیمیہ کے مسلک پر ہرگز نہیں ہیں وہ رافضی ہیں جو ائمہ کے اختلافات کو بہانہ بنا کر صحابہ کرام کے اختلافات پر پھر انہیں بدنام کرنا چاہتے ہیں۔

صحابہ کے فقہی اختلاف کو برداشت کرنے کی علمی تجویز

یاد رکھیے یہ چار فقہی مذاہب کا اقرار مسلمانوں میں فرقوں کی معرکہ آرائی سے بچنے، ایک دوسرے کے اجتہاد کو برداشت کرنے اور اختلافات صحابہ میں سب کو حق پر سمجھنے کی ایک علمی تجویز ہے اگر اسے بطور اصول تسلیم نہ کیا گیا تو مسلمانوں میں علمی اور فقہی اختلافات اسے ابھریں گے کہ پھر امت میں کسی میں بھی دوسرے کے لیے قوت برداشت نہ رہے گی اور فردعات کے اختلافات کو حق اور باطل کا اختلافات سمجھا جانے لگے گا اور پھر باطل کو برداشت نہ کرنے کی آگ بڑی تیزی سے بھڑکے گی۔

ائمہ اربعہ کی محنتیں اس لیے لائق داد ہیں کہ صحابہؓ اور تابعین میں جو فقہی اختلافات پہلے تھے ان ائمہ مجتہدین کے فقہ کے اصولوں کو طے کرنے کے باعث وہ کم ہوتے گئے اب کسی مسئلہ میں زیادہ سے زیادہ جو اختلافات دکھائی دیں گے وہ چار سے تجاوز نہ ہوں گے۔ ان فقہاء نے اختلافات پیدا نہیں کیے انہیں کم کیا ہے اور ان میں جو اختلافات ہیں وہ انہوں نے پہلے دور کے صحابہؓ اور تابعین سے لیے ہیں اور ان میں یہ اختلافات وسعت عمل کے مختلف میدانے تھے تفریق امت اور انشاء کا سامان ہرگز نہ تھے۔

اب ہم ان ائمہ مجتہدین کرام کا ترتیب وار ذکر کرتے ہیں جن کے نام پر آج اجتہاد کی دنیا قائم ہے ان سب میں نمایاں شخصیت امام ابوحنیفہؒ کی ہے لیکن آخرت کی طرف پہلا قدم حضرت امام جعفر صادقؒ کا تھا امام جعفر صادقؒ (۱۴۸ھ) اور امام ابوحنیفہؒ (۱۵۰ھ) دونوں امام محمد باقرؒ (۱۱۴ھ) کے شاگرد ہیں۔ حضرت امام جعفر صادقؒ کو خاندان رسالت سے جو نسبت ہے اس کے پیش نظر ہم فقہ کے بارہ مجتہدین کا آغاز ان سے کرتے ہیں۔ للہبوک بہ لعلو مرتبتہ و وفود علمہ۔

ائمہ اعلام از مجتہدین کرام

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد

اسلام میں جہا کا بد دور اول میں بطور مجتہد معروف ہوئے ان میں یہ بارہ اکابر صرف اول کے مجتہدین ہیں۔ ان کی بیرونی کسی نہ کسی شکل میں امت میں جاری ہوئی گو اب صرف چار مذاہب موجود ہیں۔ ہم ذیل میں سن داران کا کچھ ذکر کرتے ہیں واللہ هو الموفق والمعین۔
۱۔ حضرت امام جعفر بن محمدؒ (۱۴۸ھ)

حضرت امام جعفر صادقؑ مدنی فقیہ عہد قاسم بن محمدؒ (۷۰ھ) کی صاحبزادی (حضرت سیدنا ابو بکر صدیقؓ کی پڑپوتی) ام فروہ کے صاحبزادے ہیں ام فروہ کی والدہ حضرت اسماءؓ سیدنا حضرت ابو بکر صدیقؓ کی پوتی ہیں سو آپ کو حضرت علی المرتضیٰؑ اور حضرت صدیق اکبرؓ دونوں کی خاندانی نسبتیں حاصل رہیں آپ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے استاد حضرت امام عطاء کے نامور شاگرد تھے۔

حفص بن غیاث (۱۹۶ھ) کہتے ہیں میں نے آپ (حضرت امام جعفر صادقؑ) سے سنا کہ جتنی مجھے حضرت علی المرتضیٰؑ کی شفاعت کی امید ہے اتنی ہی مجھے حضرت ابو بکر صدیقؓ کی شفاعت کی بھی امید ہے کیونکہ انہوں نے مجھے دو دفعہ جتا ہے آپ اور حضرت امام ابوحنیفہؒ دونوں ۸۰ھ میں ایک ہی سال پیدا ہوئے وفات میں حضرت امام جعفر صادقؑ دو سال پہلے عالم آخرت کو سدھارے یہ دو سال وہ ہیں جن میں امام محمدؒ (۱۸۹ھ) نے امام ابوحنیفہؒ سے اکتساب علم کیا۔ رب العزت کو امام محمدؒ کو یہ عزت دینی منظور تھی اس لیے امام ابوحنیفہؒ کی عمر دو سال آگے رہی آپ (امام ابوحنیفہؒ) اور امام جعفر صادقؑ ایک جان دو قالب تھے۔

حضرت امام جعفر صادقؑ کیا واقعی علم میں مرجع امامت پر پہنچے؟ اس کے لیے صرف امام ابوحنیفہؒ کی شہادت کافی ہے آپ سے زیادہ فقہ کو جاننے والا اور کون ہوگا؟ آپ فرماتے ہیں:

میں نے جعفر بن محمد سے بڑا فقیر کوئی نہیں دیکھا ہے۔

(تذکرۃ الحفاظ جلد ۱، ص ۱۳۶)

آپ نے اپنے نانا قاسم بن محمد، اپنے والد امام محمد باقر، حضرت زبیر کے بیٹے عروہ، امام ابوحنیفہ کے استاد امام حطاء، امام مالک کے استاد امام نافع اور کئی دوسرے علماء سے اکتسابِ علم کیا آپ کے والد امام محمد باقر نے حضرت جابر بن عبد اللہ، حضرت ابوسعید الخدری انصاری، حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ اور اپنے والد علی بن الحسین (زین العابدین) سے علم حاصل کیا۔ سو اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یہ دونوں حضرات پوری طرح علم کے مرتبہ امامت پر فائز تھے اور اہل سنت کے طبقوں میں انہیں امام کہنا خود اہل سنت کا ایک اعزاز ہے۔

یاد رکھیے اہل سنت کے لٹریچر میں ان کے ناموں کے ساتھ لفظ امام کسی آسانی مرتبہ امامت کا داعی نہیں ہے حضرت امام ابوحنیفہ کے بارے میں آپ کو بدگمانی کرنے کی بہت کوشش کی گئی لیکن جب آپ امام ابوحنیفہ سے بالمشافہ ملے تو ساری بدگمانی دور ہو گئی اور آپ نے اسی مجلس میں اٹھ کر امام ابوحنیفہ کی بیٹھائی کو بوسہ دیا۔ اس کے بعد آپ ہمیشہ حضرت امام کے علم و فضل کی مدح فرماتے رہے۔

جس طرح امام بخاری نے صحیح میں امام ابوحنیفہ سے روایت نہیں کی اسی طرح امام جعفر صادق سے بھی شاید ہی کوئی روایت ملے لیکن اس سے ان دونوں اماموں کی شان میں کمی نہیں ہوتی امام بخاری نے بہت سی صحیح احادیث بھی تو چھوڑی ہیں۔ یہاں بھی علم کے دو جلیل القدر امام ایک صف میں کھڑے نظر آتے ہیں۔

امام جعفر صادقؑ کے بڑے بڑے شاگرد

آپ کے شاگردوں میں امام مالکؑ، امام سفیان الثوریؑ، امام سفیان بن عیینہؑ، حاتم بن اسماعیلؑ، یحییٰ بن سعید القطانؑ، امام جریجؑ، امام شعبہ ابو عاصم انبیلؑ، موسیٰ کاظمؑ اور دوسرے کئی حضرات ہیں۔ آپ باوجود یکہ مجتہد تھے مگر آپ کا مذہب اور سلسلہ تقلید آگے نہ چلا یہ اس لیے کہ شیعوں نے آپ کے نام پر ایک اپنا مذہب مرتب کر لی اسے ہی اب فقہ جعفری کے نام سے ذکر کیا جاتا ہے۔

انحائش یوں کے ائمہ حدیث نے (جیسے محمد بن یعقوب کلینی ۳۲۸ھ) اپنا یہ اصول

بتایا کہ کسی امام کی حدیث کسی دوسرے امام کے نام سے روایت کی جائے یہ سب جائز ہے۔ نیز ان لوگوں نے عمل کے دو میزان قائم کیے تھے ایک کھلا اور ایک چھپا اور اپنی روایات میں تقیہ کو ایک اساسی جگہ دی ہے اب ان دو پہلوؤں سے یہ یقین کرنا مشکل ہو گیا کہ کون سی بات ان کی ہے اور کون سی ان کی نہیں۔

کس کا یقین کیجیے کس کا یقین نہ کیجیے

لائے ہیں بزم یار سے لوگ خبر الگ الگ

تاہم یہ حقیقت ہے کہ حضرت امام جعفر صادق ایک بہت بڑے فقیہ تھے اور امام نجد تھے لیکن جو فقہ ان کے نام سے فقہ جعفری کے طور پر معروف کر دی گئی ہے ہماری تحقیق کے مطابق یہ ان کی نہیں۔ امام جعفر صادق بلاشبہ صادق تھے آپ نے ہرگز تقیہ کا کوئی دروازہ نہیں کھول رکھا تھا جس سے ہزاروں افراد دائرہ اسلام میں آتے جاتے رہے ہوں۔

ان لوگوں کی ان غلطیوں کی وجہ سے ان حضرات کے علم کا ایک بہت بڑا خزانہ مشتہر ہو کر رہ گیا ہے۔ یوں سمجھیے ضائع ہو گیا ہے یہ اسی طرح ہوا جیسے حضرت علی المرتضیٰ کے نام پر اس قدر رجحوت بولا گیا کہ اب ان کی بھی صرف اسی بات کو محدثین قبول کرتے ہیں جو حضرت عبداللہ بن مسعود کے شاگردوں کے ذریعہ پہنچے۔ شیعوں کی اس دوغلی سے دنیائے اسلام کو جو نقصان پہنچا یہ اس داستان غم کو دہرانے کا موقع نہیں ہے۔

حضرت امام مسلم (۲۶۱ھ) لکھتے ہیں:-

عن ابی اسحق قال لما احدثوا تلک الاشیاء بعد علی قال
رجل من اصحاب علی قاتلہم اللہ ای علم الفسود
سمعت المغيرة يقول لم یکن یصدق علی علی فی الحدیث
عنه الامن اصحاب عبد اللہ بن مسعود.

(صحیح مسلم جلد ۱، ص ۱۰)

ترجمہ: جب ان لوگوں نے حضرت علیؑ کے ان کے نام سے نئی نئی باتیں گھڑیں تو حضرت علیؑ کے ساتھیوں میں سے ایک نے کہا اللہ انہیں برباد کرے کتنے بڑے علم کو انہوں نے فاسد کر دیا ہے میں نے مغیرہ کو کہتے سنا حضرت علیؑ سے روایت شدہ کسی حدیث کو سچا نہ سمجھا جائے

جب تک کہ عبداللہ بن مسعود کے شاگردوں سے روایت نہ ہو۔

ائمہ اہل بیت اہلسنت کے حدیثی لٹریچر میں

اہل علم پر یہ حقیقت غفلت نہیں کہ اہل السنۃ کے ہاں ائمہ اہل بیت وہ امام زین العابدینؑ، جعفرؑ یا امام محمد باقرؑ، امام جعفر صادقؑ ہوں یا امام موسیٰ کاظمؑ سب کے سب اہل سنت تھے اور ان کی ان کے ہاں وہی قدر منزلت ہے جو امام اعظم ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ کی ہے یا امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کی ہے۔ ہم اثنا عشری شیعوں کی اس بات کو درست نہیں سمجھتے کہ ان ائمہ اہل بیت کا دیگر اہلسنت کے بالمقابل کوئی علیحدہ نمبر ہے۔

حضرت امام جعفر صادقؑ کے اس مختصر تذکرہ میں ہم نے ضروری جانا ہے کہ کچھ شواہد عرض کر دیں جن سے ثابت ہوا کہ اہلسنت کے حدیثی لٹریچر میں اہل بیت کا ذکر اور ان کی روایات فراواں موجود ہیں۔

۱۔ اہلسنت کی کتب حدیث میں جہاں اور صحابہؓ کے فضائل و مناقب کے ابواب ہیں وہاں حضرت علی المرتضیٰؑ، حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ کے فضائل و مناقب بھی اسی طرح موجود ہیں دیکھیے صحیح بخاری، صحیح مسلم، جامع ترمذی، مستدرک حاکم وغیرہ مآثر کتب الحدیث۔

۲۔ مسند ابی یعلیٰ موصلیؒ میں، مسند امام احمدؒ میں، مسند ابی داؤد طیالسیؒ میں، حضرت علی المرتضیٰؑ کی منادات مستقل طور پر مروی ہیں اور اہل سنت کے ہاں بڑی قدر سے پڑھی اور پڑھائی جاتی ہیں۔

۳۔ بہت سی امانید حدیث میں ان حضرات کے نام بطور روای حدیث ملیں گے جن میں یہ حضرات اپنے آباء کرام سے بھی اور دیگر صحابہ کرامؓ اور روایات سے بھی احادیث روایت کرتے ہیں۔

۲۔ حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ (۱۵۰ھ)

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى ابا عبد!

حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی تھی کہ ایمان ثریا ستاروں پر بھی جالٹے تو بھی ایسا قارس سے ایک شخص اسے پالے گا۔ یہ پیشگوئی حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت سے صحیح مسلم جلد ۲، ص ۳۱۲ میں موجود ہے۔ تاریخ گواہ ہے کہ عقیدہ اسلامی کے خلاف جبر و قدر، اعتزال اور رفض و خوارج کے فقہ عراق میں اٹھے اور اللہ تعالیٰ نے وہیں سے حضرت امام کو عقائد راشدہ کی حفاظت کے لیے لاکھڑا کیا اور آپ نے اسلام کے تمام ضروری عقائد فقہ اکبر کے نام سے ایک رسالہ میں ترتیب دے دیئے اور پوری امت کے ایمان کو بچا لیا۔ خطیب بغدادی (۳۶۳ھ) لکھتے ہیں:-

علم و عقائد اور کلام میں لوگ ابوحنیفہ کے عیال اور خوشہ چیں ہیں۔

(بغدادی جلد ۱۳، ص ۱۶۱)

علم عقائد کی صحت فقہ اکبر ہے اور حضرت امام نے اسی نام سے اپنا عقیدہ مرتب فرمایا اور نقشہ عمل کی صحت فقہ اصغر ہے اب فقہ کا لفظ زیادہ اسی نوع علم پر آتا ہے تاہم اس سے انکار نہیں کہ علم عقائد کو سب سے پہلے آپ نے ایک ترتیب دی۔ فجزاه اللہ عنا احسن الجزاء پھر آپ کے سلسلہ کے امام طحاوی (۳۲۱ھ) نے اس موضوع کو لیا اور عقیدہ طحاوی مرتب فرمائی سعودی عرب میں عقائد کی یہ کتاب درس پڑھائی جاتی ہے سو بقول علماء محققین حضرت امام حضورؐ کی اس پیشگوئی کا مصداق ٹھہرے وہ پیشگوئی یہ تھی۔

ایمان ثریا پر بھی جالٹے تو ایمان قارس میں سے ایک شخص اسے پالے گا اس کا مصداق حضرت امام ابوحنیفہؒ تھے۔

اس کا اعتراف دوسرے مسالک والوں نے بھی کیا ہے۔ حضرت امام سیوطی (۹۱۱ھ)

باوجود شافعی المسلک ہونے کے اس حدیث کا مصداق حضرت امام صاحب کو قرار دیتے ہیں۔
(تمییز الصوفیہ ص ۳)

خطیب حمیری صاحب مشکوٰۃ شافعی المسلک ہیں مگر انہوں نے بھی حضرت امام کے علوم مرتبہ اور فہم کی شہادت دی ہے۔ (الاکمال ص ۶۲۳)

بشارت شریا کا مصداق

علامہ ابن حجر مکی (۹۷۵ھ) لکھتے ہیں:-

قال بعض فلا ملة الجلال وما جزم به شيخنا من ان الامام
اباحيفة هو المراد من هذا الحديث ظاهر لا شك فيه.

(التحريات الحسان)

ترجمہ: امام سیوطی کے بعض شاگردوں نے بتایا کہ آپ بڑے وثوق اور
پختہ یقین سے فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں مراد امام ابو حنیفہ ہی ہیں
اور یہ بات بالکل ظاہر ہے اس میں کسی قسم کا کوئی شک نہیں۔
حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں:-

امام ابو حنیفہ دریں حکم داخل است کہ خدا تعالیٰ علم فقہ را بر دست وے
شائع ساخت و جمیع اراذل اسلام را بآں فقہ مہذب گردانیدہ خصوصاً
متاخر کہ دولت ہمیں مذہب است بس در جمیع بلدان و جمیع اقالیم بادشاہ
حنفی امر و قضاۃ و اکثر مدرساں و اکثر عوام حنفی۔

(کلمات طیبات ص ۱۶۸ طبع دہلی تالیف شاہ ولی اللہ)

ترجمہ: امام ابو حنیفہ اس بشارت میں داخل ہیں اللہ تعالیٰ نے علم فقہ ان کے
ہاتھ سے پھیلا دیا ہے اور اہل اسلام کے ایک بڑے طبقہ کو ان کی فقہ سے
مستفیع کیا ہے خاص طور پر اس دور آخر میں کہ سلطنت اسی مذہب کی ہے
تمام ملائقوں میں اور ولایات میں حکمران اسی طریقے کے ہیں سچ صاحبان
اور مدسین (اساتذہ) زیادہ اسی طریقے کے پائے جاتے ہیں۔

امام ابو داؤد صاحب السنن فرماتے ہیں:-

ان ابا حنیفہ کان اماما۔ (مذکرہ جلد ۵، ص ۱۶۰)

ترجمہ: بے شک ابوحنیفہؒ مسلمہ امام تھے۔

علامہ ذہبیؒ پہلی ہیں مگر حضرت امام کے بارے میں صاف لکھتے ہیں:-

کان اماما ووعا عالما عاملا متعبدا کبیر الشان۔

(ایضاً ص ۱۶۸)

آپ نے حضرت امام کو امام اعظم کے لقب سے ذکر کیا ہے۔

اسلام میں جو لوگ جہتہ تسلیم کیے گئے ہیں اور امت میں ان کی پیروی بالاجماع

جاری ہوئی حضرت امام ان میں سے ایک ہیں۔ حافظ ابن کثیر شافعی لکھتے ہیں:-

الامام فقیہ العراق احد ائمة الاسلام والسادة الاعلام

احداوكان العلماء احدائمة الاربعة اصحاب المذاهب

المتبوعة۔ (الہدایہ جلد ۱، ص ۱۰۷)

ترجمہ: عراق کے بڑے فقیہ ائمہ اسلام میں سے ایک اور علم کے

بڑے سرداروں میں سے ایک، بنیادی علماء میں سے ایک، ائمہ اربعہ

میں سے ایک اور جن حضرات کی امت میں تقلید جاری ہوئی ان میں

سے ایک ہیں۔

سو حضرت امام جعفر صادق کے نام سے جو فقہ شیعہ حضرات نے وضع کر رکھی ہے

اس کے بارے میں حافظ ابن تیمیہ (۷۲۸ھ) لکھتے ہیں:-

ومن اکاذیبهم وزعمهم ان هذه الرسائل من كلام جعفر بن

محمد الصادق والعلماء يعلمون انها انما وضعت بعد

المائة الثالثة زمان بناء القاهرة۔

(فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۳، ص ۱۳۳)

ترجمہ: ان لوگوں کا جھوٹ اور گمان ہے کہ یہ رسائل امام جعفر صادقؒ

کے ہیں اور علماء جانتے ہیں کہ یہ رسائل تو تیسری صدی میں جب قاہرہ

کا سنگ بنیاد رکھا گیا وضع کیے گئے۔

شیعہ کے بارہویں امام کی پیدائش (۲۸۴ھ) ہے سو اس سے پہلے ان کا مذہب

اصولی طور پر کہیں طے شدہ نہیں ہو سکتا سو یہ بات بہت قرین قیاس ہے کہ فقہ جعفری کی اساس تیسری صدی میں ہی کہیں رکھی ہوگئی۔ واللہ اعلم بحقیقة الحال

حضرت امامؑ کا تعارف

حضرت امام ابوحنیفہؒ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے ۶۹ سال بعد ۸۰ھ میں پیدا ہوئے آپ کا نام نعمان اور والد کا نام ثابت تھا فارسی النسل تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ میں حضرت انسؓ (۹۳ھ) کی کئی دفعہ زیارت کی حضرت عمار بن داخلہ الاقطع (۱۰۲ھ) کی وفات کے وقت حضرت امام کی عمر ۲۲ سال کی تھی سو اس میں کوئی شبہ نہیں کہ آپ تابعی تھے۔ حافظ ذہبیؒ (۷۴۸ھ) لکھتے ہیں:-

مولده سنة ثمانين راي انس بن مالك غير مرة لواقفهم عليهم الكوفة. (تذکرہ جلد ۱ ص ۱۵۸ تہذیب جلد ۱ ص ۴۴۹)

ترجمہ: آپ ۸۰ھ میں پیدا ہوئے صحابی رسول حضرت انس بن مالکؓ کو کئی دفعہ دیکھا جب وہ آپ کے پاس کوفہ آیا کرتے تھے۔

اگر آپ نے ان سے حدیث روایت نہیں کی تو اس کی یہ وجہ نہیں کہ آپ نے ان سے کوئی حدیث سنی نہیں یا یہ کہ آپ نے آپؐ کو کبھی نماز پڑھتے نہ دیکھا ہوگا بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ اہل کوفہ کی منفرد عادت رہی کہ وہ بیس سال کی عمر سے پہلے حدیث روایت نہ کرتے تھے روایت نہ سننے سے مطلقاً سماع کی نفی نہیں ہوتی۔ خطیب بغدادی (۴۶۲ھ) لکھتے ہیں:-

ان اهل الكوفة لم يكن الواحد منهم يسمع الحديث الا بعد استكمالہ عشرين سنة. (الکفایہ ص ۵۴)

ترجمہ: بے شک اہل کوفہ میں سے کوئی شخص حدیث کا باقاعدہ سماع نہ کرتا تھا جب تک کہ زعمی کے بیس سال پورے نہ کر لے۔

اگر آپ نے کہیں ان سے کوئی حدیث روایت کی تو وہ بطور حبرک کی ہے۔ کیا حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے صغریٰ میں سنی روایات حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت نہیں کیں؟ آپ نے حضرت انسؓ کو کئی دفعہ دیکھا تو ظاہر ہے کہ آپ پر یہ بات مخفی نہ رہی ہوگی کہ آپ رکوع کے وقت رفع یدین کرتے تھے یا نہ؟ اور آمین آہستہ کہتے ہیں یا بالجبر؟ اور جب

حضرت انسؓ کو فہم میں آئے تو کیا ان پر یہ بات سچی رہی ہوگی کہ اہل کوفہ سب کے سب رفع یدین عند الرکوع کے قائل نہیں وہ امام حاد ہوں یا ان کے شاگرد امام ابوحنیفہ اور حضرت سفیان ثوری ہوں یا کوئی اور صاحب یقیناً حضرت انسؓ سے یہ بات سچی نہ رہی ہوگی کہ اہل کوفہ رکوع کے وقت رفع یدین نہ کرتے تھے۔

حضرت امامؒ کی تابعیت

امیر اربعہ میں تابعی ہونے کا شرف آپؐ کو حاصل ہے حافظ ذہبی (۷۴۸ھ) نے حنبلی ہونے کے باوجود آپؐ کو امام اعظم کے اعزاز سے ذکر کیا ہے۔ مولانا محمد ابراہیم میر صاحب بھی آپؐ کو الملقب بالامام الاعظم علیہ الرحمة والرضوان کہہ کر ذکر کرتے ہیں اور آپؐ کے تذکرہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ:-

آپؐ کے شاگرد امامت کے بلند رتوں پر پہنچے چنانچہ ان میں امام ابو یوسف قاضی القضاۃ اور امام محمد اور امام عبداللہ بن مبارک اور امام زفر وغیرہم طلیل الشان امام آپؐ کے علمی کمالات کے نمونے ہیں۔

نواب صدیق حسن خاں بھوپالی بھی الملقب میں آپؐ کو امام اعظم لکھتے ہیں:-

وابوحنیفہ النعمان بن ثابت الامام الاعظم۔ (المجلد ص ۴۲)

نواب صاحب ایک اور جگہ لکھتے ہیں:-

امام ابو اعظم ابوحنیفہ کوئی دے چنانکہ در علم دین منصب امامت وارد

ترجمہ: امام اعظم ابوحنیفہ کوئی وہ شخصیت ہیں جو علم دین میں منصب

امامت رکھتے ہیں۔

جب آپؐ علم دین میں امامت کے مقام پر پہنچے تو کیا علم حدیث علوم دینیہ میں سے نہیں؟ سو اس میں کوئی شبہ نہیں کہ آپؐ علم حدیث میں بھی مقام امامت پر تھے۔

حضرت امامؒ اور علم حدیث

ناقدین رجال علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں دیگر حفاظ حدیث کے ساتھ آپؐ کا بھی ذکر کر کیا ہے۔ جس سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت امام حافظ الحدیث بھی تھے۔ علامہ ذہبی نے آپؐ کا تعارف محدثین کے طریقے پر اس طرح کرایا ہے:-

حدث عن عطاء ونافع وعبدالرحمن بن هرم والاعرج
وسلمة بن كهيل وابی جعفر محمد بن علی وقتادة وعمر
بن دینار وابی اسحق وخلق كثير وحدث عنه وكيع ويزيد
بن هارون وسعد بن الصلت وابو عاصم وعبد الرزاق
وعبد الله بن موسى و ابو نعیم وابو عبدالرحمن المقرئ
وبشر كبير وكان اماما ورعا. (تذکرہ جلد ۱ ص ۱۶۸)
اصطلاح محدثین میں حافظ الحدیث وہ ہوتا ہے جسے کم از کم ایک لاکھ حدیث یاد ہو۔
اس سے پہلے حافظ ابن عبدالبر مالکی لکھ چکے ہیں:-

قد قال الامام علی بن المدینی ابو حنیفہ روى عنه الثوري
وابن المبارك وحماد بن زيد وهشام ووكيع وعباد بن
العوام وجعفر بن عون وهو ثقة لا بأس به وكان شعبه حسن
الرأى فيه.

ترجمہ: امام علی بن المدینی نے کہا ہے امام ابو حنیفہ سے امام سفیان
الثوری، حضرت عبداللہ بن مبارک، حماد بن زید، ہشام بن عروہ، امام
وکیع، حماد بن العوام، جعفر بن عون نے حدیث روایت کی ہے اور آپ
ثقة ہیں امام شعبہ کی رائے بھی آپ کے بارے میں بہت اچھی تھی۔
خطیب حمیری صاحب مشکوٰۃ (۳۳۷ھ) لکھتے ہیں:-

روى عنه عبد الله بن مبارك ووكيع بن الجراح ويزيد بن
هارون والقاضي ابو يوسف ومحمد بن الحسن الشيباني.

(الاکمال ص ۶۲۳)

ترجمہ: حضرت امام عبداللہ بن مبارک، وکیع بن الجراح، یزید بن
ہارون، امام ابو یوسف اور امام محمد بن حسن الشیبانی نے آپ سے
حدیث کی روایت لی ہے۔
صدرالائمہ لکھتے ہیں:-

وعبد الله بن يزيد هو ابو عبدالرحمن المقرئ من حفاظ

اصحاب الحدیث و کبراہم اکثر عن ابی حنیفۃ الروایۃ فی الحدیث. (مناقب موافق جلد ۲، ص ۳۲)

ترجمہ: ابو عبدالرحمن المقرئ، عبداللہ بن یزید اصحاب الحدیث میں سے اور بڑے محدثین میں سے ہیں انہوں نے امام ابو حنیفہ سے بہت احادیث روایت کی ہیں۔

کیا اب بھی کوئی کہہ سکے گا کہ حضرت امام قلیل الحدیث تھے؟ ہرگز نہیں صرف یہی نہیں کہ بے شمار حفاظ حدیث نے آپ سے روایتیں لیں بلکہ محدثین عظام رواۃ حدیث پر آپ کے قول سے سند لیتے تھے۔ جرح و تعدیل کے معاملے میں آپ کا قول معتبر مانا گیا ہے۔ حافظ ابن حجر زید بن عیاش کے تذکرہ میں لکھتے ہیں:-

قال ابو حنیفۃ اہ مجہول. (تہذیب التہذیب جلد ۲، ص ۴۲۴)

جامعہ عثمانی کے بارے میں حضرت امام کا قول نقل کیا ہے کہ:-

ما لقیۃ فہم من لقیۃ اکذب من جعفر الجعفی (ایضاً جلد ۲، ص ۴۸)

ناقد فن رجال علامہ ذہبی نے بھی آپ کے قول سے سند لی ہے امام عطاء کے بارے میں لکھتے ہیں:-

قال ابو حنیفۃ ما راۃ احدا الفضل من عطاء. (تذکرہ جلد ۱، ص ۹۲)

علامہ ذہبی نے ربیعہ اور ابوالزناد کے بارے میں امام صاحب کی یہ رائے نقل کی ہے:-

راۃ الربیعۃ وابا الزناد وابو الزناد اہ الرجلین.

(تذکرہ جلد ۱، ص ۱۲۷)

حضرت امام بیہقی نے بھی اس معاملے میں آپ سے سند لی ہے آپ لکھتے ہیں کہ حضرت امام ابو حنیفہ سے پوچھا گیا سفیان ثوری روایت میں کیسے ہیں؟ آپ نے فرمایا:-

اكتب عنه ما خلا حديث ابی اسحق عن الحارث عن علی

وحدیث جابر الجعفی. (کتاب القراءۃ للبیہقی ص ۱۳۳)

سفیان ثوری جیسے محدث کے بارے میں آپ سے پوچھا اس بات کا پتہ دیتا ہے کہ آپ روایت حدیث کے بارے میں بھی کس قدر بالغ النظر سمجھے جاتے تھے اور حضرات محدثین کے ہاں آپ کا قول ہمیشہ لائق اعتماد اور جرح و تعدیل میں قابل اعتبار سمجھا جاتا تھا۔

جرح و تعدیل اور اسباب الرجال کی کتابوں میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے بہت سے اقوال مختلف راویوں کے بارے میں ملتے ہیں۔

حضرت امامؒ کی روایت حدیث

یہ درست ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ نے حدیث کم روایت کی ہے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ آپ کا علم حدیث کسی دوسرے سے کم تھا۔ کثرت روایت والے حامل فقہ تو ہو سکتے ہیں لیکن حامل فقہ کے لیے ضروری نہیں کہ وہ فقیہ بھی ہو۔ فقیہ کی علمی ذمہ داری بہت اونچی ہے وہ اگر روایت حدیث پر وقت نہ لگائے تو یہ اس کے حق میں کوئی عیب نہیں یہ کوئی کی شمار نہ ہوگا۔ جس طرح ڈاکٹر کے پاس زیادہ دوائیں نہ رکھی ہو تو اس کا علم کمپاؤنڈر سے کم نہیں سمجھا جاتا۔ فقہ حدیث فقیہ کا موضوع ہوتا ہے اسے اس سے بحث نہیں ہوتی کہ یہ حدیث کتنے طرق سے مروی ہے جب اسے اس کی محنت یا توازن پر یقین ہو جائے تو وہ اس پر اپنا فیصلہ مرتب کر لیتا ہے حدیث ضعیف ہو تو بھی اس سے اس درجے کا کام لے لیتا ہے۔ جس درجے کا کام ضعیف حدیث دے سکتی ہے طرق کی دیگر بحثوں میں صرف محدثین ہی الجھتے ہیں۔

حضرت الامامؒ کی شروط روایت اتنی کڑی تھیں کہ آپ کو حدیث روایت کرنے کی بہت کم ضرورت پڑی ہاں ہم آپ محدثین میں کثیر الحدیث سمجھے گئے علامہ ابن عبد البر لکھتے ہیں کہ:

روی حماد بن زید، عن ابی حنیفۃ اسنادہ کثیرۃ۔

(الاشقاء ص ۱۳۰)

ترجمہ: حماد بن زید نے امام ابوحنیفہؒ سے بہت سی احادیث روایت کی ہیں۔

امام اسد بن عمرو (۱۹۰ھ) جن کے پاس علامہ ابن سعد کی بہت حدیثیں تھیں۔

وکان عندہ حدیث کثیرۃ۔ (بخاری جلد ۷ ص ۱۶)

حضرت امام ابوحنیفہؒ ان سے آگے بلند درجے کے امام الحدیث تھے ابن عدی (۳۶۵ھ) امام اسد کے تذکرہ میں لکھتے ہیں:-

ولیس فی أصحاب الراوی بعد ابی حنیفۃ اکثر حلیفۃ منہ۔

(لسان المیزان جلد ۱ ص ۳۸۳)

ترجمہ: اصحاب الراوی میں امام ابوحنیفہؒ کے بعد اسد بن عمرو سے زیادہ

حدیث جاننے والا کوئی نہ تھا۔

اس کا مطلب اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ حضرت امام اعلیٰ علم میں کثیر الحدیث سمجھے جاتے تھے تلیل الحدیث نہیں اور اگر کہیں کسی کے ہاں یہ لفظ بھی ملے تو اس کا معنی علم کم رکھنے والا نہیں صرف آپ کا اشتغال بالروایت کم سمجھا جائے گا۔ تاہم امام دارقطنی نے اپنی سنن میں ۳۳۳ کہہ حضرت امام کی روایت سے احادیث روایت کی ہیں۔

حضرت سفیان بن عیینہ (۱۹۸ھ) کس پائے کے محدث ہیں اس سے کون ناواقف ہو گا وہ خود کہتے ہیں:-

اول من صبرونی محدثا ابو حنیفہ۔ (ابن خلکان)
ترجمہ: مجھے جس شخص نے محدث بنایا اور اس مقام تک پہنچایا وہ ابو حنیفہ ہیں۔

یحییٰ بن زکریا کی جلالت شان سے کون واقف نہیں آپ حضرت امام کے ان اصحاب میں سے ہیں جو تدوین علم میں آپ کے ساتھ بیٹھتے تھے۔ امام مسمر بن کدام (۱۵۵ھ) کو کون نہیں جانتا آپ صحاح ستہ کے مرکزی راوی ہیں۔ حضرت امام کے ہم سبق تھے آپ فرماتے ہیں:-

طلبت مع ابی حنیفۃ الحدیث فغلبننا واخلنا فی الزهد لبرع
علینا وطلبننا معہ الفقہ فجاء منہ ماترون۔ (الاستیعاب ص ۲۷)

ترجمہ: میں طلب حدیث میں ابو حنیفہ کے ساتھ رہا وہ اس فن میں (حدیث میں) ہم سب سے بڑھ گئے۔ ہم زہد و تقویٰ میں لگے تو اس میں بھی وہ ہم سے آگے نکل گئے ہم فقہ میں اکٹھے تھے آپ جس مقام پر پہنچے اسے ہم سب دیکھ رہے ہو۔

اجلہ محدثین کی یہ شہادتیں بتا رہی ہیں کہ آپ کل علم حدیث کا احاطہ کیے ہوئے تھے آپ نے اپنے بیٹے حماد کو وصیت میں جن پانچ احادیث کی طرف توجہ دلائی ان کے بارے میں فرمایا:-

جمعتهما من خمس مائة الف حديث۔ (الوصیہ ص ۶۵)
ترجمہ: میں نے یہ پانچ حدیثیں پانچ لاکھ حدیثوں میں سے چنی ہیں۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ آپ کی نظر کم از کم پانچ لاکھ احادیث پر ضرور تھی۔
اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اس دور میں کسی امام کا مجتہد تسلیم کیا جاتا بدوں
اس وجہ کے علم حدیث کے کسی طرح ممکن نہ تھا حضرت امام احمدؒ سے پوچھا گیا:-

إذا حفظ الرجل مائة الف حديث يكون فقيها؟ قال لا

فما تنى الف؟ قال لا قال فثلاث مائة الف؟ قال لا قال فاربعة

مائة الف؟ قال الامام بيده عكدا وحركها اى لعله يصلح ان

يكون فقيها مجتهدا يفتى الناس. (اعلام الموقعين جلد ۱، ص ۳۵)

ترجمہ: جب کوئی شخص لاکھ حدیثیں یاد کر لے تو کیا وہ فقہ ہو سکے گا؟

آپ نے کہا نہیں تو پھر دو لاکھ پر (کیا اسے فقہ مان سکیں گے؟) آپ

نے کہا نہیں تو پھر تین لاکھ پر؟ فرمایا نہیں تو پھر چار لاکھ پر؟ اس پر امام

نے ہاتھ سے اشارہ کیا ہاں ہو سکتا ہے کہ وہ فقہ اور مجتہد ہو جائے۔

سو آپ کا مجتہد ہونا ہمیں اس سے مستغنی کر دیتا ہے کہ ہم آپ کے علم حدیث میں

کوئی شک کریں۔ مولانا فضل حسین بہاری آپ کے ذکر میں لکھتے ہیں:-

آپ کا مجتہد قبح سنت متقی اور پرہیزگار ہونا ہی آپ کی فضیلت کے لیے کافی ہے۔

(الایات ص ۵۹۳)

امام محمد بن سادہ کہتے ہیں کہ:

ان الامام ذكر في تصانيفه نيفا وسبعين الف حديث

والتعصب الاثار من اربعين الف حديث.

(مناقب علی القاری بذیل الجواہر جلد ۴ ص ۳۷۷ و مناقب موفق جلد ۱، ص ۹۵)

ترجمہ: حضرت امام نے اپنی تصانیف میں اٹھتر ہزار حدیثیں روایت

کی ہیں اور چالیس ہزار کے قریب آثار صحابہ نقل کیے ہیں۔

حضرت امام ابو حنیفہؒ ستر ہزار سے زیادہ حدیثیں بیان کریں اور چالیس ہزار

احادیث سے کتاب الآثار کا انتخاب کریں پھر بھی آپ کے علم حدیث کو نشانہ طنز و تشنیع بنایا

جائے تو اس کے سوا اور کیا سمجھا جاسکتا ہے کہ ستر ہزار کو سترہ کہنے والے امام محمدؐ کی کتاب الآثار

ہی کو دیکھ لیں کہ اس میں کتنی حدیثیں حضرت امام نے روایت کی ہیں۔ اللهم احفظنا من

سوء الفہم وسوء الظن ولان بعض الظن اثم.

امام یحییٰ بن مصعب کہتے ہیں وکیح کو آپ کی کل احادیث یاد تھیں اور انہوں نے حضرت امام سے بہت ذخیرہ احادیث لیا حافظ ابن عبدالبر لکھتے ہیں:-

كان يحفظ حديثه كله وكان قاسم من ابی حنیفہ حدیثا

کثیرا۔ (کتاب الاثنا عشر ۱۵۰ ج ۱ ص ۱۲۹) (کتاب الاثنا عشر ۱۵۰ ج ۱ ص ۱۲۹)

ترجمہ: یحییٰ بن مصعب کو تمام احادیث یاد تھیں اور انہوں نے بہت سا ذخیرہ احادیث امام ابو حنیفہ سے لیا۔

کیا اس میں حضرت امام کے کثیر الحدیث ہونے کی شہادت نہیں ہے؟ سو یہ کہنا کہ حضرت امام کو شاید فلاں فلاں حدیثیں نہ پہنچی ہوں وہ سوہ ظنی ہے جسے قرآن کریم نے گناہ قرار دیا ہے ان بعض الظن اثم

مہر دما: دہم ملا علی القاری (۱۰۱۳ھ) لکھتے ہیں:-

فالظن باپی حنیفہ ان هذه الاحادیث لم تبلغه ولولمعه لقال

بها هذا من بعض الظن فان حسن الظن باپی حنیفہ انه احاط

بالاحادیث الشریفہ من الصحیحة والضعیفہ ولكنه رجح

الحديث الدال على الحرمة او حملہ على الكراهة جمعا

بين الاحادیث وعملا بالروایہ والدرایہ. (سند الامام ص ۵۲)

ترجمہ: امام ابو حنیفہ کے بارے میں یہ بدگمانی کہ یہ احادیث آپ کو نہ

پہنچی تھیں اگر پہنچی ہوتیں تو آپ ضرور ان کے مطابق فیصلہ فرماتے یہ

گمان وہ بدگمانی ہے جسے قرآن نے گناہ قرار دیا ہے امام ابو حنیفہ سے

نیک گمان یہ ہے کہ آپ تمام احادیث صحیحہ اور ضعیفہ کو جانے ہوئے

تھے لیکن آپ نے اس حدیث کو ترجیح دی ہے جو اس کی حرمت

پر دلالت کر رہی ہے یا آپ نے اسے کراہت (تحریمی) پر محمول کیا ہے

اس طریق سے سب حدیثیں جمع ہو جاتی ہیں اور روایت اور درایت

دونوں پر عمل ہو جاتا ہے۔

حضرت امام قرون وسطیٰ تک صحابہ اور تابعین کے علم کے اسی طرح وارث شمار

ہوئے ہیں جس طرح حضرت سفیان ثوری، امام اوزاعی، امام مالک، امام شعبہ، حضرت عبداللہ بن مبارک، امام کچ، امام ابو یوسف اور عبدالرحمن بن المہدی۔ یہ سب حضرات ایک ہی صف کے محدث اور فقیہ ہیں۔ علامہ ذہبی علم منطق، جدول اور حکمت پر غفلت کی نگاہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

لم تكن والله من علم الصحابة والتابعين ولا من علم
الاوزاعي والثوري ومالك وابي حنيفة وابن ابي ذئب
وشعبة ولا والله عرفها ابن المبارك ولا ابو يوسف ولا
وكيع ولا ابن المهدى..... بل كانت علو مهم القرآن
والحديث والفقه والنحو وشبه ذلك. (تذکرہ جلد ۱، ص ۹۲)
ترجمہ: یہ معقولات بخیرا صحابہ اور تابعین کا علم نہ تھا نہ امام اوزاعی، امام
ثوری، امام مالک اور امام ابو حنیفہ کا علم تھا نہ امام ابن ابی ذئب اور نہ
امام الجرح والتعديل امام شعبہ کا بخیرا نہ انہیں امام عبداللہ بن مبارک
نے مانا نہ امام ابو یوسف نے نہ کچ نے نہ عبدالرحمن بن المہدی نے
ان حضرات کے علوم تو قرآن و حدیث اور فقہ اور نحو وغیرہ تھے۔

اس سے پہلے حافظ ابن تیمیہؒ (۷۲۸ھ) بھی ائمہ حدیث میں امام ابو حنیفہ کو امام
سفیان الثوری و کچ بن الجراح (۱۹۷ھ) اور یحییٰ بن سعید القطان کی صف میں اس طرح ذکر کر
آئے ہیں:-

وهؤلاء كلهم يعظمون السنة والحديث ومنهم من يميل الى
مذهب العراقيين كابي حنيفة والثوري ونحوهما كوكيع
ويحيى بن سعيد ومنهم من يميل الى مذهب الاصطفيين
مالك ونحوه كعبد الرحمن بن مهادي.

(فتاویٰ حافظ ابن تیمیہ جلد ۲ ص ۴۱)

ترجمہ: اور یہ حضرات سب سنت اور حدیث دونوں کی عظمت کا عقیدہ
رکھتے تھے پھر ان میں وہ بھی تھے جو عراقی کتب کلمہ کے حق میں
ابو حنیفہ سفیان الثوری اور حضرت کچ بن الجراح (۱۹۷ھ) اور یحییٰ بن

سعید القطان (۱۹۸ھ) اور وہ بھی تھے جو حجازی فکر رکھتے تھے جیسے امام

مالک (۱۷۹ھ) اور عبدالرحمن بن مہدی (۱۹۸ھ)

دیکھیے حافظ ابن تیمیہ امام ابو حنیفہ کو کس صف کے علماء میں ذکر کرتے ہیں وہی جو حدیث میں چوٹی کے امام سمجھے گئے ہیں۔

اس سے بھی پہلے حافظ ابن عبدالبر مالکی (۳۶۳ھ) کتاب التہجد میں امام ابو حنیفہ کو اس صف میں ذکر کرتے ہیں۔

وكان الثوري والا وزاعي و الشافعي و ابو حنيفة و

ابو يوسف و محمد و احمد بن حنبل و اسحق بن راهويج.

(کتاب التہجد جلد ۴، ص ۲۷۱)

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:-

وعلى هذا اكثر اهل العلم بالحجاز والعراق من اهل الفقه

والحديث ومن قال بهلنا الثوري والا وزاعي وعبدالله بن

الحسن العنبري والحسن بن حي و ابو حنيفة و الشافعي.

(کتاب التہجد جلد ۴، ص ۲۷۱)

ترجمہ: اس پر حجاز اور عراق کے فقہ و حدیث کے اکثر عالم متفق ہیں امام

سفیان ثوری، اوزاعی، عبداللہ بن حسن، حسن بن حی اور ابو حنیفہ اور شافعی

نے یہی بات کہی ہے۔

ومن ظن بابي حنيفة وغيره من ائمة المسلمين انهم

يعتمدون معاملة الحديث الصحيح لقياس او غيره فقد

اخطأ منهم وتكلم اما بظن واما بهوى. (جلد ۴، ص ۳۰۴)

ترجمہ: اور جس نے ابو حنیفہ اور ان جیسے دوسرے ائمہ المسلمین کے

بارے میں یہ گمان کیا ہے کہ وہ جان بوجھ کر صحیح حدیث کی مخالفت

کرتے ہیں قیاس یا کسی اور سبب سے سو اس نے غلطی کی ہے اور اس کا

یہ کلام سوء عن (بدگمانی) کے باعث ہے، یادہ نفسانی خواہشات میں پکڑا

ہوا ہے۔

اس صف میں امام ابو یوسف اور امام محمد کا ذکر بھی قابل غور ہے اس کی تفصیل ان کے اپنے تذکرہ میں آئے گی۔

غور کیجیے امام ابو حنیفہ کو کون کے پائے کا عالم مانا جا رہا ہے؟ اور کون کے ساتھ شمار کیا جا رہا ہے؟ کیا امام ابو یوسف اور امام وکیع بن الجراح برابر کے کلمہ میزان پر نہیں رکھے گئے پھر آگے امام بخاری امام مسلم اور امام نسائی کو بھی انہی علوم کا ترجمان بتلایا ہے جن کا اوپر ذکر ہوا اب امام نسائی کی ایک سند ملاحظہ کیجیے۔

اخبرنا علی بن حجر قال اخبرنا عیسیٰ بن یونس عن

النعمان بن ثابت ابو حنیفہ۔ (سنن کبریٰ للنسائی جلد ۴، ص ۳۲۲)

اس وقت ہم اس پر بحث کرنا نہیں چاہتے کہ سنن نسائی الجعفی سے اس روایت کو کیوں نکال دیا گیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے تقریب اور تہذیب میں نشان دیا ہے کہ امام ابو حنیفہ سے ترمذی اور نسائی نے بھی ترجیح روایت کی ہے اسی طرح مسند ابوداؤد و الطیالسی اور معجم صغیر طبرانی میں بھی اور مستدرک حاکم میں بھی حضرت امام کی روایات ملتی ہیں۔

مشکوٰۃ شریف میں حضرت امام سے ایک حدیث مروی نہیں یائیں ہمہ صاحب مشکوٰۃ علامہ خطیب حمیری نے الاکمال میں حضرت امام کے وفور علم (اچھلے علم) کا کلمے لفظوں میں اعتراف کیا ہے:-

لانه كان عالما عاملا ورعا زاهدا عابدا اماما في علوم
الشريعة والفروض بايراد ذكره في هذا الكتاب وان لم
نروعه حليثا في المشكوة للتبرك به لعلوم مرتبه وو وفور
علمه. (الاکمال ص ۶۳۵)

ترجمہ: کیونکہ وہ عالم باعمل نہایت محتاط دنیا سے بے رغبت عبادت گزار
اور علوم شریعت کے امام تھے اور اگرچہ ہم مشکوٰۃ میں ان سے کوئی
حدیث نہیں لائے مگر ان کے بلند مرتبہ اور وفور علم کی وجہ سے اور برکت
حاصل کرنے کے لیے ہم نے ان کا یہاں تذکرہ کیا ہے۔

اب آپ ہی بتائیں علوم شریعت جن میں آپ علی الاطلاق امام تھے کیا علم

حدیث ان میں داخل نہیں؟ اور کیا آپ نے نہیں سوچا کہ ان دونوں علم کسے کہا جاتا تھا؟ آپ جس علم کا سمندر موجزن تھے اس کے لیے فوراً علم سے بڑھ کر اور کون سی تعبیر ہے جو یہاں اس سے آگے ذکر کی جاسکتی تھی

ذلک فضل اللہ بقرینہ من یشاء ولو کثرہ الاعضاء من کل حاصد
حضرت عبدالرحمن المقرئ (۲۱۳ھ) جب آپ سے روایت کرتے تو فرماتے کہ یہ
حدیث مجھ سے اس شخص نے بیان کی ہے جو فن حدیث میں بادشاہوں کا بادشاہ تھا خطیب
بغدادی (۳۶۳ھ) لکھتے ہیں:-

کان اذا حدث عن ابی حنیفة قال حدثنا شاہنشاہ.

(بغدادی جلد ۱۳، ص ۳۳۵)

آپ جب ابوحنیفہ سے کوئی حدیث روایت کرتے تو کہتے ہیں یہ حدیث اس شخص
نے سنائی جو (اس فن میں) بادشاہوں کا بادشاہ تھا۔

آپ امام شافعیؒ کو دیگر مسائل میں حضرت امام سے کتنا ہی اختلاف کیوں نہ ہو
لیکن وہ بھی برملا کہتے ہیں کہ سب علماء فقہ میں حضرت امام کے عیال ہی ہیں:-

من اراد الفقه فهو عیال ابی حنیفہ. (الاشہاد ص ۱۳۶ لابن عبدالبر)

من اراد ان يعرف الفقه فلیلزم اباحنیفہ واصحابہ فان الناس

کلہم عیال علیہ فی الفقه. (بغدادی جلد ۱۳، ص ۳۳۶)

ترجمہ: جو علم فقہ جانتا چاہے اسے امام ابوحنیفہ اور اس کے شاگردوں

کی مجلس لازم پکڑنا ہوگی کیونکہ سب لوگ فقہ میں امام ابوحنیفہ کے

عیال ہیں۔

علامہ محمد بن ابراہیم الیمانی (۷۷۰ھ) کس دوسرے بجائے میں ان علمائے اعلام کا

ذکر کرتے ہیں جنہوں نے حضرت امام کی عبرت کے آگے اپنے علم کے بازو خم کیے ہیں:-

لو کان الامام ابوحنیفہ جاہلاً ومن حلیۃ العلم عاطلا

ما تطابقت جبال العلم من الحنفیۃ علی الاشتغال بمذاہبہ

کالقاضی ابی یوسف ومحمد بن الحسن الشیبانی والطحاوی

والکرمی وامثالہم واضعافہم لعلماء الطائفة الحنفیۃ فی

الهند والشام ومصر واليمن والجزيرة والحرمين والعراقين
منذ مائة وخمسين من الهجرة الى ههنا التاريخ يزيد على
ست مائة سنة فهم الوف لا ينحسرون وعوالم لا يحصون من
اهل العلم والفقوى والورع والتقوى. (الروض الباسم)
ترجمہ: اگر امام ابوحنیفہ واقعی علم سے خالی ہوتے تو بڑے بڑے علم کے
پہاڑ جیسے قاضی، ابویوسف، امام محمد، امام لحادوی، امام کوفی اور ان کے
مرجے کے اور علماء اور ان سے کئی گنا زیادہ امام ابوحنیفہ کے مذہب
پر کیسے لگ جاتے علماء احناف ہند شام مصر یمن جزیرہ عربین اور عراقین
میں ۱۵۰ھ سے اب تک کہ چھ سو سال سے زیادہ عرصہ ہو رہا ہے لاکھوں
ہیں کہ گئے نہیں جاسکتے۔

حضرات اہلحدیث (باصطلاح جدید) کا اقرار

مشہور اہلحدیث عالم مولانا ابراہیم میر سیالکوٹی لکھتے ہیں:-
آپ کا دماغ فقہی مسائل کے استخراج اور اصول مقرر کرنے کے لیے
نہایت مناسب تھا اور آپ کی قوت استدلال نہایت زبردست تھی۔

(احکام الرام ص ۵۵)

مولانا محمد اسماعیل صاحب سنی (گوجرانولہ) عراق سے اٹھنے والے فتنوں کے
بارے میں لکھتے ہیں:

جس قدر یہ زمین سنگلاخ تھی اس قدر وہاں اعتقادی اور عملی اصطلاح
کے لیے ایک آہنی مرو کی ضرورت تھی جس کے علم و عقل کی پہنچائیاں اس
مرد زمین کے مقاصد کو سمیٹ لیں۔ میری ناقص رائے میں یہ پہنچائیاں
حضرت امام ابوحنیفہ تھے جن کی فقہی مودکائیوں نے اعتزال و تکلم کے
ساتھ رفض و تشیع کو بھی درطہ حیرت میں ڈال دیا۔ اللہم ارحمہ
واجعل الجنة الفردوس ما رواہ. (فتاویٰ سلفیہ ص ۱۴۱)

حضرت امام کے مخالف بلکہ دشمن بھی ان کی ان خوبیوں سے ناواقف نہیں تھے اگر

اس دور پر فتن میں یہ مقدس شخصیت سرزمین کوفہ میں موجود نہ ہوتی تو شاید اس سرزمین کا حشر بھی عاد و قسود یا قوم لوط جیسا ہوتا۔

رہا یہ وہم کہ آپ پر فقہ کا غلبہ تھا اس لیے آپ زیادہ رائے اور قیاس سے کام لیتے تھے سو اس کے جواب میں ہم اس کے سوا کچھ نہیں کہتے کہ اس سوء عن سے پہلے کم از کم ایک دفعہ آپ کے نظریہ حدیث پر ضرور غور کریں اسے ہم مستقل عنوان سے پیش کرتے ہیں۔

حضرت امام کا نظریہ حدیث

حافظ ذہبی نے آپ کا نظریہ حدیث آپ کے اپنے الفاظ میں اس طرح نقل کیا ہے۔
 ۱۔ اخذ بكتاب الله فمالم اجد فبسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم والاثار الصحاح عنه التي فشت في ايدي الثقات عن الثقات فان لم اجد فبقول اصحابه اخذ بقول من شئت واما اذا انتهى الامرالى ابراهيم والشعبي والحسن وعطاء فاجتهد كما اجتهدوا۔

(الاتقان لابن عبد البر ص ۲، ص ۶۵ تذکرہ الحفاظ میزان کبریٰ جلد ۱)

ترجمہ: میں فیصلہ کتاب اللہ سے لیتا ہوں اس سے نہ ملے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور ان آثار سے لیتا ہوں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثقہ راویوں کے ذریعہ پھیل چکے ہوں ان میں بھی نہ ملے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ سے جو مجھے پسند آئے اسے لے لیتا ہوں لیکن جب معاملہ دوسرے مجتہدین امام ابراہیم نخعی، علامہ شعبی، حسن بصری اور عطاء بن ابی رباح کی تک آئے تو میں اجتہاد کرتا ہوں جیسے انہوں نے اپنے وقتوں میں اجتہاد کیا۔

جو لوگ حضرت امام شافعی اور امام ابراہیم نخعی کے علمی مرتبہ سے واقف ہیں انہیں علم ہونا چاہیے کہ امام ابو حنیفہ اپنے آپ کو اسی صف کا عالم سمجھتے تھے۔ یہ حضرات بے شک آپ کے اساتذہ بھی تھے لیکن تاریخ گواہ ہے کہ کئی دفعہ شاگرد اساتذہ پر علم میں سبقت بھی لے گئے ہیں۔

۲۔ آپ رواۃ حدیث کو اس موضوع کی دوسری احادیث اور قرآنی مطالب ملا کر دیکھتے جو روایت اس اجماعی موقف سے علیحدہ رہتی آپ اسے عمل کے لیے قبول نہ فرماتے اور اس کا نام شاذ رکھتے یہ آپ کی اپنی اصطلاح تھی۔ حافظ بن عبد البر مالکی (۳۶۲ھ) لکھتے ہیں:-

انه كان يذهب في ذلك الى عرضها على ما اجتمع عليه من الاحاديث ومعاني القرآن فماض من ذلك رده سماه شاذاً. (الموافقات جلد ۲، ص ۲۶)

ترجمہ: آپ ہر روایت کو کتاب و سنت کے اس مجموعی موقف پر پیش کرتے جو آپ کے ہاں قائم تھا اور جو بات اس کے خلاف ہو اسے رد فرماتے اور اس کا نام شاذ رکھتے۔

۳۔ حدیث آپ کے ہاں ان تمام مراحل سے گزر کر سنت کے درجہ کو پہنچی تھی آپ حدیث کے اس قدر گرویدہ تھے کہ حدیث ضعیف بھی ہو تو اس کے مقابلے میں قیاس کو جگہ نہ دیتے تھے حدیث کو آگے رکھتے اور اسے قیاس پر مقدم کرتے تھے۔ حافظ ابن قیم (۵۱۷ھ) لکھتے ہیں:-

فتقديم الحديث الضعيف واثار الصحابة على القياس والراى قوله وقول احمد. (اعلام الموقعين جلد ۱، ص ۸۸)
ترجمہ: حدیث ضعیف بھی ہو تو اسے اور آثار صحابہ کو رائے اور قیاس پر مقدم کرنا یہ امام ابو حنیفہ کا فیصلہ تھا اور یہی مذہب امام احمد کا ہے۔
ملاطی قاری (۱۰۱۳ھ) احناف کا یہی مذہب نقل کرتے ہیں:-

ان مذهبه القوي تقديم الحديث الضعيف على القياس المجرد الذي يحتمل التعريف. (مرقات جلد ۱، ص ۳)
ترجمہ: علماء حنیفہ کا قوی مذہب ضعیف حدیث کو ترجیح دینا ہے محض قیاس کے مقابلہ میں جو خطا کا احتمال رکھتا ہے۔

حضرت امام صاحب فرماتے ہیں:

لم تنزل الناس في صلاح ما دام فيهم من يطلب الحديث لاذاً طلبوا العلم بالاحديث فسدوا. (ميزان کبریٰ للشرابی جلد ۱، ص ۵۱)

ترجمہ: جب تک لوگوں میں حدیث کے طالب رہے اس وقت تک لوگ درست رہے اور جب انہوں نے حدیث کو چھوڑ کر علم حاصل کرنا شروع کیا تو خراب ہو گئے۔

نواب صدیق حسن خاں بھوپالی ابن حزم کے حوالے سے لکھتے ہیں:-
ان ملذب ابی حنیفة ان ضعیف الحدیث اولی عندہ من الراى والقیاس

ترجمہ: امام ابوحنیفہ کا مذہب یہ ہے کہ ان کے نزدیک ضعیف حدیث رائے اور قیاس سے بہتر ہے۔

قیاس (کسی منصوص مسئلے پر غیر منصوص مسائل کو قیاس کرنا) تمام ائمہ مجتہدین کے نزدیک حجت ہے اور اس پر اجماع ہے۔ ضعیف حدیث کو اس پر مقدم کرنا بتلاتا ہے کہ ضعیف حدیث میں حجت ہونے کی قیاس سے زیادہ اہلیت ہے گو اس کا درجہ اپنا ہو۔ حسن اور صحیح اس پر ترجیح پائیں وجہ ہے کہ صحاح ستہ میں سنن اربعہ میں ضعیف احادیث بھی حسن اور صحیح کے ساتھ روایت کی گئی ہیں گو اب شیخ البانی نے انہیں علیحدہ کر دیا ہے اور وہ علیحدہ چھپی ہے۔ انا للہ والیہ راجعون۔

۳۔ امام عبدالرحمن بن عمر والاوزاعیؒ (۱۵۷ھ)

امام عبدالرحمن بن عمر والاوزاعی اپنے زمانہ کے مشہور محدث فقیہ اور مجتہد تھے علامہ ذہبی آپ کو شیخ الاسلام اور الحافظ لکھتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ آپ اس قابل تھے کہ آپ کو خلیفہ وقت بنایا جائے۔ (تذکرۃ الحفاظ جلد ۱، ص ۱۵۵)

حافظ ابن کثیر آپ کو الامام الجلیل علامۃ الوقت اور فقیہ امام المل الشام لکھتے ہیں۔ (البدایہ جلد ۱، ص ۱۱۵)

حافظ ابن حجر آپ کو الفقیہ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔

(تہذیب جلد ۶، ص ۲۳۸)

امام ابوذرؓ فرماتے ہیں کہ امام اوزاعی سے دین اور فقہ کا بڑا ذخیرہ منقول ہے آپ اہل شام کا مرجع اور مفتی اعظم تھے مدتوں اہل شام میں آپ کی تقلید اور پیروی کی جاتی رہی ہے۔

تھے امام ابوحنیفہ نے امام اوزاعی کے سامنے مسائل کی اس خوبی سے تقریر کی کہ امام اوزاعی حیران رہ گئے۔ امام ابوحنیفہ کے جانے کے بعد امام اوزاعی نے عبداللہ بن مبارک سے کہا:-

اس شخص کے کمال نے اس کو لوگوں کا محسود بنا دیا ہے لوگ ان سے حسد کرتے ہیں بلاشبہ میری بدگمانی غلط تھی جس کا میں افسوس کرتا ہوں۔ (ایضاً)

کاش کہ زبان دراز ابوحدیث (باصطلاح جدید) حضرات اس سے عبرت پکڑ لیا اور حضرت امام کی شان میں گستاخی اور بے ادبی سے بچیں۔

امام اوزاعیؒ باوجودیکہ امام ابوحنیفہؒ سے چھوٹے تھے آپ نے ان سے روایت الاکابر عن الاصغر کے طور پر روایت بھی لی ہے حضرت امام نے اس طرح امام مالک سے بھی روایت لی ہے حضرت امام بخاری نے اس طرح اپنے شاگرد امام ترمذی سے دو حدیثیں روایت کی ہیں۔

امام اوزاعیؒ امام ابوحنیفہؒ کے علم و فضل اور عمق فقہ کے بہت معترف تھے آپ حضرت امام کے بارے فرماتے ہیں:-

هو من اعلم الناس بمعضلات المسائل.

(مناقب کردری جلد ۱، ص ۹ حمیش الصحیفہ للسيوطی ۱۸)

ترجمہ: پیچیدہ مسائل کے جاننے والوں میں سے وہ ایک تھے۔

آپ چاہیں گے کہ امام اوزاعیؒ کے ایک مسئلے پر آپ کی نظر بھی ہو جائے تاکہ آپ اس میں ان کے ساتھ چل سکیں تو لیجیے مثال کے طور پر ایک مسئلہ پیش خدمت ہے۔

۱۔ قرأت خلف الام کے مسئلے میں امام اوزاعیؒ کی یہ تحقیق تھی کہ مقتدی پر سورۃ فاتحہ کی قرأت واجب نہیں علامہ ابن قدامہ حنبلی (۶۲۰ھ) لکھتے ہیں:-

وهذا مالک في اهل الحجاز وهذا الثوري في اهل العراق

وهذا الاوزاعي في اهل الشام ما قالوا الرجل صلى وقرا

امامه ولم يقرأ هو صلاته باطله ولانها قراءة لا تجب على

المسبوق فلم تجب على غيره كانه زورا فاما حديث عبادة

بن الصامت فهو محمود على غير المأموم الخ.

ترجمہ: یہ اہل حجاز میں امام مالک ہیں، اہل عراق میں امام ثوری ہیں،

اہل شام میں اوزاعی ہیں، ان میں سے کوئی نہیں کہتا کہ کسی شخص نے نماز پڑھی اور اس نے امام کے پیچھے قرأت نہ کی تو اس کی یہ نماز باطل ہے (استغفر اللہ) اور یہ اس لیے کہ قرأت مسبوق پر واجب نہیں تو کسی دوسرے پر یہ کیسے واجب کی جاسکتی ہے ہاں حضرت عبادہ بن الصامت کی جو حدیث ہے (کہ لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب) غیر ماموم پر محمول ہے مقتدی کے لیے نہیں یعنی جو منفرد ہو اس کی نماز سورۃ فاتحہ پڑھے بغیر درست نہیں ہوتی۔

۴۔ حضرت امام زفر بن الہذیل العنبریؒ (۱۵۸ھ)

حضرت امام زفر بن الہذیلؒ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے سب سے بلند پایہ شاگرد تھے بیس سال کے قریب حضرت الامام کے ساتھ رہے جس طرح حضرت الامام کے کمالات میں ان کا سب سے بڑا کمال آپ کی زبردست قوت استدلال اور ملکہ استنباط و استخراج ہے۔ اسی طرح آپ کے شاگردوں میں سے کسی میں یہ شان ثقہ اور صحت قیاس نکل ہوئی تو وہ امام زفر ہیں۔ امام ابو یوسفؒ حدیث میں آگے تھے امام محمدؒ علوم قرآن اور عربیت میں اور امام زفر ثقہ میں سب پر سہقت لے گئے۔ حضرت الامام کی وفات کے بعد آپ کا انتقال ہو گیا اور آپ کی تالیف دستبر زمانہ سے محفوظ نہ رہ سکیں ورنہ حضرت الامام کا مذہب انہی کے نام سے آگے چلتا۔

حضرت علامہ ذہبیؒ حضرت امام کے حلقہ درس کے کبار علماء کا ذکر کرتے سب سے پہلے امام زفر کا نام لیتے ہیں پھر امام ابو یوسفؒ کا آپ لکھتے ہیں:-

ثقف به جماعة من الكبار منهم زفر بن الہذیل وابو یوسف
القاضی. (مناقب للذہبی ص ۱۲)

ترجمہ: حضرت الامام سے کبار علماء کی جماعت نے فقہ حاصل کیا ان میں سے زفر بن ہذیلؒ اور ابو یوسفؒ قاضی ہیں۔

حضرت امام ابو حنیفہؒ نے حکومت کی طرف سے عہدہ قضا کی پیش کش قبول نہ کی تو دوسرے نمبر پر امام زفر کو یہ پیش کش کی گئی تھی تاہم آپ نے بھی اس کو مسترد کر دیا اور اس کے نتیجے میں آپ کو روپوش ہونا پڑا تیسرے نمبر پر یہ پیش کش امام ابو یوسفؒ کو ہوئی آپ وسیع مجتہدانہ

شان رکھتے تھے آپ نے یہ پیکش قبول فرمائی اس سے بھی حضرت امام زفر کے علمی مقام کی زبردست قوی شہادت ملتی ہے تاہم امام زفر امام ابو یوسف کی بڑی قدر کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ امام ابو یوسف اس وقت کے سب سے بڑے فقیہ ہیں۔ حضرت امام محمد جامع کبیر میں جہاں جہاں حضرت امام کے اقوال لاتے ہیں وہاں امام زفر اور امام ابو یوسف کے اقوال بھی لائے ہیں اور ان پر بحث کرتے ہیں اس سے پتہ چلتا ہے کہ آپ امام زفر کو اپنے سے آگے کا درجہ دیتے تھے فجاءهم الله کلهم احسن الجزاء

حضرت امام زفر عربی النسل تھے اصفہان میں پیدا ہوئے۔ شروع میں آپ پر حدیث کا غلبہ تھا۔ علامہ نووی نقل کرتے ہیں:-

كان من اصحاب الحديث. (تہذیب الاسماء واللغات)

ترجمہ: آپ محدثین میں سے تھے۔

امام یحییٰ بن معین آپ کے بارے میں لکھتے ہیں:-

صاحب الراۃ ثقة مأمون. (مطالع السعادة طاش کبری جلد ۲، ص ۱۱۴)

ترجمہ: مجتہد، ثقہ اور فن حدیث میں مامون تھے۔

حافظ ابن حجر کہتے ہیں ابن حبان نے آپ کو ثقات میں شمار کیا ہے اور فرماتے ہیں کہ آپ متقن حافظ حدیث تھے۔

حافظ ابن عبد البر مالکی لکھتے ہیں:-

آپ صاحب عقل صاحب دین اور صاحب ورع تھے اور رواۃ حدیث میں ثقہ تھے۔

حضرت امام زفر نے امام اعظم (۱۵۸ھ) امام یحییٰ بن سعید الانصاری (۱۴۳ھ)

امام سعید بن ابی عروبہ (۱۵۶ھ) اور ابوبختیانی (۱۳۱ھ) سے حدیث پڑھی۔ امام کچھ بن الجراح (۱۹۷ھ) حضرت امام زفر کے آخری دنوں میں صبح شام آپ کی خدمت میں حاضری دیتے تھے۔

حضرت امام زفر کی روایت حدیث اور امام سفیان ثوری کی روایت حدیث میں عجیب تواریخ ملتا ہے آپ نے تو حدیث کی کوئی بڑی کتاب مرتب نہ کی لیکن امام سفیان ثوری نے حدیث پر جامع سفیان مرتب کر لی اسے امام زفر نے بصرہ میں دیکھا تو انہیں یہ سب اپنی مرویات نظر آئیں اور اس تواریخ سے بہت حیران ہوئے آپ نے فرمایا:-

هذا كلامنا ينسب الى غيرنا. (الجواهر المحفیه جلد ۲)

ترجمہ: یہ باتیں تو ہماری ہیں لیکن نسبت ان کی اور طرف ہے۔

حضرت امام زفرؒ نے امام ابوحنیفہؒ سے صرف فقہ نہیں حدیث بھی روایت کی ہے حضرت امام کی کتاب الآثار جس طرح دوسرے علائقہ نے آپ سے روایت کی ہے آپ نے بھی حضرت امام صاحب سے وہ روایات نقل کی ہیں۔ حافظ سمعانی کتاب الانساب میں ایک جگہ احمد بن یحییٰ بن یوسف کے ذکر میں لکھتے ہیں:-

یروی عن ابی وہب محمد بن مزاحم السووزی عن زفر عن

ابی حنیفہ کتاب الآثار. (ایضاً ص ۶۲)

امام طبرانی المعجم الصغیر میں ایک سند اس طرح لائے ہیں:-

حدثنا احمد بن رستہ بن عمر الاصفہانی حدثنا المغيرة

الحکم بن ایوب عن زفر بن المہذیل عن ابی حنیفہ.

(المعجم الصغیر للطبرانی ص ۳۴)

تاریخ و منسوخ کے ابواب میں آپ اپنے زمانے کے امام سمجھے جاتے تھے۔ حافظ ابو نعیم کہتے ہیں میں حدیثیں امام زفرؒ کے سامنے پیش کیا کرتا تھا اور آپ ان میں سے تاریخ و منسوخ کی نشاندہی کرتے جاتے حدیث کی یہ بالغ نظری بہت کم محدثین کو حاصل ہوتی ہے۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں:-

كنت اعرض الاحاديث على زفر فيقول هذا ناسخ وهذا

منسوخ وهذا يؤخذ به وهذا يرفض. (سیر اعلام النبلاء جلد ۸ ص ۳۸)

اس سے پہلے آپ یہ بھی لکھ آئے ہیں:-

هو من يحوز العلم والذكاء الوقت تفقه بابي حنيفة وهو

اكبر تلامذته كان يدرى الحديث ويعقنه. (سیر اعلام النبلاء ص ۳۸)

ترجمہ: آپ علم کا سمندر اور وقت کے نہایت زمین تھے آپ نے فقہ

امام ابوحنیفہؒ سے حاصل کی آپ حدیث کو جانتے تھے اور اس میں پختگی

رکھتے تھے۔

ایک مسئلے کی تحقیق کے لیے آئے اور وہیں کے ہو کر رہ گئے

محمد بن وہب کہتے ہیں کہ آپ اصلاً قاضی الامام ابو حنیفہؒ میں سے تھے لیکن ایک مسئلے کی تحقیق کے لیے حضرت امام کے پاس آئے اور وہیں کے ہو کر رہ گئے۔ حضرت امام نے آپ کے ذوق قیاس اور عمق استدلال کو ایسا چمکایا کہ پھر اس حلقے کے بھی سردار بن گئے آپ کے دس چوٹی کے شاگردوں میں جو تدوین فقہ میں آپ کے ساتھ رہے آپ کا نام بھی آتا ہے بلکہ کتاب السیر کا اطاء کرنے والے بھی آپ ہی تھے۔

كان اصحاب ابی حنیفۃ الذین دونوا الکعب او یحییٰ رجلاً
كان فی العشرۃ المعتمدین ابو یوسف وزفر۔ (الجواهر المصلیہ
جلد ۲، ص ۲۱۱)

ترجمہ: امام ابو حنیفہؒ کے جن شاگردوں نے کتب فقہ کی تدوین کی وہ چالیس تھے ان میں سے دس چوٹی کے شاگردوں میں امام یوسفؒ اور امام زفرؒ تھے۔

حضرت امام آپ کو امام من احمد المسلمین کہتے تھے آپ کو دین کے نشانوں میں سے ایک نشان سمجھتے۔ فضل بن دین (۲۱۹ھ) نے آپ کے اعلیٰ فقہی مقام کا اعتراف فرمایا ہے۔

امام ابو بکر محمد بن جعفر الہمدانی (۱۹۳ھ) کی علمی شخصیت سے کون وقف نہیں آپ ہیں سال امام شعبہ کی مجلس میں رہے امام سفیان ثوری اور امام سفیان بن عیینہ سے بھی حدیث روایت کی اور آپ سے امام احمد، امام یحییٰ بن یحییٰ بن معین، علی بن الہدیٰ اور اخطب بن راہویہ جیسے کاہر محدثین نے روایت لی ہے۔ امام وکیع آپ کے مجموعہ کتب کو اسح الکتاب کہتے تھے۔ حافظ ابن حجر آپ کی علمی منزلت بیان کرتے ہوئے آپ کے متعلق لکھتے ہیں:-

كان فقیہ البدن و كان ينظر فی فقه زفر۔

(تہذیب المعجم جلد ۹، ص ۹۸)

ترجمہ: امام ابو بکر محمد بن جعفر سر اپنا فقہ تھے اور امام زفر کی فقہ کی کتابیں دیکھتے رہے۔

اگر اسے پتہ چلتا ہے کہ جس طرح ان دنوں ائمہ اعلام امام ابو حنیفہؒ کی فقہ کے طالب ہوتے تھے اس انداز میں کوئی دوسری فقہ جو ان دنوں میں مرجع خلافت تھی وہ فقہ امام زفرؒ تھی اور بڑے بڑے ائمہ فن اور جہاں علم امام زفرؒ کی کتابوں سے علم کیا راہیں دیکھتے رہتے۔

مشہور الحدیث عالم مولانا محمد ابراہیم میرسیا لکھنؤی بھی آپ سے بہت متاثر معلوم ہوتے ہیں آپ امام زفر کے تذکرہ میں لکھتے ہیں:-

آپ کے شاگرد امامت کے بلند رتبوں کو پہنچے چنانچہ ان میں امام ابو یوسف قاضی القضاۃ اور امام محمد اور امام عبداللہ بن مبارک اور امام زفر وغیرہم جلیل الشان امام آپ کے علمی کمالات کے نمونے ہیں۔ (احکام المرام باحیاء آثار علماء اسلام ص ۵۵)

حضرت علامہ کوثری نے حضرت امام زفر کے حالات پر ایک جامع کتاب لغات الشکر فی سیرت الامام زفر تالیف کی ہے جو قابل دید ہے۔

۵۔ امام سفیان بن سعید الثوریؒ (۱۶۱ھ)

حضرت امام سفیان الثوری کوفہ کے رہنے والے تھے۔ خطیب بغدادی لکھتے ہیں کہ آپ ائمہ مسلمین میں سے تھے اور بہت بڑے امام تھے اور اعلام دین کے بہت بڑے علم تھے ان کی امامت پر سب کی اتفاق ہے۔ (تہذیب جلد ۴، ص ۱۱۴)

علامہ ذہبی نے آپ کو الامام شیخ الاسلام سید الحفاظ الفقیہ لکھا ہے۔

(تذکرہ جلد ۱، ص ۱۹۰)

امام شعبہ امام یحییٰ بن معین، حافظ ابن حجر اور محدثین کی ایک کثیر جماعت آپ کو فن حدیث میں امیر المؤمنین فی الحدیث کہتے ہیں۔

(تہذیب جلد ۴، ص ۱۱۴)

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ سفیان احمد ائمۃ الاسلام اور عابد و مقتدی اور

احد الابرار تھے۔ (البدایہ جلد ۱۰، ص ۱۳۳)

عبداللہ بن مبارک کہتے ہیں کہ میں نے گیارہ سو شیوخ سے احادیث سنی ہیں جن میں سے سفیان سے افضل کسی کو نہ پایا۔ امام اوزاعی کا کہنا ہے کہ سفیان الثوری کے سوا اس سرزمین پر کوئی بھی ایسا نہیں رہا کہ جس پر تمام امت متفق ہو۔

علامہ سیوطی لکھتے ہیں کہ آپ کے مقلد پانچویں صدی کے بعد تک پائے جاتے

رہے۔ (تذریع الراوی ص ۳۶۰)

نواب صدیق حسن خاں بھی لکھتے ہیں:-

امام سفیان الثوری از اصحاب مذاہب متبوعہ بود محدث جلیل و عارف
نبیل علم را با سلوک یکجا داشت۔ (تقصار ص ۲۷)

امام نسائی فرماتے ہیں کہ ان کا مقام اس سے بہت بلند ہے کہ ان کو ثقہ کہا جائے
آپ تو ان ائمہ میں سے ایک تھے جن کے بارے میں امید کرتا ہوں کہ خدا نے ان کو متقین کا
امام بنایا ہے۔

وقال النسائي هو اجل من ان يقال فيه ثقة وهو احد الائمة
الذين ارجوا ان يكون ممن جعله الله للمعتقين اماما.

(تہذیب جلد ۴، ص ۱۱۴)

کوفہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود اور سیدنا حضرت علی المرتضیٰ کی آمد کے باعث
علم کا گہوارہ بنا ہوا تھا گو کہ حضرت امام ابو حنیفہ حضرت عبداللہ بن مسعود کے جانشین ہوئے مگر
اس میں کوئی شک نہیں کہ اختلاف ائمہ میں اہل کوفہ کے الفاظ ان کو بھی شامل سمجھے جاتے ہیں۔
خطیب حمیری صاحب مشکوٰۃ لکھتے ہیں:-

سفيان الثوري امام في الحديث و ليس بامام في السنة
والا وراعي امام في السنة وليس بامام في الحديث و مالك
ابن النسر امام في جميعهما (الاکمال ص ۶۲۸)

آپ نے ایک مجموعہ حدیث بھی مرتب فرمایا تھا جس کا نام جامع سفیان الثوری
تھا یہ مجموعہ آپ نے کوفہ میں تحریر کیا تھا فتح الباری وغیرہ میں جامع سفیان الثوری کا ذکر کر کے
جگہ ملتا ہے۔

عن ثابت الزاهد قال كان اذا اشكل على الثوري مسئلة قال
ما يحسن جوابها الا من حسدنا ه ثم يسأل عن اصحابه
ويقول ما قال فيه صاحبكم فيحفظ الجواب ثم يفتي به.

(دیکھیے فتح الباری کتاب الجہاد جلد ۶، ص ۵۳)

ترجمہ: ثابت زاہد (جو کہ امام سفیان الثوری کے علامہ اور امام بخاری
اور امام ترمذی کے آئندہ میں سے ہیں) کہتے ہیں کہ جب امام
سفیان الثوری کو کسی مسئلہ میں کوئی اشکال پیش آتا تو فرماتے کہ اس

کا جواب بہتر طور پر وہی دے سکتا ہے جس پر ہم لوگ (یعنی تم لوگ) حسد کرتے ہیں (یعنی امام ابوحنیفہ) پھر امام ابوحنیفہ کے علاوہ سے پوچھتے کہ بلاؤ تمہارے استاد اس بارے میں کیا فرماتے ہیں اور پھر اس کو یاد رکھتے اور اسی کے مطابق فتویٰ دیتے تھے۔

اس سے بھی یہی معلوم ہوا کہ حدیث کا عالم فقط وہی نہیں جسے حدیث کے الفاظ زیادہ یاد ہوں بلکہ حدیث کا اصل عالم اور امام وہی ہے جو حدیث کے معانی اور اس کے حقائق و دقائق کو بخوبی سمجھتا ہو اور حدیث کی حفاظت و خدمت کا جذبہ رکھتا ہو امام ابوحنیفہ حدیث کے اس قدر قائل تھے کہ حدیث ضعیف کو بھی قیاس پر مقدم رکھتے آپ فرماتے ہیں:-

الحديث الضعيف احب الي من راي الرجال
ان كان مشهور قول ہے كونه کے محدثین حدیث کے بغیر فقہ بنا جرم سمجھتے تھے۔
وكان سفیان الثوري وابن عيينة وعبد الله بن سنان يقولون
لو كان احدا منا قاضيا لضربنا بالجرم فقيها لا يتعلم الحديث
ومحدثا لا يتعلم الفقه. (لؤلؤ الانوار ص ۳۶)
ترجمہ: سفیان ثوری اور سفیان بن عیینہ اور عبد اللہ بن سنان کہا کرتے
تھے کہ اگر ہم میں سے کوئی قاضی ہو جائے تو دو شخصوں کو ضرور کوڑے
لگائیں ایک وہ کہ جو فقہ سمجھتا ہو اور حدیث کا علم نہ حاصل کرتا ہو اور
ایک وہ جو حدیث پڑھتا ہو مگر فقہ حاصل نہ کرتا ہو۔

ابتداء میں آپ کو حضرت امام ابوحنیفہؒ سے کچھ غلط فہمی تھی مگر پھر آپ حضرت امام
کے بعد مداح ہو گئے تھے اور اپنی سابقہ باتوں پر افسوس کرتے تھے بلکہ آپ اس پر بھی نادم
تھے اور استغفار کیا کرتے تھے کہ آپ سے دوسرے بے انصاف معاندین امام صاحب کے
مقابلہ میں امام صاحب کی جانب سے جس قدر مدافعت کا حق تھا وہ ادا نہ ہو سکا۔

(تذکرہ محدثین جلد ۱، ص ۲۱۱)

آپ حضرت امام ابوحنیفہ کے علم و فضل کے معترف تھے عبد اللہ بن مبارک کہتے ہیں
کہ میں نے سفیان ثوری سے سنا آپ فرماتے ہیں:-

كان ابوحنيفة شديد الاخذ للعلم ذابا عن حرم الله ان

لستمحل ياخذ بماصح من الاحاديث التي كانت يحملها
الفتا والآخر من فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم
وبما ادرک عليه علماء الكوفة ثم شنع عليه قوم يفر الله
لنا ولهم. (الاعتناء ص ۱۳۲، لابن عبد البر مالکی)

ترجمہ: امام ابوحنیفہ علم کے سخت اٹھا تھے اللہ کی حرمتوں کو توڑا جائے اس
کے اسے بچانے والے تھے ان احادیث کو لینے جنہیں ثقہ راوی
روایت کرتے آئے ہوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری فعل
کے لینے والے تھے اور اس موقف کے پابند رہے جس پر آپ نے علماء
کوفہ کو مجتمع دیکھا پھر ایسے لوگ بھی اٹھے ہیں جو ان کی برائیاں کرتے
ہیں اللہ ہم سب کو معاف فرمائے۔

آپ اوپر پڑھ آئے ہیں کہ حضرت امام ابوحنیفان حدیث کے بہت بڑے امام تھے
مگر اس بات سے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا کہ کوئی ہونے کے سلسلہ میں آپ حتی الوسع حضرت
عبداللہ بن مسعود کے مکتب فکر سے باہر نہ نکلتے تھے۔ قرأت خلف الامام اور مسئلہ رفع الیدین
میں آپ حضرت امام ابوحنیفہ کے ساتھ ساتھ ہی رہے۔
حافظ ابن قدامہ حنبلی (۶۲۰ھ) لکھتے ہیں:-

وجملة ذلك ان القراءة غير واجبة على المأموم فيها جهريه
الامام ولا فيما استر به نص عليه احمد في رواية الجماعة و
بذلك قال الزهري والفری وابن عیینہ ومالك و
ابوحنيفه. (المغنی لابن قدامه جلد ۱، ص ۵۲۸)

ترجمہ: اس کا حاصل یہ ہے کہ مقتدی پر قرأت (فاتحہ اور ما زاد علی الفاتحہ
) واجب نہیں جب امام جہر کر رہا ہو اور نہ اس وقت جب نماز سری ہو
اس پر امام احمد نے اور محدثین کی ایک جماعت نے نص فرمایا ہے
زہری، ثوری، سفیان بن عیینہ، مالک اور ابوحنیفہ سب یہی کہتے ہیں۔
امام شمس الدین ابن قدامہ (۶۸۲ھ) لکھتے ہیں:-

ولا تجب القراءة على المأموم هذا قول اكثر اهل العلم ومن

كان لا يرى القراءة خلف الامام على وابن عباس وابن مسعود و
ابو سعيد و زيد بن ثابت وعقبة بن عامر وجابر وابن عمر
وحذيفة بن اليمان وبه يقول الثوري. (شرح منہج جلد ۲، ص ۱۱)
ترجمہ: مقتدی پر امام کے پیچھے قرأت واجب نہیں اکثر اہل العلم کا یہی
فیصلہ ہے اور جو حضرات قرأت خلف الامام کو جائز نہ سمجھتے رہے ان
میں حضرت علیؓ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ،
حضرت ابوسعید الخدریؓ، حضرت زید بن ثابتؓ، عقبہ بن عامرؓ، حضرت
جابرؓ، حضرت ابن عمرؓ، حضرت حذیفہ بن الیمانؓ معروف ہیں اور امام
سفیان ثوریؒ کا فیصلہ بھی یہی تھا۔

۲۔ امام کے پیچھے آمین کس طرح کہی جائے اس میں بھی آپ اور حضرت امام
ابوحنیفہ ایک ہیں۔ علامہ ابن حزم شرح موطا میں لکھتے ہیں:-

ان سفیان الثوري واباحنيفة يقولان ان الامام يقولها سرا
وذهبوا الى تقليد عمر بن الخطاب وابن مسعود.

(الحاشی جلد ۳، ص ۲۶۴)

ترجمہ: امام سفیان ثوری اور امام حنیفہ دونوں کہتے ہیں کہ امام آمین
بالجہر نہ کہہ سکا کہے اور اس میں ان حضرات نے حضرت عمرؓ اور حضرت
ابن مسعودؓ کی تقلید کی ہے۔

۳۔ مسئلہ رفع الیدین عند الركوع کو بھی لیجئے آپ اس کے بھی قائل نہ تھے حضرت
عبداللہ بن عمرؓ سے مروی روایت کو آپ نے اس لیے عمل کے لیے نہ اپنایا کہ اس کے راوی
حضرت ابن عمرؓ کا خود اس پر عمل نہ تھا۔ حضرت امام ترمذیؒ (۹۷۷ھ) ترک الیدین
عند الركوع کی بحث میں لکھتے ہیں:-

وبه يقول غير واحد من اهل العلم من اصحاب النسي صلي
الله عليه وسلم والتابعين وهو قول سفیان واهل الكوفة.

(جامع ترمذی جلد ۱، ص ۳۵)

ترجمہ: یہ رکوع کے وقت رفع یدین نہ کرنا یہ ایک صحابی کا نہیں غیر واحد

من اہل العلم صحابہ و تابعین کا فیصلہ ہے یہی امام سفیان الثوری کی رائے ہے اور یہی اہل کوفہ پورے علاقہ کا فیصلہ ہے۔

حضرت امام ابو یوسف کہتے ہیں کہ سفیان الثوری اپنے اجتہاد میں مجھ سے زیادہ امام ابو حنیفہ کی متابعت کرتے ہیں، مگر چونکہ ان کی درسگاہ دوسری تھی اس لیے ان کے مسائل فقہ حنفی میں نہ آ سکے، لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ آپ کے مسائل حضرت امام کے بہت قریب تھے۔ امام ابو یوسف کہتے ہیں:-

سفیان الثوری اکثر متابعہ لابی حنیفۃ منی۔

(الجواب المہیہ جلد ۲)

ترجمہ: سفیان الثوری مجھ سے زیادہ امام ابو حنیفہ کی متابعت میں چلتے ہیں۔

حضرت امام کے شاگرد علی بن السمر (۱۸۹ھ) موصل کے قاضی تھے حضرت امام کی کتابوں کو یہ لے جا کر امام سفیان الثوری کو دکھاتے تھے۔ چنانچہ حضرت امام زفر (۱۵۸ھ) نے جب جامع سفیان ثوری کو دیکھا تو فرمایا یہ ہمارا علم ہے جو اور ناموں سے شہرت پا رہا ہے۔

۶۔ امام لیث بن سعد مصریؒ (۱۷۵ھ)

حضرت امام لیث بن سعد مصری اصلاً اصقہان کے باشندے تھے مگر پھر مصر کو اپنا وطن بنا لیا اور وہاں کے بلند پایہ عالم اور محدث کے طور پر شہرت پائی۔ آپ حضرت عطائین ابی رباح (۱۱۳ھ) امام تافع (۱۷۷ھ) امام زہری (۱۳۳ھ) وغیرہم سے حدیث پڑھی آپ کے اساتذہ حدیث میں سعید مقبری، ابو زہرکی، ابن ابی ملیکہ، جعفر بن ربیعہ اور یزید بن حبیب بھی معروف محدثین ہیں۔ مصری حکومت پر آپ کے زبردست اثرات تھے۔

حضرت امام احمد آپ کو کثیر العلم اور صحیح الحدیث کہتے ہیں۔ (تہذیب جلد ۸، ص ۳۶۱) علامہ ابن سعد کہتے ہیں کہ آپ اپنے زمانے کے بہت بڑے مفتی تھے اور کثیر الحدیث ہیں:-

کان قد اشتهل بالفقوی فی زمانہ وکان لفقہ کثیر الحدیث۔

(ایضاً)

ابن وہب قسم کھا کر کہتے ہیں کہ ہم نے لیث سے بڑا فقیہ کوئی نہیں
دیکھا۔ (ابن خلکان جلد ۸، ص ۴۳۸)

حضرت امام شافعی کہتے ہیں کہ لیث امام مالک سے زیادہ احادیث و آثار کا اتباع
کرتے تھے۔

.. قال حرملة سمعت الشافعي يقول الليث تبع للآخر من

مالک. (تہذیب جلد ۸، ص ۴۶۳)

ابو یعلیٰ خلیل آپ کو اپنے وقت کے مسلم امام کہتے ہیں:-

کان امام وقته بلامد الفقة. (ایضاً ص ۴۶۵)

امام ترمذی کو امام لیث کی مہارت فقہ پر علماء کا اجماع نقل کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ
اس کمال فقہ کی وجہ سے آپ اپنے زمانہ میں مصر میں مفتی اعظم کے مرتبہ پر فائز تھے۔

(تہذیب الاسماء للنووی جلد ۱، ص ۷۴)

علامہ ذہبی آپ کو امام الحافظ اور علماء مصر کے شیخ و رئیس کہتے ہیں۔

(تذکرہ جلد ۱، ص ۲۰۷)

حافظ ابن کثیر آپ کو امام فی الفقہ والحديث والعربیہ کے لقب سے

ملقب کرتے ہیں۔ (البدایہ جلد ۱، ص ۱۶۶)

یحییٰ بن کثیر آپ کو سرِ اُفقہ کہتے ہیں۔ کان فقیہ البدن۔

(تہذیب جلد ۸، ص ۴۶۳)

حضرت امام شافعی فرمایا کرتے تھے کہ امام لیث امام مالک سے زیادہ فقیہ تھے مگر
افسوس کہ ان کے حلقہ نے ان کو ضائع کر دیا۔

حافظ ابن حجر نے الرحمة الغلیبہ فی الترجمة الملیئیہ میں اس کی تفصیل کرتے ہوئے
لکھا ہے کہ ضائع کرنے سے مراد یہ ہے کہ جس طرح امام مالک وغیرہ کی فقہ ان کے
شاگردوں نے تدوین کی امام لیث کے حلقہ نے آپ کے مذہب کی نشر و اشاعت نہیں کی۔
یحییٰ بن کثیر بھی یہی کہتے ہیں:-

اللیث افقه من مالک ولكن كانت الخطوة لمالک.

(ایضاً)

آپ علم کے اس اونچے مقام پر تھے کہ فرماتے ہیں کہ میں نے امام مالک کے ستر مسائل ایسے شمار کیے جنہیں خلاف سنت پایا چنانچہ میں نے امام مالک کو ان کے بارے میں لکھ کر بھیج دیا۔

(جامع بیان العلم جلد ۱، ص ۱۳۸)

آپ کے مسائل فقہ حنفی کے بہت قریب ہیں اور یہ فقہ بڑے اعلیٰ جانے پر (شخصی فتوؤں کی شکل میں نہیں بلکہ شورائی سطح پر) مرتب ہو رہی تھی اس لیے ممکن ہے کہ آپ نے اس وجہ سے اپنے مذہب کی علیحدہ ترتیب پسند نہ فرمائی ہو یا آپ کے شاگردوں نے اس طرف توجہ نہ دی ہو قاضی ابن خلکان نے آپ کے بارے میں وضاحت کی ہے کہ آپ عملاً حنفی المذہب تھے۔ (الجمہار المصنیع جلد ۱، ص ۳۶)

اسی طرح اکثر عالم آپ کو حنفی ہی لکھتے ہیں شارح بخاری شیخ الاسلام قاضی ذکریا انصاری نے شرح بخاری میں اس پر جزم کیا ہے اور حافظ ابن ابی النوام نے اپنی سند سے نقل کیا ہے کہ آپ امام اعظم کے عملاً تلمیذ ہیں۔ آپ اکثر حضرت امام کی خبر سننے کے راج کے لیے آرہے ہیں تو یہ بھی حج کے لیے مکہ مکرمہ پہنچتے اور حضرت امام سے مختلف ابواب کے مسائل دریافت فرماتے اور حضرت امام کی اصابت رائے اور سرعت جواب پر حیرت کیا کرتے تھے۔ (دیکھئے تذکرہ محدثین جلد ۱، ص ۲۱۲)

شارح بخاری حضرت علامہ شہاب الدین قسطلانی (۹۲۳ھ) آپ کو حنفی لکھتے ہیں۔ آپ کے حنفی المذہب ہونے کی نواب صدیق حسن خاں بھوپالی نے بھی شہادت

دی ہے:-

وے حنفی مذہب بود و قضاے معضداشت

(احقاف العلماء المصنفین ص ۲۳۷)

ترجمہ: آپ (عملاً) حنفی طریق پر تھے اور مصر کے بڑے قاضی تھے۔

آپ کا امام ابوحنیفہ سے فکر و نظر کا توارد بتلا رہا ہے کہ باوجودیکہ آپ خود امام مجتہد تھے۔ (جیسا کہ امام شافعی کی شہادت سے پتہ چلتا ہے) دنیائے علم نے آپ کو حنفی سمجھا یہ فقہ حنفی کی مقبولیت اور اس کی ایک اور جہت تصویب ہے۔

امام لیث جب عراق آئے تو خلیفہ بغداد نے اپنے وزیر یعقوب سے کہا کہ اس شیخ

کی مجلس لازم پکڑ لو، میرے علم کے مطابق یہی اس وقت کا سب سے بڑا عالم ہے۔
حضرت امام لیث قرأت خلف الامام کے قائل نہ تھے حافظ ابن قدامہ لکھتے ہیں
آپ کا مسلک ترک القرآۃ خلف الامام کا تھا۔

وهذا الليث في اهل مصر. (المغنی جلد ۱، ص ۵۶۴)

علامہ ابن عبد البر مالکی نے استدکار میں بھی آپ کا یہی مسلک نقل کیا ہے۔
شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ بھی کہتے ہیں کہ آپ قرأت خلف الامام کو واجب نہ
جانتے تھے۔ (فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۲، ص ۱۴۲)
۷۔ حضرت امام مالک بن انسؒ

حضرت امام مالک امام دارالبحرہ کے نام سے مشہور ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ
مدینہ میں انہی کا فتویٰ چلتا تھا اور لوگ ان کی بات پر زیادہ اعتماد کرتے تھے، آپ تبع تابعین
سے ہیں، آپ کے شیوخ و اساتذہ کی تعداد فوسو کے قریب بتلائی جاتی ہے جن میں تین
سوتابعین اور چھ سوتبع تابعین تھے۔ (تہذیب الاسماء)

علامہ ذہبی آپ کو امام دارالبحرہ شیخ الاسلام بلند پایہ حافظ حدیث اور امت مسلمہ
کے نامور فقیہ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ (تذکرہ جلد ۱، ص ۱۷۵)

اس سے پتہ چلتا ہے کہ ان دنوں فقہ کا لفظ کس عظمت کا حامل تھا۔
حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ امام مالک اعداء الائمة الاربعہ اصحاب المذاہب المتبعہ
ہیں۔ (البدایہ جلد ۱، ص ۱۷۴)

اس سے بھی پتہ چلتا ہے کہ امت میں کسی فقہی کتب فکر کا قیام اور پھر اس کی تقلید کا
جاری ہونا اور ان مکاتب فکر کا مذاہب متبعہ کہلانا ہرگز کوئی غیب نہ سمجھا جاتا تھا۔
حافظ ابن حجر آپ کو الفقیہ اخذ اعلام الاسلام اور امام دارالبحرہ لکھتے ہیں۔

(تہذیب جلد ۱، ص ۵)

حضرت امام ابوحنیفہؒ کہتے ہیں کہ میں نے ابام مالک سے زیادہ جلد صحیح جواب دینے
والا اور اچھی پرکھ کرنے والا نہیں دیکھا۔ (تذکرہ محدثین جلد ۱، ص ۱۲۹)

امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ امام مالک خدا کی مخلوق پر تابعین کے بعد محبت تھے۔
(تہذیب)

حضرت امام شافعی فرماتے ہیں کہ امام مالک احادیث میں ستارے کی طرح ہیں:-

اذا جاء الامر لعمالک النجم. (ایضاً)

امام شافعی بیان کرتے ہیں کہ آپ کو اگر حدیث کے ایک حصے پر بھی شک پڑ جاتا تو پوری کی پوری روایت ترک کر دیتے تھے۔ حضرت سفیان بن عیینہ کہتے ہیں کہ ہم تو امام مالک کے آثار کا اتباع کرتے ہیں:-

انما كنا نلتصق آثار مالک. (تہذیب المعاد، جلد ۱، ص ۹)

امام احمد اسحاق بن ابراہیم سے نقل کرتے ہیں کہ اگر امام مالک امام اوزاعی اور امام ثوری کسی مسئلہ پر متفق ہو جائیں تو وہی مسئلہ حق اور سنت ہوگا اگر اس میں نص موجود نہ ہو۔

(تذکرہ جلد ۱، ص ۱۹۵)

اتنے بڑے بڑے لوگوں کا اپنے بڑوں کی پیروی میں چلتا بھلاتا ہے کہ سلف کی اتباع ہرگز کوئی عیب نہیں یہ ہمیشہ سے اس امت کا سرمایہ افتخار رہا ہے۔

حضرت امام مالک فرمایا کرتے تھے کہ میں تو ایک انسان ہوں میرے قول میں صواب و خطا دونوں کا احتمال ہے اس لیے میرے اس قول کو لو جو سنت کے موافق ہو جو نہ ہو اسے رہنے دو۔ آپ نے فرمایا:-

انما انا بشر اخطئ. واصيب فانظر وافي زايي فما وافق

السنة فخذوا به. (تہذیب ص ۹)

اس سے پتہ چلتا ہے کہ امام مالک اپنے شاگردوں کو احادیث کا اتباع کرنے کی بجائے سنت کو اختیار کرنے کی تلقین کرتے تھے اور آپ نے انہیں ہمیشہ سنت تلاش کرنے کی تاکید کی تھی آپ نے فما وافق السنة کہہ کر بتا دیا کہ احادیث کی طرف رجوع کرنے کی بجائے سنت کی تلاش کرو، حدیث محض ایک ذخیرہ علم ہے، اس میں صرف وہ راہ اختیار کرو جو سنت کے درجہ میں آچکی ہو۔

حضرات محدثین کے ہاں اصح الاسانید میں بحث مشہور ہے امام بخاری سے جب یہ سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا:-

مالک عن نافع عن ابن عمر قال البخاري اصح الاسانيد

مالک عن نافع عن ابن عمر. (ایضاً جلد ۱، ص ۶)

حافظ ذہبی نے امام مالک کا تعارف یوں کرایا ہے کہ آپ کی ذات میں وہ خوبیاں پائی جاتی ہیں جو کسی دوسرے میں ہرگز جمع نہیں ہوتیں:-

۱۔ اولاً درازی عمر اور علو روایت

۲۔ روشن دماغی فہم و فراست اور وسعت علم

۳۔ آپ کے حجت اور صحیح الروایۃ ہونے پر محدثین کا اتفاق

۴۔ آپ کی دیانت و عدالت اور اتباع سنت پر سب کا اجماع

۵۔ فقہ حدیث فتویٰ نویسی اور صحت قواعد میں برتری (تذکرہ جلد ۱، ص ۱۷۹)

حضرت امام مالکؒ کے تلامذہ میں امام لیث، امام عبداللہ بن مبارک، امام شافعی اور امام محمد جیسی ہستیاں اور دوسرے کئی نامور محدثین و فقہاء ہیں آپ کا مسلک اندلس اور مغرب میں بھی پہنچا افریقی ممالک بالخصوص مغربی افریقہ میں زیادہ تر انہیں کے مقلد ہیں۔

(بستان اللہ شین ص ۲۶)

یہ نہ سمجھیے کہ امام مالک اتنی ہی احادیث کے حافظ تھے جتنی موطا میں لکھی ہیں نہیں آپ خود فرماتے ہیں:-

کُتِبَ بِيَدِي مِائَةِ الْفِ حَدِيثٍ. (ترجیب المدارک ص ۱۴۱)

ترجمہ: میں نے اپنے ہاتھ سے لاکھ حدیثیں لکھی ہیں۔

عن ابن الهيثاب ان الامام مالكا روا مائة الف حديث.

(شرح موطا للورقانی جلد ۱، ص ۷)

ترجمہ: بے شک امام مالکؒ نے ایک لاکھ احادیث روایت کی ہیں۔

حضرت امام مالک اس جلالت علم کے باوجود حضرت امام ابوحنیفہ کے بے حد معتقد تھے امام شافعی نے امام داوردی سے نقل کیا ہے:

۱۔ نظر مالک فی کتب ابی حنیفة و انفعاله بہا. (انتقاء ص ۱۴)

ترجمہ: امام مالک کا امام ابوحنیفہ کی تحریرات میں نظر کرنا اور ان سے

فائدہ اٹھانا ثابت ہے۔

مذکورہ بالا روایت ابوالعباس احمد بن محمد بن عبداللہ بن ابی النعمان کی کتاب اشاقات اخبار ابی حنیفہ سے لی گئی ہے جو مکتبہ ظاہر یہ دمشق میں نمبر ۶۳ میں موجود ہے۔

۲۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ میں نے داوردی سے دریافت کیا کہ کیا مدینہ میں اس کا کوئی قائل تھا کہ مہربان دینار سے کم نہ ہونا چاہیے؟ کہا نہیں واللہ مجھے معلوم نہیں کہ امام مالک سے قبل کوئی اس کا قائل ہوا ہو اور میرا خیال ہے امام مالک نے اس کو امام ابوحنیفہ سے لیا ہوگا۔ (کتاب الام جلد ۷، ص ۳۳۸)

۳۔ امام داوردی کہتے ہیں کہ امام مالک نے فرمایا کہ میرے پاس امام ابوحنیفہ کے فقہ کے ستر ہزار مسائل ہیں۔ (مناقب موفق جلد ۱، ص ۹۶)

یہ روایت علامہ مسعود بن شیبہ نے امام طحاوی کی کتاب اخبار اصحاب الامام سے بھی نقل کی ہے۔

۴۔ علامہ قاضی عیاض اوائل مدارک میں امام لیث کی قربانی امام مالک کا یہ جملہ نقل فرماتے ہیں:-

”آلہ مصری! میں نے اس طرح ابوحنیفہ کی موجودگی میں پیدہ پونچھا تھا انہوں نے اس پر کوئی اعتراض نہ کیا تھا ان کا اس پر سکوت میرے لیے سند ہے وہ بڑے فقیہ ہیں اور بہت بڑے امام ہیں۔“ (فتح الملکم جلد ۱، ص ۱۷)

۵۔ اسماعیل بن اسحاق بن محمد کہتے ہیں کہ امام مالک کئی مسائل میں امام ابوحنیفہ کا قول معتبر سمجھتے تھے۔ (مناقب موفق جلد ۱، ص ۳۳۱، سند صحیح)

۶۔ امام مالک کی فقہ اکثر اوقات امام ابوحنیفہ کی فقہ سے متفق ہو جاتی ہے۔

(ایضاً جلد ۲، ص ۲۳۱ عن محمد بن عمر)

۷۔ علامہ ضمیری کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ ایک شخص نے امام مالک سے پوچھا کہ جس کے پاس دو کپڑے ہوں، جن میں ایک بغیر تعمیر کے پاک اور دوسرا ناپاک ہو تو نماز کس میں پڑھے؟ فرمایا کہ تحریر کر کے ایک میں پڑھ لے۔ راوی کہتے ہیں کہ میں نے امام مالک سے کہا کہ امام ابوحنیفہ کی رائے تو یہ ہے کہ ہر ایک میں نماز پڑھے۔ تو امام مالک نے فوراً اس سائل کو واپس بلایا اور وہ مسئلہ بتلایا جو امام صاحب کی رائے تھی۔ (تذکرہ محدثین جلد ۱، ص ۱۳۰)

حدیث کی خدمت

حدیث کی خدمت میں آپ نے حدیث کی مشہور کتاب تالیف کی اس کتاب کو مرتب کرنے کے بعد ستر علماء کے سامنے پیش کیا گیا تو سب نے موافقت (موافقت)

ظاہر کی اسی لیے اس کا نام مؤطا رکھا گیا۔

حضرت شاہ ولی اللہ کے قول کے مطابق مؤطا میں ۱۷۰۰ کے قریب روایات ہیں جن میں سے ۶۰۰ مسند اور ۳۰۰ مرسل ہیں بھنپا تھا وہی صحابہ اور اقوال تابعین ہیں۔ حضرت امام مالکؒ سے مؤطا پڑھنے والے حضرات میں امام شافعیؒ، یحییٰ اعلمیؒ اور امام محمدؒ کے اسماء سرفہرست ہیں امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اصح الکتاب بعد کتاب اللہ المؤطا مگر یہ بات اس وقت کی ہے جب صحیح بخاری اور صحیح مسلم تالیف نہ ہوئی تھیں۔

ان میں سے کسی کتاب کو اصح الکتاب کہنے کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ان میں کوئی غلط بات نہیں ہے یہ صرف کتاب اللہ کی شان ہے کہ اس میں کوئی غلط بات نہیں اس سے پہلے کوئی کتاب قرآن کی تانی نہیں امام دارقطنی نے صحیح بخاری کی کئی غلطیوں کی نشاندہی کی ہے اور اس پر ایک کتاب نقضیات علی البخاری کے نام سے لکھی ہے۔

مؤطا امام مالکؒ میں بھی اس طرح کئی فروگزاشتیں موجود ہیں امام مالکؒ نے محمد بن یوسف عن السائب بن یزید کی روایت میں جاحدی عشرہ کے الفاظ روایت کیے وہ عبدالرزاق عن داؤد بن قیس عن محمد بن یوسف عن السائب بن یزید کی روایت میں جاحدی وعشرین ہیں۔

(دیکھیے المصنف لعبد الرزاق جلد ۴، ص ۲۶۰)

تاہم مجموعی طور پر مؤطا واقعی اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے۔

محدث نے الفاظ حدیث کی خدمت کی تو اس کا نام حافظ حدیث ہوا، اور مجتہد نے معانی حدیث کی خدمت کی تو اس کا نام عالم حدیث اور فقیہ ہوا، امام مالکؒ میں اللہ تعالیٰ نے یہ دونوں خصوصیات ودیعت فرمائی تھیں کہ احادیث کا ذخیرہ بھی جمع کیا اور فقہ کے امام بھی ٹھہرے۔

اخرج ابن ابی حاتم من طریق مالک بن انس عن ربیعہ قال
ان اللہ تبارک وتعالیٰ انزل الیکم الكتاب مفصلا وترك
موضعا للسنة ومن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وترك
فیہا موضعا للرأی۔

ترجمہ: امام مالک امام ربیعہ سے نقل کرتے ہیں کہ ربیعہ نے فرمایا کہ

اللہ تعالیٰ نے ایک مفصل کتاب نازل فرمائی اور اس میں حدیث کے لیے جگہ چھوڑی اور آنحضرتؐ نے بہت سی باتیں حدیث میں بیان فرمائیں اور قیاس کے لیے جگہ باقی رکھی۔

نقل روایت میں الفاظ مقصود بالذات نہیں مقصود اطاعت اور اتباع شریعت ہے اور یہ مقصد معافی کے سمجھنے سے ہی حاصل ہو سکتا ہے مقصود بالذات معنی ہیں الفاظ نہیں الفاظ بالعرض ہیں۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ

یہ نہ سمجھا جائے کہ امام مالک کو بس یہی احادیث یاد تھیں جو مؤطا میں ہیں ایسا نہیں شارح مؤطا زرقانی لکھتے ہیں:-

جلس للدرس و هو ابن سبعة عشر عاما وكتب بيده
الشريفة مائة الف حديث ولما دفن اخرج من بيته صناديق
من الاحاديث. (مقدمہ اوّل السالك ص ۱۳)

امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ کی اصول حدیث میں موافقت

- ۱۔ دونوں حضرات روایت حدیث کے دورانوں سے تعلق رکھتے ہیں کہ جب حدیث کو اعتماد پر قبول کیا جاتا تھا ہم اسے دورانوں سے یاد کرتے ہیں۔
- ۲۔ دونوں حضرات کے نزدیک مراسل روایات حجت سمجھی گئی ہیں اور تابعی کبیر پر اعتماد کیا گیا ہے۔

۳۔ دونوں حضرات کے ہاں دورانوں پر ہے اسناد پر نہیں بڑا عالم روایت منقطع بھی نقل کرے تو اس میں ایک وزن ہوتا ہے

مؤطا امام مالک، کتاب الآثار للامام محمد، المصنف لعبد الرزاق اور اس دور کی دوسری کتابوں میں آپ کو متصل اسانید بہت کم ملیں گی کیونکہ یہ دورانوں تھا اتصال سند کے بجائے شخصیت دیکھی جاتی تھی کہ کون اسے بیان کر رہا ہے اور اس پر اعتماد کر لیا جاتا تھا۔ حضرت امام مسلمؒ فرماتے ہیں کہ جب اعتقادی قوتوں نے جنم لیا تو پھر اسناد کو اہمیت دی گئی۔ جس سے پتہ چلتا ہے کہ اسناد نقل روایات کا دوسرا دور ہے پہلا دور وہی تھا جو امام ابو حنیفہؒ اور

امام مالک کا دور تھا دوسرا دور امام شافعی اور امام احمد کا ہے امام مسلم کہتے ہیں:-

لم یکنوا یستلون عن الاسناد فلما وثقت الفتنة قالوا سمو
لنا رجالکم فینظر الی اهل السنة فیؤخذ حللہم۔

(صحیح مسلم جلد ۱، ص ۱۰)

حضرت امام مالکؒ کے بعض مسائل

۱۔ حضرت امام مالک، جہری نمازوں میں امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کے قائل نہ
تھے۔ حافظ ابن عبدالبر مالکی کہتے ہیں:-

واما المأموم فالامام یحمل عنه القراءة لا جماعہم علی انہ
اذا ادرکہ واکھا انہ یکبر ویرکع ولا یقرأ شینا۔

(کتاب الکافی فی فقہ اہل المدینہ المالکی جلد ۱، ص ۲۰۱)

ترجمہ: رہا مقتدی تو اس کے پڑھنے کا بوجھ امام نے اٹھا لیا ہے کیونکہ
فقہاء کا اجماع ہے کہ مقتدی نے امام کو رکوع میں پالیا تو وہ تکبیر کہے اور
رکوع میں چلا جائے اور کچھ نہ پڑھے۔

حافظ ابن عبدالبرؒ کے چل کر لکھتے ہیں:-

وتسقط عن المأموم مع امامہ قراءة القرآن اذا ادرکہ واکھا
لو رکع قبل ان یرفع الامام وامامہ۔ (ایضاً جلد ۱، ص ۲۱۰)

ترجمہ: امام کے پیچھے ہونے سے مقتدی سے سورۃ فاتحہ پڑھنی ساقط ہو
جاتی ہے جب وہ اسے رکوع میں پالے، بشرطیکہ مقتدی نے رکوع اس
وقت کیا ہو کہ انہی امام نے سر نہ اٹھایا ہو۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ امام مالک جہری نمازوں میں فاتحہ خلف الامام کے قائل نہ
تھے سری نمازوں میں بھی آپ سورۃ فاتحہ پڑھنے کو واجب نہ جانتے تھے۔ مشہور اہل حدیث
عالم مولانا عبدالرحمن مبارک پوری لکھتے ہیں:-

امام مالک سری نمازوں میں بھی وجوب قرأت خلف الامام کے قائل نہ تھے۔

(دیکھئے تحفۃ الاحوذی جلد ۱، ص ۲۵۷)

۶۔ مسئلہ آئین میں حضرت امام مالکؒ کا موقف

حضرت امام مالک کہتے ہیں کہ آئین آہستہ کنی چاہیے:-

قال مالك ويخفى من خلف الامام امين. (مدونہ کبریٰ جلد ۱ ص ۷۱)

حافظ ابن عبد البر مالکی لکھتے ہیں:-

لذا فرغ منها قال امين سرا او اسمع نفسه.

(کتاب الکافی جلد ۱ ص ۲۰۶)

ترجمہ: جب سورۃ فاتحہ سے فارغ ہو تو آئین آہستہ کہے یا اس طرح کہے کہ خود سن پائے۔ (اور بس)

۳۔ رفع الیدین عند الركوع میں امام مالکؒ کا مذہب

حضرت امام مالکؒ نے مؤطا میں رفع الیدین عند الركوع کی روایت تو درج نہیں کی لیکن رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کرنے کی روایت درج کی ہے تاہم آپ کا اپنا عمل اس پر بھی نہ تھا آپ نہ رکوع جاتے وقت رفع یدین کرتے اور نہ رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کرتے تھے آپ کے شاگرد ابن القاسم اور ابن وہب دونوں امام مالکؒ کا مذہب ترک رفع یدین نقل کرتے ہیں۔

حافظ ابن حجرؒ (۸۵۲ھ) کہتے ہیں:-

استناد حم في الاحكام والفتوى على ما رواه ابن القاسم عن

مالك سواء وافق ما في المؤطا ام لا وقد جمع بعض

المقاربة كتابا فيهما خالف، فيه السالكية ننسوس المؤطا كما

لرفع عند الركوع والاعتدال. (تجلی المنقذ ص ۴)

ترجمہ: مالک، کا فقہ اور فتاویٰ میں استناد ابن روایات پر ہے جو آپ سے

ابن القاسم نے روایت کی ہیں۔ وہ مؤطا امام مالکؒ کی روایات کے

موافق ہوں یا نہ..... مراکش کے بعض علماء نے ان روایات کو یکجا بھی

کا کیا ہے جن میں فقہ مالکی نے بعض نصوص مؤطا کی مخالفت کی ہے

جیسے مسئلہ رفع یدین وقت رکوع۔

آپ کے شاگرد ابن القاسم مدونہ کبریٰ میں لکھتے ہیں:-

قال مالک لا اعرف رفع اليدين في شيء من تكبير الصلوة
لا في خفض ولا في رفع الا في افتتاح الصلوة قال ابن القاسم
وكان رفع اليدين عند مالک ضعيفا. (مدونہ کبریٰ ص ۶۸)
ترجمہ: امام مالک کہتے ہیں نماز میں کسی تکبیر کے ساتھ رفع یدین نہیں
نہ رکوع کو جاتے نہ اٹھتے وقت سوائے شروع کے رفع یدین کے رفع
یدین کی روایات امام مالک کے نزدیک ضعیف تھیں۔

سو جس طرح مؤطا امام محمد میں رفع الیدین عند الركوع کی روایات کا ہونا امام محمد
کے اپنے عمل کی دلیل نہیں اسی طرح مؤطا امام مالک میں رفع یدین کی روایت کا ہونا امام
مالک کے مذہب کی دلیل نہیں یہ روایات ان حضرات نے بطور محدث روایت کی ہیں بطور مجتہد
ان کے فیصلے وہ ہیں جو ان کی کتب فقہ میں ہیں۔

حضرت امام مالکؒ کے شاگرد ابن القاسم آپ سے رفع الیدین عند الركوع کو ضعیف
بٹلاتے ہیں سو حضرت امام مالک کا اپنا عمل ابن عمرؓ کی اس روایت پر نہیں تھا جو مؤطا میں موجود
ہے۔ ابن القاسم کو مالکی فقہ میں وہی مقام حاصل ہے جو حضرت امام محمد کو حنفی مذہب میں ہے۔
علامہ ابن رشد مالکی نے بھی امام مالک کا یہی مذہب نقل کیا ہے کہ رفع یدین صرف
شروع نماز میں کیا جائے اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت براء بن عازبؓ کی رفع یدین
نہ کرنے کی احادیث کو ترجیح دی جائے۔ آپ لکھتے ہیں:-

لمنهم من اقتصر به على الاحرام فقط ترجيحاً لحديث
عبدالله بن مسعود وحديث براء بن عازب وهو مذهب
مالک لموافقة العمل به. (بدایۃ المجتہد جلد ۱، ص ۱۱۴)

ترجمہ: فقہاء ایسے بھی ہوئے ہیں جو صرف تکبیر تحریرہ کے وقت رفع
یدین کرنے پر اقتصار کرتے ہیں یہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت
براء بن عازبؓ کی روایت کو ترجیح دیتا ہے امام مالک کا مذہب بھی یہی
ہے یہ اس حدیث کے موافق ہے جو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور
حضرات براء بن عازبؓ سے منقول ہے۔

علامہ ابن رشد کے بیان سے صاف پتہ چلتا ہے کہ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک حضرت ابن عمرؓ کی روایت سنت کا نمبر کے درجہ میں نہیں کہ اس پر عمل کرتے ہوئے رفع یدین عند الركوع شروع کر لیا جائے اور اس کا وہ وزن نہیں جو سیدنا حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی بیان کردہ روایت کا ہے۔ امام مالکؒ مؤطا میں ابن عمرؓ کی روایت کو نقل کرنے کے باوجود حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی روایت کو ترجیح دیتے ہیں اور اس کو حضور کا آخری عمل سمجھتے تھے آپ کا مذہب ترک رفع یدین کا ہی تھا۔

حضرت امام نوویؒ (۶۷۶ھ) اس پر لکھتے ہیں:-
وهو اظهر الروايات عن مالك.

(نووی شرح صحیح مسلم جلد ۱، ص ۱۶۸)

ترجمہ: امام مالکؒ کے اپنے مذہب کے بارے جو روایات ہیں ان میں سب سے اشرر رکوع کے وقت اور اٹھتے وقت رفع یدین نہ کرنا ہی ہے۔
علامہ ابن وقیفؒ (۴۰۲ھ) لکھتے ہیں:-

وهو ابو حنيفة لا يروي الرفع في غير الافتتاح وهو المشهور عند اصحاب مالك والمعمول به عند المتأخرين منهم.

(احکام الاحکام جلد ۱، ص ۲۳۰)

ترجمہ: اور امام ابو حنیفہؒ شروع نماز کے سوا اور کہیں رفع یدین کے قائل نہیں امام مالکؒ کے شاگردوں میں بھی بات زیادہ شہرت رکھتی ہے اور مالکیہ کے تمام متاخرین کے ہاں عمل اسی پر ہے۔

اس صورت حال سے پتہ چلتا ہے کہ فقہر و اسلامی کے دو سب سے معروف صوبے حجاز اور عراق ان دونوں ترک رفع یدین پر عمل پیرا تھے یہ نہیں ہو سکتا کہ تمام اہل مدینہ تو نمازوں میں رکوع کے وقت رفع یدین کریں اور آئین بھی زور سے کہیں اور امام دارالہجرۃؒ نہ یہ رفع یدین کرے اور نہ آئین بالجہر کہے۔

ایک شبہ کا ازالہ

جب امام مالکؒ کا نظریہ حدیث ہی یہ تھا کہ عمل اہل مدینہ کو سنت کا نمبر مانا جائے تو

یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ امام مالکؒ کے دور میں مدینہ شریف میں مسجد نبویؐ میں رفع یدین عام ہوتا ہو۔ اس وقت جس طرح تمام اہل کوفہ ترک رفع یدین پر متفق تھے تمام اہل مدینہ بھی ترک رفع یدین پر متفق تھے اور یہی امام مالکؒ کی اپنی تحقیق تھی۔
حافظ ابن حجر شافعیؒ ہونے کے ناطے لکھتے ہیں:-

قال ابن عبد البر لم یروا احدا عن مالک ترک الرفع فیہا
الا بن القاسم والذی ناخذ بہ الرفع لحلیث ابن عمر۔

(فتح الباری جلد ۲، ص ۱۸۲)

ترجمہ: ابن عبد البر کہتے ہیں امام مالکؒ سے ترک رفع صرف ابن القاسم روایت کرتے ہیں اور کوئی نہیں کہتا ہم رفع کے حامی ہیں کیونکہ حدیث ابن عمرؓ یہی بتلاتی ہے

۶۰ حافظ ابن حجرؒ یہ بتلاتا چاہتے ہیں کہ چونکہ مالکؒ مذہب کی بنا ابن القاسم کی روایت پر ہے اس لیے مالکیوں نے ترک رفع اختیار کر رکھا ہے ورنہ امام مالکؒ کے دوسرے شاگرد ترک رفع یدین پر متفق نہ تھے۔

جواب

حافظ ابن حجرؒ کا حافظ ابن البرؒ سے یہ نقل کرنا درست نہیں کہ امام مالکؒ سے سوائے ابن القاسم کے اور کوئی ترک رفع الیدین کو نقل نہیں کرتا یہ بھی صحیح نہیں کہ ابن عبد البرؒ خود رفع کے قائل تھے ابن عبد البرؒ نے کتاب التہجد میں یکے طور پر اپنا مذہب ترک رفع یدین بیان کیا ہے حافظ ابن حجرؒ سے ابن عبد البرؒ کا مذہب نقل کرنے میں یہاں غلطی ہوئی ہے۔

علامہ ابن رشدؒ نہایت صراحت کے ساتھ امام مالکؒ کا عمل ترک رفع بتلاتے ہیں اور حدیث عبد اللہ بن مسعودؓ اور حدیث براء بن عازبؓ کو حدیث ابن عمرؓ پر ترجیح دیتے ہیں۔ پھر علامہ ابن دقیق العیدؒ اصحاب مالکؒ اور جملہ متاخرین سے بھی امام مالکؒ کا یہی مذہب نقل کرتے ہیں اور امام نوویؒ اس ترک رفع کو امام مالکؒ کی مشہور روایت بتلاتے ہیں۔ مجتہدین کا مذہب ان کی کتب فقہ سے جانا جاتا ہے محض روایات سے نہیں قائم و تدبیر۔ امام و مذہب بھی امام مالکؒ سے ترک رفع الیدین نقل کرتے ہیں۔

حضرت امام مالکؒ حدیث پر عمل کے بجائے سنت پر عمل کے داعی رہے ہیں اور یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت تھی تو کت لیکم اہلین میں امر ثانی سنت ہے حدیث نہیں۔ امام مالکؒ محل اہل مدینہ کے ترجمان بھی تھے اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دواماً رکوع کے وقت رفع یدین کیا ہوتا تو مدینہ منورہ میں ضرور اس پر عام عمل ہوتا یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک صدی کے اندر اندر عام مسلمان اسے عام عمل کو چھوڑ دیں لازماً اس کے مقابل کوئی دوسری روایت ہوگی جس نے اہل مدینہ کو اس عمل پر ڈال رکھا تھا۔ حافظ ابن قیمؒ کی یہ شہادت ملاحظہ فرمائیے:-

من اصول مالک اتباع اهل المدينة وان خالف الحديث.

(بدائع الفوائد جلد ۴، ص ۳۲)

ترجمہ: امام مالکؒ کا نظریہ حدیث یہ ہے کہ اہل مدینہ کی سنت قائمہ
کو دیکھیں گو وہ ظاہر حدیث کے خلاف ہو۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ محض حدیث سے راہ عمل اختیار کرنا درست نہیں ایک حدیث کے مقابل دوسری حدیث ہو سکتی ہے اس لیے لازماً ایک کو چھوڑا جائے گا لیکن سنت کی مخالفت کی کوئی گنجائش نہیں کیوں کہ یہ اب صرف حدیث نہیں سنت کا درجہ پا چلی اور اصحاب رسول کے عمل نے اس کی توثیق و تصدیق کر دی ہے اب اس کی مخالفت کا کوئی جواز نہیں رہ جاتا۔

۴۔ طلاق ثلاثہ میں امام مالکؒ کا مذہب

حضرت امام مالکؒ کے نزدیک ایک مجلس میں دی جانے والی تین طلاقیں تین ہی شمار ہوں گی ایک نہیں۔ آپؒ کی یہ رائے مؤطا امام مالکؒ میں موجود ہے۔ (دیکھیے مؤطا ۲۰۹)
حضرت امام ترمذیؒ آپؒ کا مذہب نقل کرتے ہیں کہ:-

قال مالك بن انس في البتة ان كان لها دخل بها فهي ثلاث
تطبيقات. (جامع ترمذی جلد ۱، ص ۱۴۰)

ترجمہ: امام مالکؒ کہتے ہیں زن مدخلہ بہا کو طلاق بتدوی جائے تو تین طلاقیں ہی واقع ہوں گی۔

معلوم ہوتا ہے کہ امام مالکؒ کے نزدیک لفظ البتہ کو بھی تین پر ہی محمول سمجھا جائے گا

مشہور مالکی مجتہد علامہ محمد بن احمد المعروف بابن رشد المالکی (۵۶۵ھ) کہتے ہیں کہ:-
 اکتاف و اطراف اور شہروں کے مشہور فقہاء کہتے ہیں کہ ایک کلمہ سے
 دی گئی تین طلاقیں تین ہی ہوں گی اور اس کے بعد عورت اس مرد کے
 لیے حرام ہو جائے گی جیسی تیسری طلاق کے بعد حرام ہو جاتی ہے اہل
 ظاہر اور ایک گروہ یہ کہتا ہے کہ صرف ایک طلاق واقع ہوگی۔

(بدلیہ: الجہد جلد ۲، ص ۶۰)

یہ گروہ کون سا ہے جو بغیر کسی امام کے گروہ ہے اغلب ہے کہ اس سے شیعہ مراد ہیں
 علامہ محمد بن عبدالباقی الزرقانی المالکی (۱۱۳۳ھ) لکھتے ہیں:-

والجمہور علی وقوع الثلاث بل حکمی ابن عبد البر
 الاجماع قائلان ان خلافہ شاذ لا یلتفت الیہ. (زرقانی شرح
 الموطا جلد ۳، ص ۱۶۷)

ترجمہ: جمہور مالکیہ کا بھی مذہب ہے کہ تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی
 بلکہ ابن عبد البر نے اس پر اجماع کیا ہے۔ اس کے الٹ کرنا ایک شاذ
 عمل کو اپنانا ہے اس کی طرف دھیان نہ کرنا چاہیے۔

امام نووی (۶۷۶ھ) نے شرح مسلم میں امام مالک کا بھی مذہب بتایا ہے۔

(نووی جلد ۱، ص ۴۷۸)

علامہ عینی (۸۵۵ھ) نے عمدة القاری میں امام مالک کا مسلک بھی بیان کیا ہے۔

(عمدة القاری جلد ۹، ص ۵۳۷)

امام سیوطی (۹۱۱ھ) نے بھی ائمہ اربعہ کا بھی مذہب بیان کیا ہے۔ (دیکھئے مسالک

المحققاء ص ۵۶ و پة قال العلامة امیر عیاضی (۱۱۸۲ھ) فی سبل السلام جلد ۳ ص ۶۱۵)

علامہ شوکانی نے نیل الاوطار جلد ۶، ص ۳۳۵ میں مشہور غیر مقلد عالم مولانا شمس الحق

صاحب نے عون المعبود جلد ۹، ص ۳۲۹ پر ائمہ اربعہ کا بھی مذہب نقل کیا ہے۔

اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ ایک مجلس میں دی گئی تین طلاقیں امام مالک کے

نزدیک تین ہی ہیں ایک نہیں۔

حجاز کا مسلکی تعارف

امام مالکؒ کا تعارف مدینہ منورہ اور مملکت حجاز کا تعارف ہے آپ یہ بات جان چکے ہیں کہ ان دنوں اہل مدینہ اور اہل کوفہ کے فقہی مواقف میں چنداں اختلاف نہ تھا مسائل مشہورہ میں حضرت امام مالکؒ کا مذہب آپ پڑھ چکے ہیں۔ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام محمدؒ بطور محدث بہت سی روایات ایسی بھی نقل کرتے ہیں جو ان حضرات کا اپنا مسلک مختار نہیں ہوتا اور آپ کے لائق اقرار شاگرد آپ سے ان احادیث کی روایت کرتے ہیں لیکن آپ کا اپنا فقہی مذہب محض حدیث پر نہیں عمل اہل مدینہ اور ان کی سنت قائمہ پر مبنی ہوتا ہے۔ آپ کے شاگرد ابن القاسم آپ کے مذہب کو تفصیلاً نقل کرتے ہیں اور فقہ مالکی میں آپ (امام مالکؒ) سے انہی کی روایت زیادہ مستحضر نظر آتی ہے۔

یہ بات ضرور پیش نظر رہنی چاہیے کہ حضرت امامؒ کے فقہی مذہب کو سمجھنے کے لیے محض موطا کافی نہیں اور نہ ہی موطا سے آپ کا مذہب نکلتا ہے آپ کا فقہی مذہب فقہ مالکی میں دیکھا جائے گا۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ مالکی حضرات (جن میں محدث فقہ وغیرہ سبھی ہیں) حضرت امام مالکؒ کے مذہب کو ہی نہ سمجھ پائیں جو لوگ اس قسم کی باتیں کرتے ہیں آپ سمجھتے کہ وہ خود نا سمجھ ہیں جو دوسروں کو سمجھانے اور مالکی محدثوں کو راہ راست پر لانے چلے ہیں۔

اعاذنا اللہ من سوء الادب فی شان المحدثین والفقہاء الکبار

عالم اسلام کے پہلے چیف جسٹس

۸۔ امام ابو یوسفؒ یعقوب بن ابراہیمؒ (۱۸۲ھ)

حضرت امام ابو یوسفؒ خاندان انصار سے تعلق رکھتے ہیں آپ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے چوٹی کے شاگرد ہیں۔

کان اکبر اصحاب ابی حنیفہ۔ (البدایہ جلد ۱، ص ۱۸۰)

حضرت امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ میں سترہ سال (اور ایک روایت کے مطابق ۲۹ سال) حضرت امام ابو حنیفہؒ کی خدمت میں رہا ہوں مجز حالت مرض کے میں کبھی بھی آپ سے جدا نہیں ہوا، عید الفطر اور عید الاضحیٰ کے دن بھی ان سے جدا نہیں ہوتا تھا۔

(حسن القاضی للحلۃ الکثری)

آپ نے امام احمدؒ، امام بن عروہؒ، محمد بن اسحاقؒ، یحییٰ بن سعیدؒ وغیرہم سے بھی حدیث کا سماع کیا ہے۔

علامہ ذہبیؒ آپ کو امام الطحاویؒ اور فقیہ اعرابین کہتے ہیں۔ (تذکرہ جلد ۱، ص ۲۶۹)
 امام بخاری کے شیخ علی بن مدینی آپ کو صدوق کہتے ہیں۔ (البدایہ ص ۱۸۰)
 امام یحییٰ بن مبین آپ کو ثقہ کہتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ابو یوسفؒ سے زیادہ حدیث بیان کرنے والا اور اس فن میں ان سے زیادہ چستہ کوئی نہیں پایا گیا آپ یہ بھی کہتے ہیں کہ ابو یوسفؒ حدیث کے عالم اور قبح سنہ تھے۔ (تذکرہ جلد ۱، ص ۲۳۰)
 امام حرثی (۳۶۴ھ) کہتے ہیں:-

کان ابو یوسف التبعہم للحدیث۔ (البدایہ لابن کثیر ص ۱۸۰)
 امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ ابو یوسفؒ حدیث کے معاملہ میں منصف تھے۔

(تذکرہ جلد ۱، ص ۲۳۰)

امام یحییٰ بن مبینؒ امام احمدؒ اور امام علی بن مدینیؒ سب کا اس بات پر اتفاق ہے کہ امام ابو یوسفؒ حدیث میں ثقہ ہیں۔ (بخاری جلد ۱۲، ص ۲۴۳)
 ابن خلکانؒ کہتے ہیں کہ ابو یوسفؒ حافظ اور کثیر الحدیث ہیں۔

(تاریخ ابن خلکان جلد ۲، ص ۳۰۳)

امام بیہقیؒ کہتے ہیں کہ امام ابو یوسفؒ ثقہ ہیں۔ (سنن الکبریٰ جلد ۱، ص ۳۳۷)
 علامہ ذہبیؒ نے آپ کو حسن الحدیث کہا ہے۔ (تخصیص المسند رک جلد ۱، ص ۷۷)
 امام ابن حبانؒ کہتے ہیں کہ ابو یوسفؒ شیخ اور متقن ہیں۔

(لسان المیزان جلد ۶، ص ۳۰۱)

محمد بن جریر طبریؒ کہتے ہیں کہ امام ابو یوسفؒ فقیہ عالم اور بلند پایہ حافظ حدیث ہیں
 پچاس ساٹھ حدیثیں وہ ایک مجلس میں سن کر یاد کر لیتے تھے۔ (الانشاء لابن عبد البر ص ۱۷۲)
 علامہ ابن سعد ابن سماہ سے ایک سند اس طرح نقل کرتے ہیں:-
 حدثنا ابو یوسف القاضی عن عثمان بن عبد اللہ.

(الاصابہ جلد ۱، ص ۲۱۴)

حافظ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں:-

يقال في اصحاب ابى حنيفة ابو يوسف اعلمهم بالحديث
وزفر اطردهم للقياس والحسن بن زياد اكثرهم تفرعا
ومحمد اعلمهم بالعربية والحساب.

(فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۲۰، ص ۳۰۸)

علامہ ابن عبدالبر کہتے ہیں کہ:-

میرے علم میں ایسا قاضی سوائے امام ابو یوسف کے کوئی نہیں جس کا حکم
مشرق تا مغرب چلتا ہو۔ (حسن القاضی ص ۵۴)

علامہ عبدالقادر لکھتے ہیں کہ:-

مشرق تا مغرب قضاۃ کی تقرری انہی کے سپرد تھی۔ (النجاہ المصنف جلد ۲، ص ۲۲۱)

محمد بن جعفر کا قول ہے کہ امام ابو یوسفؒ اپنے زمانہ کے سب سے بڑے فقیہ تھے۔

(شذرات الذہب لابن حماد الحنبلی)

ہلال بن یحییٰ بصریؒ کہتے ہیں کہ امام ابو یوسفؒ تفسیر، مغازی اور ایام العرب کے

حافظ تھے اور ان کے علوم متعارفہ میں سے ایک فقہ بھی تھا۔

عبد اللہ بن داؤد حزامی کا کہنا ہے کہ امام ابو یوسفؒ تمام فقہی علمی مسائل پر ایسا عبور

رکھتے تھے کہ وہ سب ان کے سامنے کف دست پر ہوں۔

داؤد بن رشید کہتے ہیں کہ اگر امام اعظمؒ کا کوئی شاگرد بھی امام ابو یوسفؒ کے سوانہ

ہوتا تو یہی فخر ان کے لیے کافی تھا، میں جب کبھی ان کو کسی علمی موضوع پر بحث کرتے ہوئے

دیکھتا تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جیسے کبھی بڑے سمندر میں سے نکال نکال کر طم کے دریا بہا رہے

ہیں، علم حدیث علم فقہ اور علم کلام سب ان کے رو بہ تھا۔ (تذکرہ محدثین جلد ۱، ص ۱۷۲)

علامہ مدائنی کہتے ہیں کہ جب آپ بصرہ میں آئے تو ہم نے آپ سے بھرپور

استفادہ کیا آپ درس میں حدیث بیان کرتے اور فقہی آراء بھی ان کے ساتھ ساتھ بیان

فرماتے تھے۔ (جزء الذہبی ص ۱۷۲)

حضرت امام ابو یوسفؒ نے احکام قضاۃ میں زیادہ استفادہ قاضی ابن ابی لیلیٰ سے

کیا تھا اور فقہ حدیث میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ سے استفادہ فرمایا۔

امام ابو یوسفؒ فرمایا کرتے تھے کہ مجھے دنیا کی کوئی مجلس امام ابو حنیفہؒ اور ابن ابی لیلیٰ کی مجلس علمی سے زیادہ محبوب نہ تھی خود فرماتے ہیں:-

ما رأیت فقیہا افقہ من ابی حنیفۃ ولا قاضیا خیرا من ابن ابی لیلیٰ. (مناقب کردری)

ترجمہ: نہ تو میں نے امام ابو حنیفہؒ سے زیادہ فقیہ دیکھا ہے اور نہ ابن ابی لیلیٰ سے بہتر کسی کو قاضی پایا ہے۔

امام ابو یوسفؒ یہ بھی فرمایا کرتے تھے کہ حضرت امام سے بڑھ کر حدیث کی تفسیر جاننے والا اور فقہی نکات پر کھنے والا کوئی نہیں میں بسا اوقات کسی حدیث کی طرف مائل ہو جاتا لیکن (جب حضرت امام حمیدؒ فرماتے تو مجھے پتہ چلتا کہ) امام ابو حنیفہؒ اس صحیح حدیث پر مجھ سے زیادہ نگاہ رکھتے ہیں:-

وکت ربما ملت الی الحدیث وکان ہوا بصر بالحدیث
الصحیح منی. (مقدمہ اعلاء السنن جلد ۱، ص ۲)

حضرت امام ابو یوسفؒ کو امام ابو حنیفہؒ کی علمی مجالس اتنی محبوب تھیں کہ آپ اپنے بیٹے کے انتقال پر اس کے جنازے اور تدفین میں اس لیے شریک نہ ہوئے کہ کہیں امام ابو حنیفہؒ کے علمی اور فقہی جواہر پاروں سے محرومی نہ ہو جائے اور اس کی ہمیشہ کے لیے دل میں حسرت رہ جائے:-

مخافة ان یقوتنی من ابی حنیفۃ ذی ولادہ ہب حسرتہ
عنی. (مناقب موفق جلد ۲، ص ۲۱۵)

حضرت امام ابو یوسفؒ یہ بھی فرمایا کرتے تھے:-

الی لا دعوا لابی حنیفۃ قبل ابوی. (مختود الجمان ص ۱۹۸)

اللہ تعالیٰ نے حضرت امام ابو یوسفؒ کو غضب کا حافظ عطا فرمایا تھا، کسی مجلس میں ساٹھ سے زیادہ احادیث بھی سنتے تو اسی وقت آپ کو یاد ہو جاتی تھیں۔ علامہ ذہبی نے آپ کو حافظ حدیث میں شمار کیا ہے۔

ابن جوزیؒ کا بیان ہے کہ امام ابو یوسفؒ امت کے ان قوی الحفظ بزرگوں میں سے ہیں جن کا حافظہ عالمی سطح پر ضرب المثل رہا ہے۔

خلیفہ ہارون الرشید آپ کے ہم سبق تھے وہ کہتے ہیں کہ امام ابو یوسفؒ کا حافظہ ایسا قوی تھا کہ ان کو سب حدیثیں زبانی یاد ہو جایا کرتی تھیں اور درس لکھنے کے بعد لکھنے والے ان کے حفظ سے اپنی لکھی ہوئی احادیث کی تصحیح کیا کرتے تھے۔

(حسن التفاضلی ص ۱۵ بغدادی ص ۱۴)

مرض الموت میں بھی آپ علی گنگو میں مشغول رہے اور ہمیشہ آپ کے علم میں حقیقت ہی رہا، آخر تک علم فقہ پر آپ کا غلبہ تھا، آپ فرمایا کرتے تھے کہ علم فقہ کے سوا جو دوسرے علوم میرے پاس تھے ان کی بنیاد قوت حافظہ پر تھی اور وہ شدت مرض کی وجہ سے جاتی رہی اور علم فقہ تو میری ذات ہے شروع سے آج تک اس کے ساتھ تلبیس رہا۔ علم فقہ میں میری مثال ایسی ہے جیسے کوئی شخص کئی سال تک اپنے وطن سے غیر حاضر رہے پھر واپس آئے۔ تو کیا وہ اپنے گھر کا راستہ بھول جائیگا۔ (حسن التفاضلی ص ۵۴)

حضرت امام ابو یوسفؒ نے علم اصول فقہ کی تدوین فرمائی اس لیے آپ کو اس علم کا مدون اول کہا جاتا ہے۔ محمد بن جعفر کا بیان ہے:-

و اول من وضع الكتاب في اصول الفقه على مذهب أبي

حنيفة ابو يوسف. (مفتاح السعادة، مناقب کردی)

حضرت امام ابو یوسفؒ کی چھوٹی بڑی بہت تالیفات ہیں جن میں کتاب الآثار کتاب الخراج زیادہ مشہور ہیں مسجد حرام میں منصب وعظ کے حامل شیخ نجی الخزرجی ص ۹۰۸ میں جب شہر زریہ پہنچے تو کہتے ہیں کہ میں نے اپنی آنکھوں سے تین سو مجلدات میں امالی ابو یوسف شہر غزہ کے ایک کتب خانے میں دیکھی وہ جگہ صرف امام ابو یوسف کی تالیفات کے لیے مخصوص تھی۔ (حسن التفاضلی بلعلاء الکواثری)

صاحب کشف الظنون نے بھی لکھا ہے امام ابو یوسف کے امالی تین سو مجلدات میں تھے۔ (تذکرہ محدثین ص ۷۷)

امام ابو یوسف کو قاضی القضاۃ کا لقب سب سے پہلے خلیفہ ہادی نے دیا تھا اور آپ کو قاضی قضاۃ الدنیا بھی کہا جاتا رہا ہے آپ کا تقویٰ اور علمی و دینیہ ان تمام جگہوں پر حاوی تھا جہاں جہاں خلیفہ کی حکمرانی تھی۔ (البدایہ جلد ۱، ص ۱۸۰)

علامہ ذہبی نے آپ کے مناقب میں ایک کتاب لکھی ہے۔ (تذکرہ جلد ۱،

ص ۱۳۰) جو مناقب الامام ابی یوسفؒ کے نام سے شائع ہو چکی ہے۔

مصر کے محدث کبیر اور عالم شہیر علامہ زاہد الکوثری نے حسن القاضی فی سیرۃ الامام ابو یوسف قاضی میں امام ابو یوسف کے حالات پر گرانقدر مواد جمع فرمایا ہے فجوزاهم اللہ فی الدارين احسن الجزاء

امام ابو یوسفؒ اپنے استاد کی نظر میں

حضرت امام ابو یوسفؒ اپنے شیخ و استاد حضرت امام ابو حنیفہؒ کی نگاہ میں کیا تھے؟ اسے خود حضرت امام کی زبان فیض ترجمان سے سنیں۔ ایک مرتبہ حضرت امام ابو یوسفؒ بیمار ہوئے، حضرت امام عیادت کے لیے تشریف لائے، آپ نے امام ابو یوسفؒ سے فرمایا:-

مجھ کو تم سے بڑی امیدیں وابستہ ہیں اور تم اہل اسلام کے لیے بڑے مفید ثابت ہو سکتے ہو اور میں اپنے بعد تم ہی کو چھوڑ کر جاؤں گا۔ (مناقب کردی تذکرہ امام ابو یوسف) ایک دفعہ حضرت امام ابو یوسف کی بیماری پر آپ کو لوگوں نے بڑا تشکر پایا، کسی نے اس کا سبب دریافت کیا تو ارشاد فرمایا:-

اگر یہ جو ان انتقال کر گیا تو اس زمین کا سب سے بڑا عالم اٹھ جائے گا۔

(حسن القاضی ص ۲۸، مناقب موفق جلد ۲)

حضرت الامام کے پوتے اسماعیل فرماتے ہیں کہ میرے دادا کے خاص دس اصحاب تھے لیکن ان میں امام ابو یوسف سے بڑھ کر کوئی نہ تھا۔ (اسماعیل کی غالباً امام زفر سے ملاقات نہ ہوئی ہوگی) (سیر الصحابہ جلد ۸، ص ۶۹)

حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ امام ابو یوسفؒ کے بارے میں فرمایا کرتے تھے:-

انہ اعلم اصحابہ کہ آپ ان کے شاگردوں میں سب سے بڑے عالم ہیں۔

(البدایہ جلد ۱، ص ۱۸۰)

امام ابو یوسفؒ کے انہم تلامذہ

امام ابو یوسفؒ کے شاگردوں میں امام احمد بن حنبلؒ، امام بخاریؒ کے شیخ احمد بن منیع اور علی بن المدینیؒ، قہر امام مالک کے مدون اسد بن فرات، امام محمد بن الحسنؒ، بشر بن الولیدؒ، یحییٰ بن معین اور امام کبیر جیسے جلیل القدر اکابر ہیں حضرت امام ابو یوسفؒ مئیں پائے کے

فتیہ تھے اسے علامہ مرجانی (۱۳۰۶ھ) سے سینے۔

و حالہم فی الفقہ ان لم یکن ارفع من مالک و الشافعی و ابی
لہما فلیسوا بدو نہما۔ (بحوالہ سیر الصحابہ جلد ۸، ص ۱۱۷)
ترجمہ: امام محمدؒ اور امام ابو یوسفؒ کا مرتبہ امام مالکؒ اور امام شافعیؒ
سے بلند نہیں ہے تو ان سے کتر بھی نہیں ہے فرحمہ اللہ تعالیٰ
رحمۃ واسعۃ۔

مسائل مشہورہ میں امام ابو یوسفؒ کا مذہب

حضرت امام ابو یوسفؒ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے اصحاب خاص اور تمیز و رشید تھے لیکن
خود بھی حدیث اور فقہ میں بلند مجتہد تھے انہیں بعض مسائل میں حضرت امام ابو حنیفہؒ سے
اختلاف بھی رہا لیکن مسائل مشہورہ میں آپ کی حضرت امام ابو حنیفہؒ سے پوری موافقت رہی
آپ کا مذہب حضرت امام کا مذہب ہی رہا قرأت فاتحہ خلف الامام، رفع الیدین عند الركوع،
آمین بالجہر، طلاق ثلاثہ اور تراویح میں رکعت وغیرہ کے باب میں آپ نے حضرت امام کے
فیصلے کی پوری تائید و تصویب فرمائی۔

فاتحہ خلف الامام کے مسئلے میں آپ کا کیا مذہب تھا؟ حضرت امام طحاویؒ ترک
قرأت کی تفصیل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

فلما كانت القراءة مخالفة لذلك وساقطة في حال الضرورة
كانت من غير جنس ذلك وهذا قول ابي حنيفة و ابي يوسف
ومحمد۔ (طحاوی جلد ۱، ص ۱۰۷)

ترجمہ: پس جب امام کے پیچھے پڑھنا اس کے مخالف ہے اور اس کی
کوئی ضرورت بھی نہیں تو اس کی جنس میں سے نہیں اور یہ قول ہے امام
ابو حنیفہؒ اور ابو یوسفؒ اور محمدؒ کا۔

اس بات میں کوئی شبہ نہیں ہے فاتحہ خلف الامام کے مسئلہ میں آپ امام ابو حنیفہؒ کے
پوری طرح ہموا تھے۔

علامہ ابن ہمام (۸۶۱ھ) قرأت خلف الامام کی بحث میں امام محمدؒ کا مسلک بھی

بیان کرتے ہیں:-

والحق ان قول محمد کفو لهما

صاف اور سچی بات یہ ہے کہ حضرت امام محمد کا مسلک ترک قرأت ہی کا ہے اور ان کا فیصلہ وہی ہے جو حضرت امام ابوحنیفہ اور حضرت امام ابو یوسف کا ہے دونوں (شیخین) امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ کی قرأت کو منع کرتے ہیں۔

۹۔ حضرت امام محمد بن الحسن الشیبائی (۱۸۹ھ)

حضرت امام محمد بن الحسن الشیبائی حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نہایت قابل اعتماد شاگرد ہیں بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے علوم و معارف زیادہ تر آپ ہی کے ذریعہ دنیا میں پھیلے ہیں۔ تاریخ کی حقیقت ناقابل انکار ہے کہ کتب مشہورہ مؤلفہ مذاہب ائمہ متبوعین الممدودہ ہو یا کتاب الام سب کی سب حضرت امام محمدؒ کی کتابوں کی روشنی میں ہی تالیف ہوئیں اور زمانہ دراز تک ان کی تالیفات تمام مذاہب کے فقہاء کے ہاتھوں متداول رہیں اور سب کے سب ان سے استفادہ کرتے رہے۔ حدیث آپ کا خاص موضوع علم تھا اسی شوق سے آپ مدینہ منورہ پہنچے اور حضرت امام مالکؒ سے مزید تکمیل فرمائی یہ صحیح ہے کہ آپ مزید علم کی پیاس میں ہر جگہ پہنچے لیکن امام ابوحنیفہؒ کی مجلس میں آپ کو جوشہ ملا تھا اسے کوئی نہ اتار سکی۔ امام مالکؒ باوجودیکہ آپ کے شیخ تھے مگر آپ نے ان سے فارغ ہوتے ہی کتاب الحجۃ علی اہل المدینہ دو جلدوں میں لکھ کر اپنے عراقی کتب فکر کی حجت تمام دنیا پر تمام کر دی۔

حضرت امام محمدؒ کو چودہ سال کی عمر میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کی خدمت میں حاضری کا شرف حاصل ہوا آپ دو سال حضرت امام کی خدمت میں رہے اور آپ سے بھرپور استفادہ کیا حضرت امام ابوحنیفہؒ کے انتقال کے بعد آپ نے حضرت امام ابو یوسفؒ سے علوم کی تکمیل فرمائی۔

امام محمدؒ کے اساتذہ حدیث

حضرت امام محمدؒ کے شیوخ حدیث میں حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ حضرت امام ابو یوسفؒ، حضرت امام زفرؒ، حضرت سفیان الثوریؒ، حضرت مسعر بن کذاؒ، حضرت امام مالکؒ، حضرت سفیان بن عیینہؒ، حضرت زعمہ بن صالحؒ، حضرت امام شعبہ بن الحجاجؒ، حضرت امام اوزاعیؒ، حضرت امام عبد اللہ بن مبارکؒ اور دیگر اکابر محدثین ہیں حضرت علامہ کوثریؒ نے آپ

کے شیوخ کی تعداد سترہ سے زائد بتلائی ہے۔

امام محمدؒ کے تلامذہ کبار

آپ کے شاگردوں میں امام بخاریؒ کے شیوخ ابو حفص الکبیر البخاریؒ، حضرت ابو زکریا یحییٰ بن صالح کھسبیؒ، حضرت ابوسلیمان موسیٰ بن سلیمان الجوزجانیؒ (جن کے ذریعہ سے صحاح ستہ کا سلسلہ مشرق و مغرب تک پھیلا) حضرت امام شافعیؒ، اصحاب صحاح ستہ کے استاد حضرت علی بن معبدؒ، مجتہد وقت حضرت ابوعبیدہ قاسم بن سلامؒ، مذہب امام مالک کے مدون حضرت اسد بن القرات القیرائیؒ، ابن جریر کے استاد محمد بن مقاتلؒ، امام جرج و تعدیل یحییٰ بن معینؒ، صاحب کتاب العلل حضرت سفیان بن عجمان البصریؒ وغیرہم جیسی جلیل القدر ہستیاں ہیں۔

حضرت امام محمدؒ بواسطہ امام شافعیؒ امام احمدؒ، امام بخاریؒ، امام مسلمؒ، امام ابوداؤدؒ، امام ابوزرعمہؒ اور امام ابی الدنیا کے استاد ہیں جب کہ بواسطہ علی بن معبد یحییٰ بن معینؒ ابویعلیٰؒ، ابن حبانؒ، ابوفیثم صاحب خلیفہ ابوعوانہ صاحب المسندؒ، امام طحاویؒ، امام طبرانیؒ، ابن مردویہؒ، ابو حاتمؒ، قاسم بن سلامؒ، محمد بن اسحاقؒ صاحب المغازی اور اسحاق بن منصورؒ کے بھی استاد ہیں۔

امام محمدؒ امام شافعیؒ کی نظر میں:

حضرت امام شافعیؒ امام محمدؒ کا بہت ادب و احترام کرتے تھے اور آپ کی جلالت قدر اور محدثانہ شان کے بڑے معترف تھے۔ حضرت امام شافعیؒ نے آپ سے بہت کچھ سیکھا اور کھلے طور پر آپ کے احسانوں کا تذکرہ کرتے تھے کہ میں نے امام محمدؒ سے بڑا عالم اور آپ سے زیادہ عاقل کوئی نہیں دیکھا۔

مارایت حبرا سمینا مظہ مارایت اعقل منہ۔

(البدایہ جلد ۱۰، ص ۲۰۴)

آپ فرماتے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے میری مدد فرمائی کہ حدیث میں اتنے عینہ اور فقہ میں امام محمدؒ کی شاگردی کا شرف حاصل ہوا۔ (الجواہر المصنوعہ جلد ۲، ص ۴۳، ص ۵۲۷)

آپ فرماتے تھے کہ میں نے امام محمدؒ جیسا فقیہ نہیں دیکھا میں فقہ میں ان کا سب سے زیادہ ممنون ہوں۔ (مناقب کردوری جلد ۲، ص ۱۵۰)

ان کا قول ہے کہ میں نے فقہاء میں امام محمدؒ جیسا بصیرت رکھنے والا کسی کو نہیں پایا جن مسائل کے اسباب و علل کی تلاش سے اکابر ہا جزوہ جاتے تھے وہ ان مسائل کو آسانی سے حل کر دیتے تھے۔ (بلوغ الامانی ص ۵۵)

امام شافعیؒ کا مشہور قول ہے کہ میں نے امام محمدؒ سے بقدر ایک اونٹ کی کتابوں کے علم حاصل کیا ہے۔ (تہذیب الاسماء جلد ۱، ص ۸۱)

قال الربيع سمعت الشافعي يقول حملت عن محمد
وقربني كتباً. (معان الاخير للنعني ص ۹۰)

ایک مرتبہ کسی نے امام شافعیؒ سے مسئلہ دریافت کیا اور انہوں نے جواب دیا ساکن نے ان سے کہا کہ فقہاء آپ کی رائے سے اختلاف رکھتے ہیں امام شافعیؒ نے کہا تم نے محمد بن حسنؒ کے علاوہ کسی فقیہ کو دیکھا بھی ہے میں نے ان جیسا گداز بدنہ، ذکی آدمی نہیں دیکھا۔ امام شافعیؒ کے کہنے کا مطلب یہ تھا کہ میں نے امام محمدؒ کی صحبت اٹھائی ہے اب ان کے مقابلہ میں کسی اور فقیہ کی رائے کتنی وزنی ہو سکتی ہے کہ میں اس کی پرواہ کروں۔

(دیکھیے بلوغ الامانی)

آپ فرماتے ہیں:-

ما رایت اعقل ولا الفقه ولا ازهد ولا اورع ولا احسن نطقاً
ولا ابراداً من محمد بن الحسن. (تہذیب الاسماء)

امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ امام شافعیؒ جب کسی مسئلہ کو لیتے اور اس پر تقریر فرماتے تو کلام میں ایک حرف کی بھی تقدیم و تاخیر کی گنجائش نہ ہوتی تھی ایسا معلوم ہوتا تھا کہ قرآن کا نزول ہو رہا ہے۔ (تاریخ بغداد جلد ۲، ص ۱۷۶)

امام شافعیؒ آپ کی تلاوت قرآن کی شان بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

كنت اذا سمعته يقرء القرآن كأنما ينزل القرآن بلغته.

(البدایہ لابن کثیر جلد ۲، ص ۲۰۲ الجواہر المحصیہ جلد ۲، ص ۵۲۹)

امام شافعیؒ کہتے تھے کہ میں نے امام محمدؒ جیسا حلال و حرام اور ناسخ و منسوخ کو جاننے والا اور ان کی علتوں کو پہنچانے والا نہیں دیکھا:-

ما رایت رجلاً اعلم بالحلال والحرام والتاسخ والمنسوخ

من محمد۔ (مناقب کردری ص ۴۳۰)

حضرت امام شافعیؒ امام محمدؒ کے علوم و معارف کے بہت دلدادہ تھے اور آپ کی خواہش ہوتی کہ امام محمدؒ کے علوم سے استفادہ کرتا رہوں۔ ایک مرتبہ امام شافعیؒ نے امام محمدؒ کے پاس ایک منظوم خط لکھا کہ وہ اپنی کتابیں عاریطہ بھیج دیں امام محمدؒ نے اپنی تمام کتابیں ہدیۃ بھیج دیں۔ (ایضاً جلد ۲، ص ۱۵۰)

علامہ ابن عبد البر فرمایا کرتے تھے کہ قیامت تک کے لیے ہر شافعیؒ پر واجب ہے کہ وہ امام محمد بن الحسن کا ممنون رہے اور ان کے لیے دعائے مغفرت کرتا رہے۔

(شذرات الذہب جلد ۳)

امام شافعیؒ انہی اسباب و وجوہ کی بنا پر اکثر فرمایا کرتے تھے کہ علم اور دنیاوی اسباب کے معاملے میں مجھ پر امام محمدؒ کا جتنا احسان ہے اتنا اور کسی کا نہیں ہے:-

لیس علی منۃ فی العلم واسباب الدنیا ما للمحمد۔ (مناقب

کردری ص ۱۵۰)

امام شافعیؒ امام محمدؒ کے ساتھ اکثر علمی مذاکرے کرتے رہے تھے اور نہایت علمی سوالات فرماتے، امام محمدؒ نہایت خندہ پیشانی کے ساتھ اس کا علمی جواب مرحمت فرماتے، امام شافعیؒ اس پر بڑے حیران ہوا کرتے تھے۔ آپ فرمایا کرتے تھے کہ میں نے جب کسی سے کوئی مسئلہ پوچھا تو اس کے چہرے کا رنگ اڑ گیا۔ بجز محمد بن حسنؒ کے:-

ما ریت احد امثل عن مسئلة فیہا نظر الایات الکراہۃ فی

وجہ الامحمد بن الحسن۔

(الاشقاء لابن عبد البر ص ۶۹ وبلوغ المرام للعلامہ الکوثری ص ۲۵)

علامہ ذہبیؒ نے مناقب میں لکھا ہے کہ امام شافعیؒ نے حدیث میں امام محمدؒ سے محبت پکڑی ہے۔ (تذکرہ محدثین جلد ۱، ص ۱۹۵)

حضرت امام احمد بن حنبلؒ سے پوچھا گیا کہ آپ کو ایسے دقیق مسائل کہاں سے معلوم ہوئے آپ نے فرمایا امام محمدؒ کی کتابوں سے:-

عذہ المسائل الدقائق من این ہی لک قال من کتب محمد

بن الحسن۔ (البدایہ جلد ۱، ص ۲۰۲)

امام حنفی کے سامنے کسی نے کہا قال محمد انہوں نے پوچھا کون محمد؟ قائل نے کہا محمد بن الحسن آپ نے فرمایا:-

مروحا بمن يملا الاذان سمعا والقلب فهما. (بخاری سیر الصحابہ جلد ۸، ص ۱۷۳)

ترجمہ: مرحبا اس شخص پر جو کان کو سماع اور قلب کو فہم سے مہر دیتا ہے۔
امام حنفی حضرت امام ابوحنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ اور امام زفرؒ کے بارے میں فرماتے ہیں:-

ابوحنيفة سيدهم وابو يوسف اتبعهم ومحمد بن الحسن
اكثرهم تفريعا وزفرا حنهم قياسا. (بخاری جلد ۲، ص ۱۷۶)
ترجمہ: امام ابوحنیفہ اہل عراق کے سردار ہیں امام ابو یوسف سب سے زیادہ حدیث پر چلنے والے ہیں امام محمد سب سے زیادہ مسائل کو پھیلانے والے ہیں اور امام زفر تو بس قیاس کے بادشاہ تھے۔
علامہ ذہبی آپ کو علم وفقہ کا سمندر کہتے ہیں:-
كان محمد بن الحسن من بحور العلم والفقه.

(میزان الاعتدال ص ۵۰)

آپ لکھتے ہیں کہ عراق میں امام یوسفؒ کے بعد فقہ کی ریاست امام محمدؒ پر ختم تھی اور ان سے ائمہ کرام فقہ حاصل کرتے تھے:-

انتهت اليه رئاسة الفقه بالعراق بعد ابي يوسف وفقه
بالائمة. (ایضاً ص ۵۰)

علامہ ضمیری نے ابوسعیدہ سے نقل کیا ہے کہ میں نے امام محمدؒ سے زیادہ کتاب اللہ کا جاننے والا نہیں دیکھا اور کہا کہ امام محمدؒ عربیت نحو اور حساب میں بڑے ماہر تھے۔ محمد بن سلامؒ فرمایا کرتے تھے کہ میں نے امام محمدؒ کی کتابیں نقل کرانے پر دس ہزار کی رقم خرچ کی۔ اگر مجھے پہلے سے ان چیزوں کا علم ہو جاتا جو بعد کو ہوا تو رجل صالح امام محمدؒ کی کتابوں کے سوا دوسروں کی کتابوں پر وقت صرف نہ کرتا۔ (مناقب کردری)

خطیب بخاری نے علی بن المدینی سے بھی امام محمدؒ کی توثیق نقل کی ہے۔ امام

دارِ قطعی آپ کو ثقات اور حفاظِ حدیث میں شمار کرتے ہوئے ایک جگہ لکھتے ہیں کہ یہ حدیث میں حدیثات اور حفاظِ حدیث نے بیان کی ہے جن میں امام محمد بن الحسن الشیبانی وغیرہ بھی شامل ہیں۔ (نصب الراية جلد ۱، ص ۴۰۹)

اللہ تعالیٰ نے امام محمدؒ کو عجیب حافظہ عطا فرمایا تھا حضرت امام ابوحنیفہؒ نے آپ سے فرمایا کہ قرآن کریم حفظ کر لو تو ایک ہفتہ کے اندر آپ نے قرآن کریم کے حفظ کی سعادت حاصل کر لی۔ (سیر الصحابہ جلد ۸، ص ۱۵۵)

حضرت امام ابو یوسفؒ امام محمدؒ کے ساتھ پیش آنے والے واقعہ پر فرماتے ہیں:-
هكذا يكون الحفظ. (بلوغ الاماني)

ترجمہ: حافظہ ایسا ہی ہوتا ہے۔

حضرت امام شافعیؒ آپ کی ذکاوت و فہم کے بڑے معترف تھے۔ فرماتے تھے کہ میں نے امام محمدؒ جیسا ذکی نہیں دیکھا۔ (بخاری جلد ۲، ص ۱۷۶)

علامہ ذہبیؒ آپ کو کہا کرتے تھے:-

كان من اذكاء العالم. (الجزاير الصغیرہ جلد ۲، ص ۳۲)

کہ آپ دنیا کے ذکی اور فہم تر انسان ہیں۔

امام بخاریؒ کے استاد امام الجرج والتمذیل امام یحییٰ بن یحییٰ فرماتے ہیں کہ میں نے جامع صغیر خود امام محمدؒ سے لے کر کسی ہے جو ان کی مشہور تصنیف ہے جامع صغیر خالصہ فقہ کی کتاب ہے امام یحییٰ بن یحییٰ کا اسے لکھنا بتلاتا ہے کہ وہ خود حنفی المذہب تھے اور امام محمدؒ سے بہت متاثر تھے۔

وقال عباس الدوري عن ابن معين كتبت الجامع الصغير عن
محمد بن الحسن. (مقانی الاخیار ص ۹۰ للنعیمی)

فقہ کے علاوہ امام محمدؒ کے دیگر علوم

حضرت امام محمدؒ کی شہرت زیادہ تر فقہ میں ہے مگر آپ تفسیر، حدیث، ادب اور لغت میں بھی بہت اونچے مقام پر تھے لغت میں آپ کا قول حجت سمجھا گیا علامہ المبرد (۱۸۵ھ) آپ سے لغت کی سند لیتے تھے ایک مرتبہ المبرد نے سورج کے لیے الغزالہ کا لفظ استعمال کیا

ان سے اس کی سند پوچھی گئی البیرد نے کہا قالہ محمد بن الحسن۔ (اصول سرخسی جلد)

علماء ادب آپ کو اقران سیبویہ میں شمار کرتے ہیں۔

لفظ اللہ اسم جامع ہے اسے علماء سیبویہ کی نسبت سے بیان کرتے ہیں مگر فارسی کی قدیم ترین تفسیر زاہدی میں اسے امام محمد کا قول بتلایا گیا ہے۔

آپ حضرت امام محمدؒ کی تلاوت قرآن کے حلق امام شافعیؒ کا قول پڑھ چکے ہیں آپ قرآن کریم میں ٹھکر و تدبیر کرتے اور قرآن کریم سے مسائل کا استخراج فرماتے تھے آپ خود کہتے ہیں کہ میں نے قرآن کریم سے ایک ہزار سے زائد مسائل معتمد کیے ہیں:-

استخرجت من کتاب اللہ فیما و الف مسئلة.

(مناقب کردی جلد ۲، ص ۱۵۹)

امام شافعیؒ فرمایا کرتے تھے کہ میں نے امام محمدؒ سے بڑھ کر کتاب اللہ کا عالم اور ماہر کسی کو نہیں دیکھا گویا کہ یہ کتاب آپ پر نازل ہوئی ہے:-

ما رأیت اعلم بکتاب اللہ من محمد کأنه علیہ نزل.

(مناقب ابی حنیفہ وصاحبہ للذہبی ص ۵۲)

حضرت امام محمدؒ کی فقہ حدیث بھی ضرب المثل تھی چونکہ آپ نے وقت کے تمام ممتاز شیوخ سے احادیث کا سماع اور استفادہ فرمایا تھا اس لیے آپ کے درس حدیث میں لوگوں کا اتنا ہجوم ہوتا کہ راستہ بند ہو جاتا۔ (شذرات)

حدیث میں آپ کی بالغ نظری اور معلومات کی وسعت کا اندازہ آپ کی تالیفات سے لگایا جاسکتا ہے۔

حضرت امام محمدؒ کا نظریہ حدیث

آپ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے تذکرہ میں یہ بات پڑھ چکے ہیں کہ امام ابوحنیفہؒ ضعیف احادیث کی موجودگی میں رائے اور قیاس کو ترک کر کے ضعیف حدیث کو مقدم کرتے ہیں اور ملا علی قاریؒ سے احناف کا مذہب بھی آپ کے سامنے آچکا ہے۔ تاہم امام محمدؒ کا نظریہ حدیث بھی ملاحظہ فرمائیے۔ امام محمدؒ اس بحث میں کہ نماز میں قہقہہ ناقض وضو ہے یا نہیں لکھتے ہیں:-

لولا ما جاء من الآثار كان القياس ما قال اهل المدينة ولكن
لا قياس مع الترو ولا ينهى الا ان يتقاد للآثار.

(الحجج علی اهل المدينة بلوغ الامانی ص ۳۳)

ترجمہ: اگر حدیث و آثار سے فقہ سے وضو ٹوٹا ثابت نہ ہوتا تو قیاس کا فیصلہ وہی ہوتا جو اہل مدینہ کہتے ہیں لیکن حدیث و آثار کی موجودگی میں قیاس کی کوئی گنجائش نہیں ہم کو صرف آثار کے پیچھے چلنا ہے اور انہی کی پیروی کرنا ہے۔

آپ نے یہ بھی فرمایا:-

لا يستقيم العمل بالحديث الا بالرأى ولا يستقيم العمل
بالرأى الا بالحديث. (اصول السرخسی جلد ۲، ص ۱۱۳)

ترجمہ: عمل یا حدیث میں بدوں رائے (فقہ حدیث) کے استقامت نہیں آسکتی اور نہ کسی مسئلے میں عمل قائم ہو سکتا ہے جب تک اس کی اصل حدیث سے نہ ملے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ حضرات کبھی محض رائے سے کام نہ لیتے تھے ان کے ہاں رائے کا اعتبار صرف اس پہلو سے تھا کہ انہیں کسی نئے پیش آمدہ مسئلے میں کسی دوسری روایت سے اس کی نظیر مل جائے۔ سو یہ رائے ہرگز وہ نہیں جو محض اپنے خیال سے قائم کر لی جاتی ہے اس رائے سے یہ حضرات ہمیشہ روکتے رہے ہیں۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں:-

أماكم والقول في دين الله بالرأى وعليكم بالاتباع السنة فمن
خرج منها ضل. (ميزان کبریٰ للشعرانی جلد ۱، ص ۵۰)

ترجمہ: خبردار اللہ کے دین میں کوئی بات رائے سے نہ کہنا تم پرست کی پیروی لازم ہے جو اس سے نکلا ہے شک گمراہ کیا۔

امام محمدؒ امام ابوحنیفہؒ کی نگاہ میں

علم و فن کا ذوق امام محمدؒ میں فطری تھا وہ آغاز شعور ہی سے مسائل میں ایسی باریکیاں پیدا کرتے تھے کہ بدوں کی ٹکاپیں بھی وہاں تک کم پہنچتی تھیں۔ ان کے اسی فطری

ذوق اور استعداد کو دیکھ کر امام صاحب نے فرمایا کہ ”انشاء اللہ یہ لڑکا رشید ہوگا۔ ایک روز ان کے ایک سوال پر فرمایا کہ تم تو بیویں جیسا سوال کرتے ہو میرے پاس آمدورفت رکھو۔
(ماخوذ از سیر الصحابہ جلد ۸، ص ۱۵۴)

امام ابو یوسفؒ سے تعلق

حضرت امام محمدؒ کو حضرت امام ابو حنیفہؒ کی خدمت میں صرف چار سال رہنے کا شرف حاصل ہوا حضرت امامؒ کے انتقال کے بعد امام محمدؒ کی نظر انتخاب امام ابو یوسفؒ پر پڑی جو امام ابو حنیفہؒ کے اخفص اصحاب اور عقیدہ رشید تھے امام محمدؒ نے آپ کے دامن میں پناہ لی اور آپ سے بہت کم جدار ہے حضرت امام ابو یوسفؒ کو امام محمدؒ کے ذوق علم کی خبر تھی۔

حضرت امام محمدؒ صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے شیوخ سے استفادہ کے لیے جاتے جب وہاں سے امام ابو یوسفؒ کی مجلس میں حاضر ہوتے تو اس وقت تک بہت سے مسائل گزر چکے ہوتے لیکن پھر بھی امام ابو یوسفؒ ان کے آنے پر ان تمام مسائل کو دوبارہ ان کے لیے دہراتے۔ (بلوغ الامانی ص ۳۵)

ایک مرتبہ حضرت امام محمدؒ نے امام ابو یوسفؒ کو کوفہ سے خط لکھا کہ میں آپ کی ملاقات کے لیے بغداد آنا چاہتا ہوں امام ابو یوسفؒ نے جواباً تحریر فرمایا کہ اہل کوفہ کو آپ سے فائدہ پہنچ رہا ہے یہاں آنے میں ان کا نقصان ہوگا ان کو فائدہ پہنچائیے۔

(مناقب کردی جلد ۲، ص ۱۵۴)

حضرت امام محمدؒ کے بارے میں کتابوں میں جو جرح ملتی ہے ان میں سے کوئی بھی اصول روایت اور قواعد روایت پر پوری نہیں اترتی مصر کے مشہور محدث اور نایب ناز عالم علامہ زاید ککوثریؒ نے تانیب الخطیب اور بلوغ الامانی میں ان تمام غلط روایتوں پر جو حضرت امامؒ اور آپ کے علامہ کے بارے میں مشہور کردی گئی ہیں بڑی تفصیل سے بحث کی ہے اور نہایت ہی محققانہ طور پر ان سب کی اصلیت ظاہر کردی ہے ان حضرات کی حضرت امام محمدؒ کے خلاف روایات اسی طرح بے سرو پا ہیں جس طرح حضرت عمرؓ کے خلاف شیعوں کی موضوعات بے سرو پا ہیں۔

من شاء التفصیل فلیبر اجمع لها فجزاه اللہ احسن الجزاء

مسائل مشہورہ میں امام محمدؒ کا مسلک

حضرت امام محمدؒ نے بطور مجتہد حضرت امام ابوحنیفہؒ سے بعض مسائل میں اختلاف کیا ہے ان میں زیادہ مسائل میں امام ابو یوسفؒ نے آپؒ کا ساتھ دیا ہے اس صورت حال سے پتہ چلتا ہے کہ یہ حضرات اندھی تقلید کے ہرگز قائل نہ تھے۔ قرآن وحدیث کی ان کے دلوں پر حکومت تھی ورنہ یہ حضرات کبھی اپنے استاد سے اختلاف نہ کرتے اور استاد بھی وہ جس کی مشرق و مغرب میں کہیں نظیر نہ تھی۔

آپ فقہ حنفی کی کتابوں میں بارہا یہ پڑھتے ہیں کہ فلاں فلاں مسائل میں فتویٰ امام صاحب کے قول پر نہیں بلکہ صاحبین کے قول پر ہے لیکن مسائل مشہورہ میں حضرت امام محمدؒ زیادہ امام ابوحنیفہؒ کے ساتھ ہی رہے، اور اس جانب میں آپؒ کا مذہب وہی ہے جو حضرت امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کا ہے مؤطا امام محمدؒ میں بے شمار مقامات پر آپؒ کو یہ الفاظ ملیں گے:-

وہہذا ناخذ ونعو قول ابی حنیفہ رحمہ اللہ

جس سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت امام محمدؒ ان مسائل مشہورہ میں حضرت امام ی سے موافقت کرتے رہے ہیں آئیے چند مسائل میں حضرت امام کا مسلک معلوم کریں:-

۱۔ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھتی چاہیے یا نہیں اس سلسلے میں امام محمدؒ فرماتے ہیں:-

قال محمد لا قراءۃ خلف الامام لھما جھر فیہ ولا فیما لم یجھر بذلک جاء عامۃ الاثار وھو قول ابی حنیفہ رحمہ اللہ. (مؤطا امام محمد ۹۷)

ترجمہ: امام محمدؒ کہتے ہیں امام کے پیچھے کوئی قرأت نہیں (سورۃ فاتحہ ہو یا ما زاد علی الفاتحہ) نہ جہری نمازوں میں نہ سری نمازوں میں اور عام روایات اس پر وارد ہیں۔

بہمیں صاحب ہدایہ کی اس بات سے اتفاق نہیں کہ امام محمدؒ کے ہاں سری نمازوں میں علی سبیل الاحتیاط فاتحہ خلف الامام کی اجازت تھی علامہ ابن الہمام اسکندری نے بڑی تحقیق سے لکھا ہے کہ:-

والحق ان قول محمد کقولھما. (فتح القدیر جلد ۱، ص ۲)

کی ہتھیلی اپنے بائیں گھٹنے پر ناف کے نیچے رکھے۔

دیکھیے یہ کس امام کا عمل ہے جو امام مالکؒ کے درس حدیث میں بھی رہ چکا ہے امام شافعیؒ کے ساتھ بھی کئی جلسوں میں علمی مباحثے کر چکا ہے عبداللہ بن مبارکؒ سے بھی حدیث پڑھنے کا اسے شرف حاصل ہوا ہے ان وسیع تحقیقات کے بعد وہ اسی مسئلے پر ڈٹا ہوا ہے جس پر اس نے امام ابوحنیفہؒ کو پایا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دلائل کی روشنی میں یہ موقف زیادہ قوی اور مضبوط ہے کہ نمازی نماز میں ہاتھ ناف کے نیچے باندھے سید پرنگیں صرف عورتوں کو پہننے پر ہاتھ باندھنے دے۔

۳۔ جمع بین الصلاتین کے مسئلے میں آپ کا کیا مذہب تھا اسے بھی دیکھیے اور سوچیے کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ ظہر کی نماز عصر کے وقت میں یا عصر کی نماز مغرب کے وقت میں ادا کر لی جائے کوئی حرج نہیں وہ کتنی غلط سوچ کے حامل ہیں امام محمدؒ جمع بین الصلاتین کی حقیقت یہ بیان کرتے ہیں کہ:-

قال محمد وبهذا نأخذ والجمع بين الصلاتين ان تؤخر
الاولى منه بما تفصله احدى الاخر وقتها وتبطل الثانية فتفصل
في اول وقتها قال محمد بلغنا عن عمر بن الخطاب انه كتب
في الافاق ينها هم ان يجمعوا بين الصلاتين ويخيرهم ان
الجمع بين الصلاتين في وقت واحد كهيبة من الكبار.

(مؤطا امام محمد ص ۱۳۶، ص ۱۳۷)

ترجمہ: امام محمدؒ کہتے ہیں ہمارا یہی فیصلہ ہے اور جمع بین الصلاتین کی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ ایک نماز اپنے آخری وقت میں پڑھی جائے اور ایک نماز اپنے پہلے وقت میں ہمیں حضرت عمرؓ سے یہ روایت پہنچی ہے کہ آپ نے تمام ممالک کو لکھا کہ ایک وقت میں دو نمازوں کو اکٹھا کرنا کبیرہ گناہ ہے۔

۵۔ حضرت عبداللہ بن عمروؓ کی دو رکعتوں کے بعد سلام پھرتے تھے لیکن حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور عبداللہ بن عباسؓ دو رکعتوں کے بعد سلام نہیں پھیرتے تھے بلکہ تیسری رکعت کے لیے کھڑے ہو جاتے تھے۔ حضرت امام محمدؒ کے نزدیک عبداللہ بن مسعودؓ اور عبداللہ

بن عباس کا عمل زیادہ اقرب الی المسد تھا اسی لیے آپ ابن عمر کے عمل کو عمل کے لیے قبول نہ کرتے تھے:-

قال محمد ولسنا نأخذ بهذا ولكننا نأخذ بقول عبدالله بن مسعود و عبدالله بن عباس رضي الله عنهما ولا نؤي ان يسم بينهما. (مؤطا امام محمد ص ۱۳۹)

ترجمہ: ہم عبد اللہ بن عمر کے اس قول کو نہیں لیتے ہم حضرت عبد اللہ بن مسعود اور حضرت عبد اللہ بن عباس کے قول کو لیتے ہیں اور ہم دو رکعت کے بعد سلام پھیرنے کی اجازت نہیں دیتے۔

رہا یہ مسئلہ کہ آپ دو رکعتوں پر سلام نہ پھیرتے تھے لیکن کیا آپ یہاں قعدہ کرتے تھے یا سپردھے تیسری رکعت کے لیے اٹھ کھڑے ہوتے اس وہم کا ازالہ کرنے کے لیے حضرت عبد اللہ بن مسعود کے فیصلے پر امام محمدؒ نے اپنا فیصلہ دیا ہے کہ یہ روایت سامنے رکھیے:-

الوترثلث کو ترا النہار صلوة المغرب

(رداۃ المطاویٰ جلد ۱، ص ۱۳۲، اسناد صحیح آثار السنن جلد ۲، ص ۱۲)

ترجمہ: وتر تین رکعت ہی ہیں جیسے مغرب کی نماز یہ دن کے وتر ہیں۔

اب اگر مغرب کی نماز میں درمیانی قعدہ ہے تو وتر کی نماز میں بھی یہ ہوگا اس میں کسی ترداد و دوسوے کی محجاش نہیں۔

۶۔ ایک مجلس میں دی جانے والی اکٹھی تین طلاقوں کے تین واقع ہونے پر پوری امت کا اجماع ہے حضرت امام محمدؒ کا بھی یہی مذہب تھا آپ فرماتے ہیں:-

قال محمد وبهذا نأخذ وهو قول ابی حنیفہ والعمامة من فقہائنا لانه طلقها ثلاثا جميعا فوقعن علیها جميعا معا.

(مؤطا امام محمد ص ۲۶۳)

ترجمہ: امام محمدؒ کہتے ہیں ہمارا فتویٰ یہی ہے اور امام ابو حنیفہؒ اور ہمارے

جہور فقہاء کا فتویٰ بھی یہی تھا کہ اس شخص نے اپنی بیوی کو تین اکٹھی

طلاق دی ہیں سو یہ تینوں اس پر اکٹھی واقع ہو گئیں۔

۷۔ تراویح رمضان کی اپنی نماز ہے آپ نے اپنے موطا میں قیام شہر رمضان کے باب میں پہلے وہ حدیث بیان کی ہے جس میں اس کی تصریح ہے کہ یہ قیام رمضان کا تھا جسے حضورؐ نے پھر چھوڑ دیا تھا پھر آگے حضورؐ کے گیارہ رکعت کے قیام اللیل کا بیان ہے جو رمضان اور غیر رمضان دونوں میں برابر ہوتا تھا امام محمدؒ اس ترتیب سے اس پر متنبہ فرماتے ہیں کہ یہ دو نمازیں ہیں ایک وہ جو حضورؐ نے رمضان میں تین رات پڑھانے کے بعد چھوڑ دی اور دوسری وہ جو آپؐ سارا سال پڑھتے تھے۔ ظاہر ہے کہ جو نماز آپؐ نے چھوڑ دی وہ یہ پورے سال والا قیام اللیل نہ تھا اس پر امام محمدؒ تراویح پر استدلال کرتے ہیں کہ وہ رمضان میں پڑھی جائے کیونکہ حضرت عمرؓ کے اس عمل کو صحابہؓ نے قبول کر لیا تھا جس کو وہ اچھا سمجھیں اسے اللہ تعالیٰ بھی پسند فرمائیے ہیں اس سے ثابت ہوا کہ نماز تراویح کا ایک اپنا وجود ہے اور یہ قیچہ کی نماز نہیں جو سارا سال پڑھی جاتی ہے۔ امام محمدؒ کہتے ہیں:-

قال محمد وبهذا كله لا بأس بالصلاة في شهر رمضان

ان يصلي الناس تطوعا بامام لان المسلمين اجمعوا على

ذلك. (موطا امام محمد ص ۱۳۳)

ترجمہ: امام محمدؒ کہتے ہیں ہم ہی لیتے ہیں رمضان میں اس میں کوئی حرج

نہیں کہ لوگ نفل نماز جماعت سے پڑھیں اس میں سب کا اجماع ہے۔

اس سے ظاہر ہوا کہ امام محمدؒ کے ہاں تراویح اور تہجد دو علیحدہ علیحدہ نمازیں ہیں اور

ظاہر ہے کہ دونوں کی رکعات بھی اپنی اپنی ہیں۔

اس وقت ان مسائل کی تحقیق پیش نظر نہیں حضرت امام کا صرف مختصر تعارف ہے۔

تلاذنا صرف یہ ہے کہ حضرت امام شافعیؒ کے استاد اور امت مسلمہ کے جلیل القدر محدث حضرت

امام محمدؒ مسائل مشہورہ میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے موافق رہے ہیں اگر ان مسائل میں کسی پہلو

سے بھی کوئی کمزوری یا کوئی لچک ہوتی تو حضرت امام محمدؒ حضرت امام ابوحنیفہؒ سے ضرور اختلاف

کرتے لیکن اس جلیل القدر مجتہد کا ان سے اتفاق کرنا بتاتا ہے کہ ان مسائل میں اقرب الی

الصواب وہی مذہب ہے جو کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کا ہے۔

فرحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعۃ.

۱۰۔ حضرت امام محمد بن اوریس الشافعیؒ (۲۰۳ھ)

حضرت امام محمد بن اوریس الشافعیؒ سہا قریشی ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جد اعلیٰ عبد مناف میں آپ کا نسب مل جاتا ہے حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

اللهم اهد قريشا فان عالماً يعلا طباق الارض علماً.

(مستدرک للحاکم، مستدابی داؤد طلیسی، تہذیب جلد ۹، ص ۲۶)

ترجمہ: اے اللہ! قریش کو سیدھی راہ پر رکھنا ان کا ایک عالم پوری دنیا کو علم سے بھر دے گا۔

خطیب بغدادی کہتے ہیں کہ ابو نعیم عبد الملک بن محمد اسفرائینی نے اس بشارت کا مصداق حضرت امام شافعیؒ کو قرار دیا ہے واللہ اعلم بالصواب۔ (ایضاً)

حضرت امام شافعیؒ کا علمی تعارف

حضرت امام شافعیؒ کے حدیث کے شیوخ امام مسلم بن خالد الزنجی، حضرت امام مالک، ابراہیم بن سعد، سعید بن سالم الدارودی، عبد الوہاب ثقفی، ابن علیہ، سفیان بن عیینہ (تلمیذ امام ابو حنیفہ فی الحدیث) ابو حمزہ، حاتم بن اسماعیل، محمد بن خالد الجندی اور امام محمد بن حسن وغیرہ شامل ہیں۔

مسلم بن خالد الزنجی آپ کے پہلے استاد ہیں ایک مرتبہ آپ کی مسلم بن خالد سے ملاقات ہوئی انہوں نے فرمایا صاحبزادہ کس ملک کے باشندے ہو؟ امام شافعیؒ نے کہا: مکہ مکرمہ کا رہنے والا ہوں فرمایا مکان کس محلہ میں ہے؟ عرض کیا خیف میں۔ فرمایا کس قبیلہ کے ہو؟ عرض کی عبد مناف کی اولاد سے۔ فرمایا بہت خوب بہت خوب اللہ تعالیٰ نے جنہیں دونوں جہاں کا شرف بخشا ہے۔ اچھا یہ تھا کہ اپنی اس قسم و ذکاوت کو علم فقہ میں خرچ کرتے۔ یہ سن کر امام شافعیؒ نے ان کی شاگردی قبول کی اور پھر پوری عمر فقہ پر لگا دی یہاں تک کہ سید الفقہاء کہلائے۔

حضرت امام شافعیؒ کے فن جموید کے استاد مقبری مکہ اسماعیل بن قسطنطین ہیں۔

(تذکرہ جلد ۱، ص ۲۷)

حضرت امام شافعیؒ حضرت امام مالکؒ کے بھی شاگرد ہیں۔ جب آپ امام مالکؒ کی خدمت میں پہنچے اس وقت آپ موطا حفظ کر چکے تھے آپ کی عمر اس وقت دس سال تھی۔

(تہذیب جلد ۹، ص ۲۷)

امام مالکؒ کے سامنے موطا کی زبانی قرأت کی امام مالکؒ کو آپ کی زبانی قرأت پر بہت تعجب ہوا اور آپ کی قرأت بہت پسند آئی اور صیحت فرمائی کہ تم تقویٰ کو اپنا شعار بنانا ایک زمانہ آئے گا کہ تم بڑے شخص ہو گے یہ بھی فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے دل میں ایک نور ودیعت کیا ہے مصیبت سے اس کو ضائع نہ کرنا امام شافعیؒ امام مالکؒ کے پاس صرف آٹھ ماہ رہے۔ (تانیب الخطیب ص ۱۸۲، تذکرہ محدثین جلد ۱، ص ۱۳۱)

حضرت امام شافعیؒ نے قرآن کریم سات سال کی عمر میں حفظ کر لیا تھا دس سال کی عمر میں موطا امام مالکؒ کو یاد کیا تھا اور پندرہ سال کی عمر میں باجائز مسلم بن خالد الزنجی فتویٰ دینے لگے تھے۔ (تذکرہ جلد ۱، ص ۲۷)

حضرت امام شافعیؒ حدیث و تفسیر، فقہ و ادب و عربیت کی جملہ خصوصیات کے ساتھ ساتھ بڑے حیرانگیز بھی تھے۔ علامہ ذہبیؒ لکھتے ہیں کہ آپ قبیلہ قریش میں سب سے زیادہ ماہر حیرانگیز تھے اگر وہ تیر بجکتے تو دس کے دس نشانہ پر بیٹھتے۔ قریش کے علمی ذوق کے تحت پہلے شعر گوئی، لغت، ایام عرب میں کمال حاصل کیا مگر فقہ و حدیث کی طرف متوجہ ہوئے۔ (ایضاً)

حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ امام شافعیؒ نے گھڑ دوڑ اور حیرانگیزی پر بھی ایک کتاب لکھی ہے۔ امام حرثیؒ کے بقول اس باب میں آپ پہلے شخص ہیں جنہوں نے اس فن میں کتاب لکھی۔

حضرت امام شافعیؒ سے روایت کرنے والوں میں امام احمدؒ، امام حمیدیؒ، امام حرثیؒ، ربیع بن سلیمانؒ، ابو ثورؒ، زعفرانؒ، ابو بکر عبد اللہ بن زبیرؒ، امام حرمہؒ اور سلیمان بن داؤد جیسی اہم شخصیات بھی ہیں۔

حضرت امام شافعیؒ کے فضائل

حضرت امام احمدؒ آپ کو دوسری صدی کا مجدد قرار دیتے ہیں آپ امام شافعیؒ کے حق

میں ہمیشہ دعا کرتے تھے۔ (تہذیب جلد ۹، ص ۲۷)

ایک مرتبہ امام احمدؒ ذاکرہ حدیث کر رہے تھے کہ ایک شخص نے کہا اس باب میں کوئی صحیح حدیث نہیں ہے فرمایا اگر اس میں کوئی صحیح حدیث نہیں ہے تو:
لفیہ قول الشافعی وحجۃ البت حسی فیہ۔

(الہدایہ جلد ۱۰، ص ۲۸۳)

ترجمہ: جب اس میں کوئی حدیث نہیں تو پھر اس میں امام شافعیؒ کا قول لیجیے ان کی حجت اس میں قائم رہنے والی چیز ہے۔
آپ نے یہ بھی فرمایا:-

اگر امام شافعیؒ نہ ہوتے تو میں حدیث کے نسخ و منسوخ کو ہرگز نہ پہنچتا ان کی مجلس میں بیٹھنے سے مجھے سب کچھ ملا ہے۔ (تہذیب جلد ۹، ص ۲۸)
امام احمدؒ فرمایا کرتے تھے کہ اگر فقہ (مفہوم حدیث) سمجھنا چاہتے ہو تو امام شافعیؒ کی سواری کی دم پکڑ کر چلو۔ آپ کے خادم ہو۔

(مشاہیر امت از حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب ص ۲۸)

امام احنف بن راہویہؒ (۲۳۸ھ) سے پوچھا گیا:-

کیف وضع الشافعی ہذا الکتاب وکان عمرہ یسیرا فقال
جمع اللہ تعالیٰ لہ عقلہ لقلۃ عمرہ۔ (تہذیب جلد ۹، ص ۲۹)
ترجمہ: امام شافعیؒ نے اس چھوٹی سی عمر میں یہ کتابیں کیسے لکھ لیں؟ امام
احنفؒ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے انہیں اس چھوٹی عمر کے باعث عقل
فراواں دے رکھی تھی۔

ہمارے خیال میں بات صرف یہی نہیں حضرت امام شافعیؒ کو امام محمدؒ سے علم کا ایک
بواذ خیر مل گیا تھا آپ نے اسے نقل کیا تو کتابوں کے پٹے لہ گئے۔

امام شافعیؒ کی توثیق

آپ ثقہ ہیں امام احمدؒ نے آپ کو احد العلماء ثقہ مامونا کہہ کر آپ کی توثیق کی
ہے۔ (تہذیب جلد ۹، ص ۳۱)

علامہ ذہبیؒ آپ کو علم کا پہاڑ اور حبر الامۃ کہہ کر ذکر کرتے تھے۔

(تذکرہ جلد ۱، ص ۲۷۷)

علامہ حمید قی نے آپ کو سید الفقہاء الامام الشافعی کہا ہے۔ (تہذیب ص ۱۸)
ابو حاتم آپ کو سر ایا فقیہ اور صدوق کہتے ہیں آپ نے کہا:
الشافعی فقیہ البدن و صدوق.

(البدایہ جلد ۱۰، ص ۲۵۳، توالی السیاس ص ۳۰)

یحییٰ بن سعید القطان نے آپ کو فقیہ بے مثل کہا اور فرمایا کہ میں امام شافعی کے لیے
بطور خاص دعا کرتا ہوں۔ (ایضاً)

امام قتیبہؒ نے کہا الشافعی امام۔ (ایضاً)

ابوداؤد کہتے ہیں کہ میں نے امام شافعی جیسا شخص نہیں دیکھا اور نہ ہی خود انہوں نے
اپنے جیسا آدمی دیکھا ہے۔ (تذکرہ جلد ۱، ص ۲۷۷)

آپ فرماتے ہیں کہ امام شافعی عالم فصیح عبت اور بوی معرفت رکھنے والے تھے۔

(تہذیب جلد ۹، ص ۱۸)

جا حط کہتے ہیں کہ امام شافعی کی تالیفات تو در منکوم ہیں۔

ابوداؤد کہتے ہیں کہ امام شافعی کی کوئی حدیث قطعی نہیں۔ (تذکرہ جلد ۱، ص ۲۷۸)

ابوداؤدؒ یہ بھی کہتے ہیں ماعند الشافعی حلیث غلط فیہ۔

(تہذیب ص ۳۰، البدایہ جلد ۱۰، ص ۲۵۳)

ابوسعیدؒ فرماتے ہیں میں نے امام شافعی سے زیادہ کسی کو فصیح عاقل اور پرہیزگار نہیں
پایا۔ یحییٰ بن اسلم کہتے ہیں مارایت اعقل منہ۔

امام علی بن المدینی نے اپنے بیٹے کو وصیت فرمائی کہ امام شافعی کی باتوں میں سے
کوئی بات چھوٹنے نہ پائے لکھتے رہنا فان فیہ معرفۃ کیونکہ اس میں گہرائی ہے۔

(تہذیب جلد ۹، ص ۳۰)

یحییٰ بن معینؒ کہتے ہیں کہ امام شافعی ثقہ تھے ان سے اس کے خلاف جو کچھ منقول
ہے وہ بے اصل ہے محمد بن وصاح کی کتاب الاصل میں مذکور ہے کہ انہوں نے آپ سے امام
شافعی کے بارے میں پوچھا تھا اور انہوں نے فرمایا کہ وہ ثقہ ہیں۔

امام عبدالحکیمؒ کہتے ہیں کہ امام شافعی ہر بات میں سند ہیں اور فرماتے تھے کہ وہ
صاحب سنت و اثر اہل فضل و فصاحت اور مضبوط عقل کے مالک ہیں۔ (الانقاء ص ۳۰)

نواب صدیق حسن خاں بھی امام شافعی اور ان کے اصحاب کے بارے میں لکھتے ہیں:-
 هم الفضل وقت وهم اعلم عهد وهم حجة الامة وهم مقدم
 الامة. (تکصار ص ۹۳)

ترجمہ: وہ لوگ اپنے وقت کے بہترین تھے اور اپنے دور کے بڑے عالم
 تھے وہ ائمہ کی سند ہیں اور ان کے پیٹرو ہیں۔

امام شافعیؒ کے اصحاب الحدیث پر احسانات:

زعفرانیؒ کہتے ہیں کہ اصحاب الحدیث کو خواب تھے امام شافعیؒ نے انہیں آکر
 جگایا (یعنی معافی اور فقیہ کی طرف متوجہ کیا):

كان اصحاب الحديث رفود احدى ايتظهم الشافعي.

(تواری الاکس ص ۵۹)

ربیع بن سلیمان کہتے ہیں کہ اصحاب الحدیث حدیث کی تفسیر اور شرح سے بے توجہ
 تھے امام شافعیؒ نے آکر حدیث کے معنی سمجھائے فرمایا:-

كان اصحاب الحديث لا يعرفون تفسير الحديث حتى جاء
 الشافعي. (تواری الاکس ص ۵۹)

اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس وقت اصحاب الحدیث کا زیادہ شغف، الفاظ حدیث،
 نقل روایت رہا ہے، امام شافعیؒ نے انہیں اس طرف متوجہ کیا کہ کچھ حدیث کو سمجھنا بھی سیکھو مگر
 افسوس ان لوگوں نے امام شافعیؒ کو ہمیشہ فقیہ ہی سمجھا۔ سید الفقہاء بھی کہتے رہے مگر حدیث میں
 آپ کے درجہ امامت، کابھی کلمہ دل سے اعتراف نہیں کیا اور یہ کوئی نئی بات نہیں فقہاء اور
 محدثین میں ہمیشہ سے یہ معرکہ آرائی چلی آرہی ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فقہاء کو اصحاب الحدیث پر ہمیشہ فوقیت دی ہے
 اصحاب الحدیث کو حامل فقہ فرمایا فقیر نہیں کہا اصحاب الحدیث کو مامور فرمایا کہ جو کچھ مجھ سے سنا
 سے آگے پہنچاؤ ہو سکتا ہے کہ میری بات کسی فقیہ کے پاس پہنچی جائے اور وہ مقصد حدیث پالے
 اور میری مراد کو پہنچی جائے یہ حدیث کے الفاظ نہیں حاصل الفاظ ہے جسے ہم نے اپنے الفاظ
 میں ادا کیا ہے ہاں حضورؐ کے ہاں یہ الفاظ علماء کو ہمیشہ ازیر رہتے چاہئیں جنہیں امام شافعیؒ نے

حضور سے روایت کیا ہے:-

رب حامل فقه غیر لقیہ ورب حامل فقه الی من الفقه منه.

(رواہ الشافعی مشکوٰۃ ص ۳۵)

ترجمہ: کئی علم کے اٹھانے والے تو ہیں لیکن علم رکھنے والے نہیں اور کئی علم تو رکھتے ہیں لیکن ان تک بات پہنچا دیتے ہیں جو ان سے بھی آگے ہوں۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ امام شافعیؒ کی نظر میں

قدر ذرہ بزرگ بدانہ قدر جو ہر جوہری

ترجمہ: سونے کی قدر سناری جانتا ہے اور جواہرات کا پتہ جوہری کو ہی ہوتا ہے۔

حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں:-

الباس عیال علی ابی حنیفۃ فی الفقه. (مختار الجمان ص ۸۷)

ترجمہ: لوگ سب کے سب دین سمجھنے میں (فقہ میں) ابوحنیفہؒ کے محتاج ہیں۔

حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں:-

من اراد الفقه فهو عیال علی ابی حنیفۃ کان ابوحنیفۃ

وقولہ فی الفقه مسلمالہ غیہ. (الاشقاء لابن عبدالبر ص ۱۳۵، ۱۳۶)

ترجمہ: جو فقہ چاہے وہ ابوحنیفہؒ کا محتاج ہے۔ فقہ میں امام ابوحنیفہؒ اور ان کا قول اس کے لیے تسلیم کیا جانے والا ہے۔

آپ یہ بھی فرماتے ہیں:-

من اراد ان يعرف الفقه فلیز م اباحنیفۃ واصحابہ فان الناس

کلہم عیال علیہ فی الفقه.

(بغدادی جلد ۱۳، ص ۳۳۶، مناقب موقر جلد ۲، ص ۳۱)

ترجمہ: جو چاہتا ہے کہ دین کی سمجھ پائے (اسے فقہ کی معرفت ہو) وہ

ابوحنیفہؒ اور ان کے شاگردوں کی مجلس لازم پکڑے کیونکہ لوگ سب کے

سب فقہ میں ان کے بچے ہیں۔

حضرت امام شافعیؒ کا ذاتی تعارف

حضرت امام شافعیؒ کی ولادت ۱۵۰ھ میں ہوئی یہ وہی سال ہے جس میں امام ابوحنیفہؒ سفر آخرت پر چلے آپ قریشی مطلق ہیں اور آنحضرتؐ کی اس پیشگوئی کا مصداق کہ قریش کا ایک عالم دنیا کو علم سے محروم رہے گا۔ آپ نے امام ابوحنیفہؒ کو نہیں دیکھا امام محمدؒ کی شاگردی کا شرف حاصل کیا اور ان کے علم و فضل کو دیکھا جس سے انہیں یہ خوب اعزاز ہوا کہ خود حضرت امام ابوحنیفہؒ علم و فضل اور فقہ حدیث میں کس اونچے مقام پر ہوں گے۔

(تذکرہ محدثین جلد ۱، ص ۱۳۵)

حضرت امام شافعیؒ کی عملی زندگی خود اس بات کی شاہد ہل ہے کہ آپ کے دل میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کی بے حد قدر و منزلت تھی آپ خود فرمایا کرتے تھے کہ:-

میں امام ابوحنیفہؒ سے برکت حاصل کرتا ہوں اور ان کی قبر پر حاضر ہوتا ہوں جب کبھی مجھے کوئی حاجت پیش آتی ہے تو دو ٹکڑے پڑھ کر امام صاحبؒ کی روح کو ایصال کرتا ہوں اور خدا سے اپنی حاجت مانگتا ہوں بہت جلد میری ضرورت پوری ہو جاتی ہے۔

(مناقب موفق جلد ۲، ص ۱۹۹، تذکرہ محدثین جلد ۱، ص ۱۳۵)

حضرت امام شافعیؒ فرمایا کرتے تھے علم اور فقہ میں تبحر امام ابوحنیفہؒ کی کتب دیکھتے بغیر حاصل نہیں ہو سکتا:-

من لم ينظر في كتب ابي حنيفة لم يتبحر في العلم ولا يثقفه. (مخدو الجمان ص ۱۸۷ بن یوسف الشافعی)

ترجمہ: جس نے امام ابوحنیفہؒ کی کتب نہیں دیکھیں اسے تبحر نہ کہیں حاصل ہو سکتا ہے نہ وہ دین کی سمجھ پاسکتا ہے۔

حضرت امام محمدؒ امام شافعیؒ کی نظر میں

آپ حضرت امام محمدؒ کے تذکرہ میں یہ پڑھ چکے ہیں کہ حضرت امام شافعیؒ حضرت امام محمدؒ کے بہت مداح اور آپ کے علم و فضل کے بہت معترف تھے حضرت امام شافعیؒ نے آپ کے سامنے زانوئے تلمذ تہ کیا تھا اور آپ سے برابر استفادہ کرتے رہے۔

حضرت امام محمدؑ کی اس قدر قد و منزلت کا اعجازہ آپ کے درج ذیل چند ارشادات سے لگا لیجیے امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ:-

حملت عن محمد و رحمہ اللہ تعالیٰ و قبر بعیر کتباً.

(البدایہ جلد ۱ ص ۲۵۲ مفاتیح الاخیار للعلینی ص ۹۰ تلخیص تہذیب الاسماء جلد ۱ ص ۸۱ للہودوی)

ترجمہ: میں نے امام محمدؑ سے بقدر ایک اونٹ کی کتابوں کے علم حاصل کیا ہے۔

یعنی اتنی تحریریں لکھیں جنہیں ایک اونٹ ہی اٹھا سکے اس سے کم نہیں۔

راحت القلوب میں حضرت خواجہ فرید الدین گنج شکرؒ کا قول ہے کہ:-

امام اعظمؒ کی شان تو بہت ہی بلند ہے ان کے شاگرد امام محمدؑ کا وہ درجہ تھا کہ جب وہ سوار ہو کر کہیں جاتے تھے تو امام شافعیؒ ان کی رکاب کے ساتھ پیدل چلتے تھے۔

(حوائق الخفیہ ص ۱۰۴)

امام شافعیؒ امام محمدؑ کے علوم و معارف کے بہت گرویدہ تھے آپ چاہتے تھے کہ امام محمدؑ کی کتابوں سے برابر استفادہ کرتے رہیں۔ حافظ ابن عبدالبرؒ نے جامع بیان العلم میں لکھا ہے کہ امام شافعیؒ نے امام محمدؑ کی خدمت میں چار شعر لکھ کر بھیجے جن کا ترجمہ یہ ہے۔

اس شخص کو جس کے دیکھنے والوں نے اس کا مثل نہیں دیکھا اور جس

نے اس کو دیکھا اس نے گویا اس سے پہلے (کے استاد) کو بھی دیکھ لیا

میرا پیغام پہنچاؤ کہ علم اہل علم کو اس امر سے روکتا ہے کہ وہ مستحقین علم

سے روکا جائے کیونکہ امید یہی ہے کہ وہ مستحق علم بھی آگے کے مستحق علم

کو مستفید کرے گا۔ (رواہ ابن جوزی فی المنہج)

امام محمدؑ ان اشعار کو پڑھ کر بہت خوش ہوئے اور مطلوبہ کتابیں بطور ہدیہ امام شافعیؒ کے پاس بھیج دیں۔ (مناقب کردی جلد ۲ ص ۱۵۰ تذکرہ جلد ۱ ص ۱۳۵)

امام شافعیؒ فرمایا کرتے تھے کہ علم اور دنیوی اسباب کے سلسلہ میں مجھ پر امام محمدؑ کا جتنا احسان ہے اتنا کسی اور کا نہیں:-

لیس علی منۃ فی العلم و اسباب الدنیا ما ل محمدؑ

(مناقب جلد ۲ ص ۱۵۰)

امام شافعی یہ بھی فرماتے ہیں کہ میں نے امام محمدؒ سے زیادہ کتاب اللہ کا عالم آپ سے زیادہ فقیہ، حلال و حرام کو جاننے والا اور تاسخ و منسوخ اور ان کی علتوں کو پہچاننے والا نہیں پایا۔ آپ فرماتے ہیں کہ اللہ نے میری مدد فرمائی کہ حدیث میں ابن حنین اور فقہ میں امام محمدؒ کی شاگردی نصیب ہوئی ہے۔ (الجزاہر المصیبرہ جلد ۱، ص ۴۴)

محمد بن شجاع کہتے ہیں کہ ایک دن امام شافعیؒ نے ایک مسئلہ کی تقریر بہت ہی اچھے اور وقشین انداز میں کی پھر فرمایا: یہی طرز ہمارے شیخ و استاد امام محمدؒ کا تھا۔

(مناقب کردری جلد ۲، ص ۱۵۱)

ایک عجیب واقعہ

ایک مرتبہ امام محمدؒ اور امام شافعیؒ نے ایک مکان میں رات گزاری امام شافعیؒ تو رات بھر نفل پڑھتے رہے لیکن امام محمدؒ ساری رات لیٹے رہے امام شافعیؒ کو یہ بات عجیب معلوم ہوئی صبح کی نماز کے لیے اپنے استاد کے وضو کے واسطے پانی رکھا امام محمدؒ آئے بغیر جدید وضو کے نماز صبح ادا کی امام شافعیؒ کو اور بھی تعجب ہوا پوچھا تو امام محمدؒ نے فرمایا کہ تم نے اپنی ذات کے لیے ساری رات نقلیں پڑھیں مگر میں نے امت محمدیہ کے لیے ساری رات جاگ کر کتاب اللہ سے ایک ہزار سے زیادہ مسائل نکالے۔ امام شافعیؒ نے فرمایا کہ یہ سن کر میں اپنی ساری رات کی بیداری کو بھولی گیا کیونکہ عبادت کرتے ہوئے جاگنا تو آسان ہے امام محمدؒ کے لیٹ کر جاگنے پر بہت تعجب ہوا۔ (دیکھئے مناقب کردری جلد ۲، ص ۱۵۹، تذکرۃ المحدثین جلد ۱، ص ۱۳۸)

حضرت شافعیؒ کا نظریہ حدیث

حضرت امام شافعیؒ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان میں سے ہیں اور قریشی مطلبی ہیں اور اس ناطے سے بھی آپ کو علم حدیث سے جو نسبت ہو سکتی ہے وہ کسی سے ڈھکی چھپی نہیں پھر جس طرح امام ابراہیمؒ غنیؒ کے دور میں تمام لغزو اسلامی کے بڑے بڑے علماء عجم سے غنے یا موالی میں سے تھے۔ صرف ابراہیمؒ غنیؒ عرب تھے جن کے سر پر علمی سر بلندی کا ستارہ چمک رہا تھا (اور امام ابو حنیفہؒ غنیؒ کے پیر و ہوئے) حضرت امام شافعیؒ اپنے وقت میں عرب کی عزت اور خاندان رسالت کے تاج تھے اس خاندانی قربت سے آپ پر حب اہل بیت کی جرح کی گئی مگر آپ اس سے بالکل بے پناہ رہے اور فرمایا:

لو کان رفضا حب ال محمد فليشهد الثقلان الي رافض

۱۔ حدیث کے سامنے اپنے قول کو واپس لینا

آپ کا نظریہ حدیث کیا تھا؟ آپ فرماتے ہیں:-

اذا صح عندكم الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فقولوا به ودعوا قولی وفي رواية فاضر بوا بقولی عرض الحائط فلا قولی مع رسول الله صلى الله عليه وسلم. (البدایہ جلد ۱۰، ص ۲۵۴)

ترجمہ: جب تمہارے ہاں حضورؐ سے کوئی صحیح حدیث پہنچے (بشرطیکہ وہ منسوخ نہ ہوئی ہو اور اس کے مقابل کوئی دوسری حدیث موجود نہ ہو) تو تم فیصلہ اس کے مطابق دو اور میری بات چھوڑ دو میری بات دیوار پر مارو حضورؐ کی بات کے ہوتے ہوئے میری کوئی بات بات نہیں ہے۔

نوٹ: آپ کے اس خطاب کا تعلق عوام سے نہیں ان لوگوں سے ہے جو علمی طور پر حدیث کی محنت اور اس کی معارضہ سے سلاستی کو جان سکیں۔

حضرت امام شافعیؒ کا مذہب بھی دوسرے ائمہ کرام کی طرح یہی تھا کہ حدیث صحیح کے مقابلے میں قیاس و رائے کی کوئی گنجائش نہیں بلکہ آپ کی فقہ کی تعمیر اسی پر ہوئی کہ صحیح احادیث کو روایت کیا جائے اور ضعیف کو ترک کر دیا جائے عبادات کے مسائل میں بھی آپ بہت احتیاط کا پہلو اختیار فرماتے تھے۔

۲۔ آٹھ رکعت تراویح کی کوئی حدیث آپ کے ہاں صحیح نہ تھی

مندرجہ بالا سے پتہ چلتا ہے کہ اگر آٹھ رکعات تراویح کی ایک بھی صحیح حدیث آپ کے سامنے ہوتی تو آپ کبھی بیس رکعات تراویح نہ پڑھتے بیس رکعات تراویح کا پڑھنا اور مکہ مکرمہ میں شروع سے لے کر آج تک بیس رکعات تراویح کا یہ تواتر پایا جانا اس بات کی قوی شہادت ہے کہ آٹھ رکعات تراویح کی ایک بھی صحیح حدیث نہیں ہے۔ حافظ ابن تیمیہؒ کی بھی یہی رائے ہے۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں:-

وهكذا ادرکت ببللنا بیکة یصلون عشرين رکعة.

(جامع ترمذی جلد ۱، ص ۹۹)

ترجمہ: اور اس طرح ہم نے اپنے شہر مکہ میں لوگوں کو عیس رکعت تراویح پڑھتے ہوئے پایا ہے۔

یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک شخص جو امام مالک کا مؤطا زبانی یاد رکھتا ہو اور اس میں یہ روایت ہو کہ حضرت ابی بن کعبؓ اور حم دارئ نے گیارہ گیارہ رکعتیں پڑھائیں وہ اس پر عمل نہ کرے اور عیس رکعات تراویح پڑھے یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہ روایت اس کی نظر میں مضطرب ہو اور مؤطا کی اس روایت کے الفاظ احدى عشر نہ ہوں احدى وعشرين ہوں، جیسا کہ محدث عبدالرزاق کی روایت میں یہ صراحت موجود ہے۔ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ آٹھ رکعات تراویح کی ایک حدیث نہیں بلکہ احادیث موجود ہیں وہ ذرا سوچیں کہ حضرت امام شافعیؒ نے آخر میں رکعات تراویح ہی کو کیوں ترجیح دی انہیں وہ حدیثیں کیوں نہ ملیں آپ خود فرما چکے تھے اگر میرا کوئی قول خلاف حدیث ہو تو اسے دیوار پر مار دو۔

۳۔ حضرت امام شافعیؒ کا آمین کے بارے میں فیصلہ

آمین زور سے کہنی چاہیے یا آہستہ؟ حضرت امام شافعیؒ مقتدیوں کے آہستہ آمین کہنے کو ہی پسند کرتے تھے آپ فرماتے ہیں:-

ولا احب ان یجہروا بہا۔ (کتاب الام جلد ۱، ص ۹۵)

ترجمہ: میں اس بات کو پسند نہیں کرتا کہ مقتدی بلند آواز سے آمین کہیں۔

اگر آمین بالجہر کی ایک حدیث بھی صحیح ہوتی کہ مقتدی اونچی آواز سے آمین کہیں تو امام شافعیؒ کبھی یہ نہ کہتے کہ میں آمین آہستہ کہنے کو ہی پسند کرتا ہوں۔ جس شخص کا یہ اعلان ہو کہ حدیث صحیح کے مقابلے پر میری رائے کی کوئی اہمیت نہیں اس کا آمین بالجہر کے مسئلے میں آہستہ آمین کہنے کا فیصلہ خود بخود غلط ہے کہ مقتدیوں کے آمین بالجہر کی کوئی حدیث اس مقام کو نہیں پہنچتی کہ اسے سنت قرار دیا جاسکے۔

امام شافعیؒ سنن کبریٰؒ کی روایت کے مطابق حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کی آمین بالجہر کی روایت کے راوی ہیں یہ روایت صریح طور پر مقتدیوں کو آمین بالجہر کا سبق دیتی ہے اور وہ بھی اس درجہ میں کہ مسجد حرام اٹھے۔ مگر آپ نے دیکھا کہ امام شافعیؒ نے اس روایت کو (جو صحیح بخاری میں تخلیقاً موجود ہے) قبول نہیں کیا اور اپنے مذہب کی بناء مقتدیوں کے آہستہ آمین

کہنے پر رکھی ہے (دیکھئے کتاب الام جلد ۱ ص ۹۵) سوسنن کبریٰ بیہقی کی روایت (جلد ۲، ص ۵۹) جسے امام شافعیؒ مسلم بن خالد الزنجیؒ سے اور وہ ابن جریجؒ سے اور وہ اسے امام عطاء سے بیضہ عن روایت کرتے ہیں ان کے یہاں ہرگز لائق قبول نہ تھی اس روایت کے راوی مسلم بن خالد الزنجیؒ خود منکر الحدیث ہیں اور امام بخاریؒ فرماتے ہیں:-
جس کے حق میں میں منکر الحدیث کہہ دوں اس سے روایت لینی حلال نہیں ہے۔

(رفع یدین اور آئین ص ۳۲ از مولانا روپڑی)

عبداللہ بن زبیرؓ کی اس روایت کو محدث عبدالرزاقؒ نے بھی المصنف میں روایت کیا ہے اس میں بھی ابن جریجؒ موجود ہے جو مدلس ہے اور وہ یہاں سے امام عطاء سے بیضہ عن روایت کر رہا ہے یہ وہ شخص تھے جن کی وجہ سے امام بخاریؒ نے اس روایت کو سند متصل سے روایت نہیں فرمایا۔

۴۔ امام شافعیؒ طلاق ثلاثہ کے مسئلہ میں جمہور امت کے ساتھ

امام شافعیؒ اس بات کے قائل نہ تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک شمار ہوتی تھیں۔ حضرت ابن عباسؓ جو خود صحیح مسلم کی اس مجلس روایت کے راوی ہیں، فتویٰ دیتے تھے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں، تین ہی ہیں تین صرف اس عورت کے حق میں ایک کبھی جائیں گی جو غیر مدخول بہا ہو (ابھی گھر آباد نہ ہوئی ہو)

امام ابو داؤدؒ نے اس مجلس روایت پر یہ باب باندھا ہے کہ یہ روایت زن غیر مدخولہ کے بارے میں ہے کیونکہ وہ تین طلاق کا مکمل ہی نہیں اسے ایک دو تین سے تین طلاق دو تو بھی ایک ہی واقع ہوگی وہ پہلی ایک سے ہی بائن ہو جائے گی اس کے بعد زوجین دوبارہ نکاح کرنا چاہیں تو ضروری نہیں کہ وہ عورت کہیں اور نکاح کر چکی ہو وہ اسی ترتیب طلاق سے پہلی دو طلاقیں کا مکمل نہ رہی تھی۔

حضرت امام نوویؒ (۶۷۶ھ) شارح صحیح مسلم شافعیؒ المسک ہیں آپ نے طلاق ثلاثہ کے مسئلہ میں امام شافعیؒ کو امام ابو حنیفہؒ امام مالکؒ اور دیگر ائمہ دین کے ساتھ ایک قرار دیا ہے۔ آپ لکھتے ہیں کہ اگر کسی نے اپنی بیوی کو اکٹھی تین طلاقیں دیں تو وہ امام شافعیؒ کے نزدیک تینوں واقع ہوں گی ایسا نہیں جیسا کہ اہل حدیث (باصطلاح جدید) کہتے ہیں۔

امام نووی لکھتے ہیں:-

فقال الشافعي ومالك وابو حنيفة واحمد وجماعيو العلماء
من السلف والخلف يقع الثلاث. (نووی شرح مسلم جلد ۸، ۴۷۸)
ترجمہ: امام شافعی، امام مالک، امام ابو حنیفہ، امام احمد سلف و خلف کے
جمہور علماء اسی فیصلے پر ہیں کہ تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔

۵۔ متکلمین کے بالمقابل مسلک محدثین کی برتری

حضرت امام شافعی اپنے وقت کے حدیث و فقہ کے جلیل القدر امام تھے آپ نے
حدیث و فقہ میں مشغول رہنے کو ہی دین قرار دیا ہے اور فرماتے ہیں کہ:-

عليكم باصحاب الحديث فالهم اكثر الناس صوابا.

(البدایہ جلد ۱۰، ص ۱۵۴)

ترجمہ: تم اصحاب الحدیث کے ساتھ چلو زیادہ تر راہ صواب پر یہی
لوگ ہیں۔

یہاں اصحاب الحدیث بمقابلہ اصحاب علم کلام ہیں ظاہر ہے کہ متکلمین جتنی باتوں
میں بہک سکتے ہیں، محدثین نہیں، کیوں کہ ان کے ہاں عقل کو دین میں راہ نہیں ملتی، یہ صحیح ہے
کہ متکلمین بھی عقل کو لگام دیتے ہیں بایں ہمہ امام شافعی نے اپنے اصحاب کو صحت فرمائی کہ
محدثین کے ساتھ رہنے میں ہی عافیت ہے کہ یہاں نقل ہی نقل ہے عقل کا رویا، میں کوئی
دخل ہی نہیں۔

اصحاب الحدیث کا اطلاق ان تمام اہل السنۃ والجماعہ کو شامل ہے جو معتزلہ اور عقل
کے سایہ میں چلنے والے دوسرے فرقوں کے مقابلے میں کتاب و سنت کے علمبردار رہے۔

اہل حدیث یا اصحاب الحدیث کا لفظ جب معتزلہ کے مقابلے میں آئے تو یہ فقہاء اور
محدثین دونوں کو شامل ہوتا ہے اور اس سے مراد صرف احادیث کی روایت و کتابت کرنے
والے نہیں بلکہ حدیث کی معرفت رکھنے والے اور اس میں فقہ کی دولت پانے والے کل اہل حق
مراد ہوتے ہیں یہ لفظ متکلمین کے بالمقابل اہل نقل کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ حافظ ابن تیمیہ
لکھتے ہیں:-

نحن لانعنى باطل الحديث المقتصرين على سماعه
او كتابته او روايته بل نعنى بهم كل من كان احدى بحفظه و
معرفة وفهمه ظاهرا وباطنا واتباعه باطنا وظاهرا.

(تقص المنطق ص ۱۸)

ترجمہ: ہم اہل حدیث سے صرف وہی لوگ مراد نہیں لیتے جو حدیث
سننے، لکھتے اور اسے روایت کرنے میں لگے رہیں بلکہ ہماری مراد تمام
وہ لوگ ہیں جو ظاہر اور باطن حدیث کی حفاظت اور اس کی پہچان اور
اس کے سمجھنے کا حق رکھتے ہوں اور ظاہراً اور باطناً حدیث کی اتباع
کرتے ہیں۔

سومحمدین اور فقہاء سب ایک راہ پر ہیں اور وہ وہ ہیں جو دین کو نقل سے لیتے ہیں
اور عقل اور منطق سے وہ دین کے مسائل طے نہیں کرتے۔

ان منطقوں کے مقابلہ میں جو لوگ فقہ و حدیث کے پیرو شہرے ان کا تذکرہ
کرتے ہوئے علامہ ذہبی لکھتے ہیں:-

یہ علوم حکمت و فلسفہ ایمان کو سلب کرنے والے اور دلوں میں شکوک و شبہات پیدا
کرنے والے علوم ہیں اور خدا کی قسم صحابہ و تابعین کو ان علوم سے کوئی سروکار نہ تھا اور نہ امام
اوزاعی، سفیان الثوری، امام مالک، امام ابو حنیفہ، ابن ذہب اور امام شعبان میں سے کسی علم کو
قابل التفات سمجھتے تھے اور نہ بخیر امام ابن المبارک ہی ان علوم کے قائل تھے اور نہ امام
ابویوسف ہی جن کا قول تھا کہ جس شخص نے علم کلام کے ذریعہ دین سیکھا وہ کافر ہو گیا اور نہ امام
وکیع، ابن مہدی، ابن وہب، امام شافعی، حنفان، ابو عبیدہ، ابن مدینی، امام احمد، ابو ثور المونی،
امام بخاری، ابی ہریرہ، امام مسلم، نسائی، ابن خزیمہ، ابن شریح، ابن المہدی اور ان جیسے دوسرے ائمہ
اسلام میں سے کسی نے بھی مذکور بالا علوم کو اہم علوم نہیں سمجھا اس کے برعکس ان ائمہ کے
نزدیک اصل علوم جن کی تحصیل میں انہوں نے زندگیوں صرف کر دیں وہ قرآن حدیث اور فقہ
ہیں۔ (تذکرۃ الحفاظ جلد ۱، ص ۴۷۲ ترجمہ اردو)

یہاں امام ابو حنیفہ اور امام ابویوسف کے اسماء گرامی اصحاب الحدیث کی حیثیت سے
ہیں اور یہ الفاظ حدیث فقہ میں کام کرنے والے جملہ اہل حق کو شامل ہیں حضرت امام شافعی خود

بھی یہی فیصلہ دیتے ہیں آپ فرماتے ہیں کہ علوم تین ہیں قرآن حدیث اور فقہ باقی جو کچھ ہے بس مشغل ہی ہے۔ حافظ ابن کثیرؒ آپ سے نقل کرتے ہیں:-

كل العلوم سوى القرآن مشغلة والا الحديث والافقه لى الدين

(الہدایہ جلد ۱۰ ص ۲۵۴)

یہ صحیح ہے کہ حضرت امام شافعیؒ نے حدیث روایت کرنے میں زیادہ وقت نہیں لگایا لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ حدیث میں آپ کا علم کسی محدث سے کم تھا رہا یہ سوال کہ پھر خطیب نے آپ کو قلیل الحدیث کیوں کہا ہے؟ ہم کہتے ہیں کہ اس طرف بھی دیکھیں کہ خطیب نے چھوڑا کس کو ہے حیر حراج لوگ کس طبقے میں نہیں ہوتے اگر محدثین میں خطیب آٹکے تو کون سی تعجب کی بات ہے۔ بار بار یہ کہنا کہ خطیب کہتا ہے علم و دانش کی کوئی راہ نہیں۔

حضرت امام شافعیؒ کے قلیل الحدیث ہونے کا مطلب

حضرت امام شافعیؒ نے زیادہ وقت فقہ پر لگایا اور سید الفقہاء کہلائے حدیث پڑھنے پڑھانے میں آپ نے زیادہ وقت نہیں لگایا قلیل الحدیث کا معنی یہ ہے کہ جو حدیث روایت کرنے میں کم دیکھی لے جس طرح حضرت عمرؓ، حضرت زید بن ثابتؓ کے بیٹے خارجہؓ بن زیدؓ امام زفر اور ان جیسے اور کئی بزرگ گزرے ہیں اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان بزرگوں کا علم حدیث کم تھا حدیث کو زیادہ جاننے والے تو یہی لوگ ہیں سو قلیل الحدیث ہونا ہرگز عیب نہیں ہے۔

حضرت امام ابو قدامہؒ جنہیں امام نسائی نے ثقہ اور مامون کہا علامہ ذہبی الحافظ الدودہ کہتے ہیں ان سے امام شافعیؒ امام احمدؒ اسحاق بن راہویہ اور امام ابو عبیدہ کے بارے میں پوچھا گیا، تو انہوں نے فرمایا:-

اما فهمهم فالشافعي الا انه قليل الحديث.

ترجمہ: ان سب میں فہم میں زیادہ امام شافعیؒ ہیں گو انہوں نے (امام

احمدؒ اسحاق اور ابو عبیدہ کے مقابلہ میں) حدیث کم روایت کی ہے۔

اس جگہ قلیل الحدیث ہونے سے یہ مراد نہیں کہ امام شافعیؒ حدیث کم جاننے والے

تھے حدیث کے علم میں کم ہونا اور بات ہے اور قلیل الحدیث ہونا دوسری بات ہے آخر سب

لوگ امام احمدؒ اور امام ابو یوسفؒ تو نہیں ہوتے۔

حضرت امام شافعیؒ کے تفردات

امام شافعیؒ کبھی بعض مسائل کی تحقیق میں سب ائمہ سے اختلاف کر بیٹھے ہیں ان مسائل کو آپ کے تفردات کہا جاتا ہے فاتحہ خلف الامام کو فرض سمجھنے میں آپ دوسرے سب اماموں کی تحقیق کے خلاف چلے ہیں ائمہ اربعہ میں شیخوں امام فاتحہ خلف الامام کو فرض نہیں کہتے امام شافعیؒ اس مسئلہ میں سب سے علیحدہ ہیں اور فاتحہ خلف الامام کو فرض سمجھتے ہیں۔ امام ترمذیؒ نے وہ بے لفظوں میں آپ کے اسی تشدد کی شکایت کی ہے:-

و شدد قوم من اهل العلم في ترك قراءة فاتحة الكتاب وان

كان خلف الامام فقالوا لا يجزئ صلوة الامامة فاتحة

الكتاب وحده كان او خلف الامام. (جامع ترمذی جلد ۱، ص ۴۲)

ترجمہ: اور اہل علم کی ایک جماعت نے (امام شافعی اور امام بخاری

نے) نماز میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھنے والے کے بارے میں گودہ امام کے

پیچھے ہو شدت سے کام لیا ہے وہ کہتے ہیں سورۃ فاتحہ پڑھے بغیر نماز

نہیں ہوتی وہ اکیلا ہوا کہ امام کے پیچھے۔

امام شافعیؒ کی اس شدت میں صرف امام بخاریؒ نے ان کا ساتھ دیا ہے لیکن ہمیں

افسوس ہے کہ حضرت امام بخاریؒ اس شدت میں امام شافعیؒ سے بھی کچھ آگے نکل گئے امام

شافعیؒ صرف سری نمازوں میں فاتحہ خلف الامام کو ضروری جانتے تھے مگر امام بخاریؒ جہری

نمازوں میں بھی امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کو ضروری سمجھتے ہیں اور یہ بات محدثین کے

زودیک تشدد ہے۔

ہمیں یہ بات سمجھ میں نہیں آئی کہ اسلام حبیباً وین فطرت یہ تعلیم کیسے دے سکتا ہے

کہ امام کو تو کہے کہ تو قرأت بالجہر کر اور حقدی کو کہے کہ تم نے اسے سنتا نہیں تم اپنی سورۃ پڑھو

اگر ایسا ہوتا تو شریعت امام کو کبھی نہ کہتی کہ تم جہری نمازوں میں سورۃ فاتحہ بالجہر پڑھو سو جب

اسے بالجہر پڑھنے کو کہا تو اس کا واضح مطلب یہ ہے کہ مقتدی اب اسے سنیں اور اپنی فاتحہ نہ

پڑھیں سو جو پھر بھی پڑھیں تو سمجھ لو کہ یہ لوگ اپنی فاتحہ پڑھ چکے۔

امام شافعیؒ کی کتاب الام سے پتہ چلتا ہے کہ آپ جہری نمازوں میں فاتحہ خلف

الامام کے حق میں نہ تھے۔ آپ فرماتے ہیں کہ:-

ولنقول كل صلوة صليت خلف الامام والام يقرء قراءة

لا يسمع فيها قرا فيها۔ (کتاب الام جلد ۷، ص ۱۵۳)

ترجمہ: ہم کہتے ہیں کہ ہر نماز جو امام کے پیچھے پڑھی جائے اور امام سری نماز پڑھ رہا ہو تو اس میں مقتدی سورۃ فاتحہ پڑھے۔

دیکھیے امام شافعی مقتدیوں کے لیے صرف سری نماز میں فاتحہ پڑھنے کے حق میں ہیں جبری نمازوں میں نہیں، پھر سری نمازوں میں آپ فاتحہ خلف الامام کے فرض ہونے کے قائل نہ تھے ورنہ کبھی یہ نہ کہتے کہ جس نے رکوع کی حالت میں امام کو پالیا اس کی وہ رکعت صحیح ہوگئی۔ (ایضاً جلد ۷، ص ۸۷)

حافظ ابن عبدالبرؒ لکھتے ہیں کہ جمہور فقہاء کہتے ہیں کہ جس نے امام کو حالت رکوع میں پالیا (اور سورۃ فاتحہ نہ پڑھی ہو) تو اس کی وہ رکعت پوری ہو جاتی ہے امام مالک، امام شافعی، امام ابوحنیفہ، امام ثوری، امام اوزاعی، امام ابو ثور، امام احمد، امام اسحاق اور ابن راہویہ رحمہم اللہ اجماع کا یہی مسلک ہے اور صحابہ میں حضرت علیؓ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ زید بن ثابتؓ اور عبداللہ بن عمرؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا یہی مسلک تھا اور ہم نے تمہید میں ان کی جملہ اسانید درج کر دی ہیں۔ (ماخوذ از امام الکلام ص ۶۰ اعلاء السنن جلد ۴، ص ۳۰۵)

حضرت امام شافعیؒ کا دور تجدید

امام شافعیؒ سے پہلے علمی دنیا زیادہ تر اعتقاد سے چلی تھی امام ابوحنیفہؒ کے دور میں کسی مسئلے کا یہ شہرت پا جاتا کہ یہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ یا حضرت امام مثنیٰ کا فیصلہ ہے، عمل کے لیے کافی سمجھا جاتا تھا اور عمل اہل مدینہ کے ہوتے ہوئے امام مالکؒ کسی اور روایت کو لائق توجہ نہ سمجھتے تھے ان کے ہاں بھی حدیث کو نہیں، سنت کو لائق تسمک سمجھا جاتا تھا۔ مگر جب اسلام کے دائرہ میں اعتراض اور جبر و قدر اور فرض و ارعاء داخل ہونے لگے تو اللہ تعالیٰ نے حالات کے اس بے موثر پر علماء کے دل میں یہ بات ڈالی کہ اب دین صرف احاد سے نہیں استاد سے چلے گا اس سلسلے میں مجددانہ قدم حضرت الامام الشافعی رحمہ اللہ نے اٹھایا اور اس میں شک نہیں کہ آپ دوسری صدی کے مجدد تھے۔

ہمیں افسوس ہے کہ امام شافعیؒ کسی ایک جگہ کو مرکز بنا کر اپنا یہ عملی کام نہ کر سکے آپ کا مختلف دیا رومصار میں گھومنا آپ کا بہت وقت لے گیا آپ کا قیام زیادہ تر مصر اور مکہ مکرمہ میں رہا اگر آپ کو امام ابوحنیفہؒ کی طرح کسی بڑے صحابی کی گدی ملتی یا حضرت امام مالکؒ کی طرح جو ار رسول میں ٹھکانا ملتا تو دنیا کے علم میں پھر انہی کا نام ہوتا۔

آپ سے قبل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات زیادہ سنت کے نام سے پھیلتی رہیں آپ کی محنتوں سے حدیث کا دور دورہ شروع ہوا۔ آپ جب بغداد آئے تو علماء عراق نے آپ کا پرچوش استقبال کیا اور آپ کو ناصر الحدیث کا لقب دیا حدیث صدیوں کے قاصطے سے بھی سی جاسکتی ہے مگر سنت میں ایک تسلسل ہے جو وقت کے ہر قاصطے کو روشن رکھتا ہے۔ حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں امام شافعیؒ فرماتے ہیں جب میں بغداد آیا تو:-

سمیت ببہداد ناصر الحدیث. (تہذیب جلد ۹، ص ۲۸، ص ۲۹)

امام شافعیؒ ان سب حالات میں سند کی ضرورت پر خوب بولے آپ نے اس سبب موضوع پر بڑے زوردار خطبے دیئے اور حقیقت یہ ہے کہ آپ نے اپنے زمانے کو ہلا کر رکھ دیا اور اس سبب مؤثر میں ان کی بہت ضرورت تھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرما چکے تھے کہ تاریخ اسلام کا پہلا دور خیر کا ہوگا اور جموٹ دوسرے دور میں چلے گا اب ظاہر ہے کہ جب جموٹ کے رد کی ضرورت ہوگی تو قواعد تحدیث بھی مرتب ہوں گی آنحضرتؐ نے فرمایا:-

اکرموا اصحابی فانہم خیارکم ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم ثم یظہر الکذب. (مشکوٰۃ ص ۵۵۴)

ترجمہ یہ نے صحابہؓ کی عزت کرو کیونکہ وہ بہترین امت ہیں پھر وہ لوگ جو ان سے ملیں پھر وہ جو ان سے ملیں پھر جموٹ چھا جائے گا۔

جب جموٹ کا دروازہ کھلے تو پڑتال کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس سبب دور میں اعتقادی فتنے اور مذاہب باطلہ جس چال سے اٹھے حالات کا تقاضا تھا کہ اب سند سمجھا ہوا اور علم رجال قائم کیا جائے۔ امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ کے ہاں شخصی اعتماد پر مرسل روایات لائق قبول تھیں۔ امام شافعیؒ نے اپنا نظریہ قائم کیا صحابہؓ کی مرسل روایات تو حجت سمجھی جاتیں لیکن تابعین کی مرسل روایات حجت نہ سمجھی جاتیں امام محمدؒ کے شاگردوں نے یہاں بھی امام شافعیؒ سے اختلاف کیا کہ جس طرح تم نے صحابہؓ کی مرسلات کو اس ضابطے سے مستحکم کیا ہے اکابر

تابعین اور ائمہ فن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جو بات نقل کریں اسے ان کے اعتماد پر کیوں نہ قبول کیا جائے؟ امام مالک کے پیروان کی وہ باتیں بھی قبول کرتے رہے جو انہوں نے بلغنی کہہ کر صحابی سے نقل کی تھیں۔

حضرت امام مالکؒ نے حضرت ابن عباسؓ کا دور نہیں پایا نہ وہ تابعی تھے لیکن دیکھئے بلغنی کہہ کر کس طرح وہ حضرت ابن عباسؓ کا فتویٰ روایت کر رہے ہیں یہ اعتماد کی ایک بہت روشن مثال ہے۔

مالک بلغنی ان رجلا قال لابن عباس انی طلق امرأتی ماته
تطلبه لماذا تری علی یقال له ابن عباس طلق منك
فلت (ص ۲۰۹)

اب غور کیجیے کیا اس سوطلاق دینے والے نے سو مہینوں میں دو طلاقیں دی تھیں یا ایک ہی دفعہ اگر ایک ہی دفعہ دیں تو پہلی تین جو تین مافی گئیں تو وہ بھی تو ایک ہی دفعہ دی ہوں گی نہ کہ تین مہینوں میں شکل۔

دور اعتماد اور دور اسناد کے اثرات

دور اعتماد میں سلسلہ تقلید شروع ہو چکا تھا گوا بھی یہ تقلید شخصی نہ تھی پھر دور اسناد آیا اور روایات پر سندیں پوچھی جانے لگیں تاہم دور اعتماد کے حلقوں میں بھی اسناد کی لہریں چلنے لگیں اور ان حلقوں نے بھی متصل اسانید سے بھی اپنے فتاویٰ کو مستند کیا یہاں تک کہ اسلام کے اس دور اعتماد کے علمی فیصلے بھی بہت جلد مرجع اور مستند ہو گئے۔ راویوں کی جرح و تعدیل کے ساتھ جو روایات بھی مستند اور مسلسل مل سکتی تھیں انہیں اس نئے دور اسناد میں اپنا مقام مل گیا یہاں تک کہ یہ دونوں سلسلے اپنے اصول و مقام میں ایک ہو گئے لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ پہلے دور کے صحائف حدیث جیسے مؤطا امام مالک، کتاب الآثار لامام محمد، المصنف لعبد الرزاق، کتاب الامام امام الشافعی اور المصنف لابن ابی شیبہ کی وہ ترحیب و ترویج نہیں جو ہمیں بعد کے حدیث کے لٹریچر میں ملتی ہے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ پہلے حدیث اپنے علمی حلقوں میں معروف نہ تھی یہ مستشرقین کا پروپیگنڈہ ہے کہ حدیث دور نبوت کے بہت بعد جا کر پہنچانی مسمیٰ ہے۔ یہ سراسر غلط ہے کہ متون حدیث پہلے جمع ہوئے تھے اور اسانید انہیں بعد میں فراہم کی

منیں۔ استغفر اللہ العظیم

دور استاد کی در باندگی اور اعتماد کی بازگشت

امام شافعیؒ نے استاد اور اتصال روادا پر بہت زور لگایا اور امت کو بار بار رسالت تک راہ اعتماد سے پہنچنے کی تلقین کی لیکن آخر کار آپ پر خود بھی ایسے مراحل آئے کہ آپ بعض مسائل کو روایات صحیحہ مرفوعہ متصلہ میں نہ ڈھونڈ پائے اور بالآخر آپ کو بھی اعتماد کی دلیلیں پر چھکنا پڑا۔ حضرت امام شافعیؒ کی اس بازگشت نے آنے والے ادوار پر بہت اثر ڈالا اور ابھی تیسری صدی ختم نہ ہونے پائی تھی کہ عامۃ الناس تقلید میں ہی عافیت اور آخرت کی برأت سمجھنے لگے۔ مسئلہ تراویح میں کسی حدیث صحیح سے معلوم نہ ہو سکا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تین رات جو تراویح ادا کیں کتنی رکعات تھیں؟ اب بجز اس کے اور کوئی راہ نہ تھی کہ تعامل سنت پر فیصلہ کیا جائے۔ امام شافعیؒ نے تعامل دیکھ کر بیس رکعات تراویح کا ہی فیصلہ فرمایا اور دلیل میں فرمایا:-

وهكذا ادركت ببلدنا بمكة يصلون عشرين ركعة.

(جامع ترمذی جلد ۱، ص ۹۹)

ترجمہ: میں نے اہل مکہ کو اسی طرح بیس رکعات پڑھتے ہوئے پایا ہے۔

کیا یہ وہی اعتماد کی بازگشت نہیں جس کے خلاف آپ نے پہلے اتنے پر زور استدلال کیے تھے۔

اس سے یہ بات اور واضح ہو جاتی ہے کہ امام میں عمل کا اصل سنگ بنیاد اعتماد ہی رہا ہے، تحقیق اور پڑتال نے بھی اس کے گرد حفاظت کا چہرہ دیا ہے اور یہ فقہاء کے فتاویٰ ہی ہیں جن سے اس امت کے عملی قدم اسلام کے لیے اٹھتے رہے اور چلتے آئے ہیں جب تک دنیا میں اعتماد کا غلبہ رہا امت میں ایک وحدت رہی جب ہر بات میں نئی تحقیقات ہونے لگیں تو کچھلی تاریخ کے ہر دور میں تھکیک کے کانٹے جاگے، نئی نسلوں نے پہلوں سے بیگانگی اختیار کی اور تقلید اور اعتماد کی دولت یکسر لٹ گئی اور حدیث کی جملہ اسانید کے بارے میں مستشرق گولڈنزیہر نے کہا کہ متون حدیث پہلے مرتب ہوئے تھے اور سندیں انہیں بعد میں فراہم کی گئی تھیں یہ ایک آواز ہے جو ابھی تک نہیں دبی۔

ڈاکٹر اقبال نے اس جی تحقیق کی دنیا کو غناک آنکھوں سے دیکھا اور پھر قوم کو عہد
رفتہ پر لوٹنے کی آواز دی۔

راہ آباء روکہ ایس جمعیت است
مستی تقلید ضبط ملت است

نوٹ: امام شافعیؒ کا سال پیدائش ۱۵۰ھ ہے جو امام ابوحنیفہؒ کا سال وفات تھا اور
امام شافعیؒ کا سال وفات ۲۰۴ھ ہے جو امام مسلمؒ کا سال پیدائش تھا یہ عجیب حکمت الہیہ ہے کہ
ایک بزرگ جاتا ہے اور ایک بزرگ آتا ہے یہ سب حضرات اللہ حق کے قافلے کے افراد ہیں
جو اپنے وقت میں آئے اپنی شمع فروزاں کی اور چل دیے۔

۱۱۔ حضرت امام اسحاق بن ابراہیم راہویہ (۲۳۸ھ)

حضرت امام اسحاق بن ابراہیم المعروف بابن راہویہ حافظ کبیر اور مجتہد جلیل تھے آپ مرو (نیشاپور) کے رہنے والے تھے بچپن میں حضرت عبداللہ بن المبارک کی بھی شاگردی کا شرف حاصل ہوا اور آپ سے آپ کچھ فقہ حنفی سے متعارف ہوئے پھر بصرہ میں عبدالرحمن بن مہدی کی شاگردی کی اور بالآخر مستقل مجتہد کے طور پر مسائل طے کرنے لگے۔ آپ حضرت امام بخاری کے نامور اساتذہ میں سے ہیں امام ترمذی جہاں دوسرے مجتہدین کے مذاہب نقل کرتے ہیں وہاں آپ ان کا مذہب بھی کہیں کہیں ذکر کرتے ہیں اور کہتے ہیں اسحاق نے یوں کہا۔

امام اسحاق کے اساتذہ

آپ کے اساتذہ حدیث: حضرت جریر بن عبدالحمید، حضرت عبدالعزیز بن عبدالصمد، حضرت فضیل بن عیاض، حضرت عیسیٰ بن یونس، حضرت دراوردی اور دیگر کئی حضرات ہیں۔ (تذکرۃ الحفاظ جلد ۱، ص ۲۲۵)

آپ نے امام سفیان بن عیینہ، اسماعیل بن علیہ، بشر بن المفضل، امام حفص بن غیاث، ابن اورلیس، امام عبداللہ بن مبارک، امام عبدالرزاق، حضرت شعیب بن اسحاق وغیرہم سے بھی حدیث روایت کی ہے۔

جس طرح آپ کے تلامذہ میں امام بخاری ہیں سوائے امام ابن ماجہ کے باقی ارباب صحاح ستہ بھی آپ سے شرف تلمذ رکھتے ہیں آپ سے امام احمد، امام یحییٰ بن یحییٰ بن آدم، حسن بن سفیان اور ابوالعباس بن سراہج وغیرہم نے حدیث روایت کی ہے۔ امام اسحاق بن راہویہ کے حوالہ سے یہ روایت دیکھئے:-

اسحق عن شبابہ عن الایث عن عقیل عن ابن شہاب عن انس کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

(تہذیب جلد ۱، ص ۲۱۹ بحوالہ میزان الاحتمال)

حدیث کے یہ الفاظ صحیح مسلم جلد ۱، ص ۲۳۵ پر بھی موجود ہیں مگر سند دوسری ہے۔

حضرت امام کا مرتبہ علمی

حضرت امام احمد امام اہل سنت کو امام من ائمتہ المسلمین کہتے تھے اور فرماتے تھے کہ میں نے اہل سنت کی نظیر نہیں دیکھی۔ (تذکرہ جلد ۱، ص ۳۲۵ تہذیب جلد ۲، ص ۲۱۷)

حضرت سعید بن ذہب بھی یہی فرماتے تھے۔ (بغدادی جلد ۶، ص ۲۵۰)

حافظ ابن کثیر آپ کو احد الاعلام و علماء الاسلام والمجتہدین من الانام لکھتے ہیں۔ (الہدایہ جلد ۱، ص ۳۱۷)

علامہ ذہبی نے آپ کو الحافظ الکبیر امام اور جملہ اہل مشرق کے شیخ فرمایا ہے۔

(تذکرہ جلد ۱، ص ۳۲۵)

حافظ ابن حجر آپ کو احد الائمۃ لکھتے ہیں۔ (تہذیب جلد ۱، ص ۲۱۹)

امام نسائی نے بھی آپ کو احد الائمۃ ثقہ مامون فرمایا۔ (ایضاً)

امام ابو ذررہؒ کہتے ہیں کہ اہل سنت سے زیادہ کسی کو قوی الحافظ نہیں دیکھا۔

ابو حاتم کہتے ہیں کہ مجھے ان کے قوت حافظہ کے ساتھ ساتھ ضبط احادیث اور ان

کے حدیث میں غلطیوں سے بچے رہنے پر تعجب ہوتا ہے۔

والعجب من اتفاقه وسلامته من الغلط مع ما رزق من

الحفظ۔ (تہذیب جلد ۱، ص ۲۱۸)

ابن حبانؒ نے لکھا ہے کہ اہل سنت اپنے زمانے میں فقہ علم اور حفظ کے اعتبار سے

سب کے سرور تھے۔ (ایضاً)

ابوداؤد خفافؒ کہتے ہیں کہ آپ نے فرمایا:-

میری کتابوں میں لکھی ہوئی ایک لاکھ حدیث اس طرح میری آنکھوں کے سامنے

ہے، جیسے میں ان کو دیکھ رہا ہوں اور تمہیں ہزار احادیث تو میں روانی کے ساتھ اذہر پڑھ سکتا

ہوں۔ (تذکرہ جلد ۱، ص ۳۲۵)

ابوداؤدؒ یہ بھی کہتے ہیں:-

ایک مرتبہ ہمیں آپ نے گیارہ ہزار احادیث زبانی لکھوائیں پھر ان کو پڑھ کر سنایا

اور ایک حرف میں بھی کمی بیشی نہ تھی۔ (تہذیب جلد ۱، ص ۲۱۷)

یہاں یہ سوال نہ کیا جائے کہ جب امام بخاریؒ کے استاد امام اسحاقؒ کے پاس گیارہ ہزار حدیثیں موجود تھیں جو کھنے کے لائق تھیں تو صحیح بخاری کی حدیثیں بخذف مکرات چار ہزار کیوں ہیں؟ اس کا جواب امام بخاریؒ خود دے چکے ہیں کہ میں نے بہت سی صحیح حدیثیں چھوڑ دی ہیں اور انہیں صحیح بخاری میں نہیں لکھا اگر امام بخاریؒ سب صحیح حدیثیں اس میں لے آتے تو بہت امید تھی کہ ان احادیث میں امام ابو حنیفہؒ کی تائید میں اور زیادہ مواد ہوتا۔ وہب بن جریرؒ فرمایا کرتے تھے کہ اللہ تعالیٰ امام اسحاقؒ کو اسلام کی طرف سے بہترین جزاء عطا فرمائے:

جزى الله اسحق بن راهويه عن الاسلام عمورا.

امام ابن خزمہؒ کہتے ہیں:-

والله لو كان في التابعين لافروا له بحفظه وعلمه وفقهه.

(ایضاً)

ترجمہ: اور اگر آپ تابعینؒ کے دور میں ہوتے تو وہ یقیناً آپ کے حفظ علم اور فقہ کا اقرار کرتے۔

حضرت امام سفیان الثوریؒ جیسے ائمہ مجتہدین جن کی کچھ عمر تک تقلید بھی جاری رہی انہیں بعض علماء نے امام اسحاقؒ بن راہویہؒ سے پیچھے رکھا ہے۔ علامہ ذہبیؒ لکھتے ہیں:-

اگر سفیان الثوریؒ حماد بن زیدؒ اور حماد بن سلمہؒ زندہ ہوتے تو ان کے محتاج ہوتے۔ (تذکرہ جلد ۱، ص ۳۲۵)

حضرت امام بخاریؒ کے استاد امام حیدریؒ (۲۱۹ھ) جو امام سفیان ابن عیینہؒ مسلم بن خالد الزنجیؒ اور امام فضیل بن عیاضؒ کے شاگرد تھے فقہ میں امام شافعیؒ کے کبار علامہ میں سے ہیں۔ ان کے ذریعہ امام بخاریؒ پر امام شافعیؒ کا رنگ کچھ تیز رہا مگر جب امام بخاریؒ امام اسحاقؒ کی شاگردی میں آئے تو بہت سے مسائل میں آپ نے کمال کر امام شافعیؒ کی مخالفت کی اور امام اسحاقؒ کے ذریعہ بعض مسائل کو حنفی مسلک کے مطابق پایا۔

محدث کبیر حضرت مولانا بدر عالم صاحب مہاجر مدنیؒ نے فیض الباری شرح صحیح البخاری کے آخر میں ان مسائل کی ایک فہرست مرتب کی ہے جن میں امام بخاریؒ امام اسحاقؒ بن راہویہؒ کے طریقہ پر چلے ہیں اور ان میں امام بخاریؒ احناف کے بہت قریب ہو جاتے

ہیں امام حمیدی بھی بقول امام احمد مرتبہ امامت (اجتہاد) پر پہنچے ہوئے تھے۔

(تذکرہ الحفاظ جلد ۱، ص ۲۱۲)

مکران کی نسبت امام شافعیؒ سے ایسی ہوئی تھی جیسی امام محمدؒ کی امام ابوحنیفہؒ سے ہو اگر ابن عبدالحکیم ان کی مخالفت نہ کرتے تو حمیدی ہی امام شافعیؒ کے جانشین ہوتے۔

ہم یہاں امام اسحاقؒ کا ذکر مجتہدین کے ذیل میں کر رہے ہیں اور حق یہ ہے کہ آپ مجتہد تھے مگر آگے ان کی پیروی نہ چل سکی تاہم ان حضرات کے جو علمی موقوفہ محفوظ رہ گئے وہ دینی میں جو اہل السنۃ والجماعہ کی کتابوں میں پائے جاتے ہیں امام ترمذیؒ بھی کئی جگہ دیگر مذاہب کے ساتھ ان کا مذہب نقل کرتے ہیں۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ امام اسحاقؒ کی نظر میں

امام اسحاق بن راہویہؒ امام ابوحنیفہؒ کے انتقال کے تقریباً گیارہ یا پندرہ سال بعد پیدا ہوئے تھے اور آپ نے امام محمدؒ کو نہ دیکھا تھا آپ نے حضرت امام ابوحنیفہؒ کی فقہ کی کچھ تعلیم عبداللہ بن مبارکؒ سے حاصل کی اس سے آپ کے دل میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کی عقیدت و عظمت اس طرح قائم ہوئی آپ فرمایا کرتے تھے:-

میں نے کسی کو ان سے زیادہ احکام و تقایم کا عالم نہیں پایا امام ابوحنیفہؒ کو عہدہٴ قضا قبول کرنے کے لیے مجبور کیا گیا اور مارا بھی گیا مگر آپ نے کسی طرح قبول نہیں کیا آپ تعلیم و ارشاد محض خدا کے لیے کرتے تھے۔ (مناقب کردری جلد ۲، ص ۵۸)

۱۔ حضرت امام اسحاق بن راہویہؒ فاتحہ خلف الامام کے حق میں نہ تھے حافظ ابن قدامہؒ (۶۲۰ھ) لکھتے ہیں:-

وجملۃ ذلک ان القراءۃ غيروا حجة علی المأموم فیما

جہرہ الامام ولا فیما اسرہ نص علیہ احملی رواية

الجماعة وبذلك قال الزهري والثوري وابن عينة وابن

ہالک وابو حنیفۃ واسحق بن راہویہ۔ (المفنی جلد ۱)

اس مبرا تصریح ہے کہ امام اسحاق بن راہویہؒ مقتدی کے لیے سورۃ فاتحہ پڑھنے کو

واجب نہ جانتے تھے۔

ہیں امام ترمذی کی اس بات سے اتفاق نہیں کہ امام اسحق بن راہویہ امام کے پیچھے معتدی کو قرأت کرنے کا حکم دیتے تھے۔ (جامع ترمذی جلد ۱، ص ۴۱)

یہ امام ترمذی کا وہم ہے امام ترمذی نے جن اکابر کے نام سے یہ مسلک نقل کیا ہے ان میں صحابہؓ و تابعینؓ، امام مالکؒ، امام ابن المبارکؒ، امام شافعیؒ، امام احمدؒ اور اسحق بن راہویہؒ سب آتے ہیں ان میں اکثر اکابر وہ ہیں جو صراحتاً یہ کہتے ہیں کہ فاتحہ خلف الامام واجب نہیں ہے۔ لیجئے مولانا عبدالرحمن مبارک پوری سے بھی اس کی شہادت لے لیجئے آپ اس قول کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

فيه اجمال ومقصوده ان هؤلاء الائمة كلهم يرون القراءة خلف الامام اما في جميع الصلوة اوفى الصلوة السرية فقط اما على سبيل الوجوب او على سبيل الامتناع والاستحسان.

(تحفۃ الاحوزی جلد ۱، ص ۲۵۴)

ترجمہ: امام ترمذی کی یہ عبارت مجمل ہے آپ کا مقصود صرف یہ ہے کہ یہ سب ائمہ قرأت خلف الامام کے قائل تھے۔ سب نمازوں میں یا صرف سری نمازوں میں۔ اور پھر سورۃ فاتحہ کو واجب سمجھتے ہوئے یا مستحب جانتے ہوئے۔

اس سے معلوم ہوا امام ترمذی کے ہاں بھی ان حضرات کا فاتحہ خلف الامام کا قول کرنا فاتحہ خلف الامام کے وجوب کے لیے نہ تھا۔

مولانا مبارک پوری آگے چل کر صراحت کرتے ہیں کہ امام مالکؒ اور امام احمدؒ تمام نمازوں میں فاتحہ خلف الامام کے وجوب کے قائل نہ تھے۔ (دیکھیے تحفۃ الاحوزی ص ۲۵۷)

اور امام ابن المبارکؒ کے بارے میں بھی آپ نے لکھ دیا ہے کہ وہ بھی فاتحہ خلف الامام کو واجب نہ سمجھتے تھے۔

آپ پچھلے صفحات میں امام مالکؒ کا مذہب پڑھ چکے ہیں اور اگلے صفحات میں امام احمدؒ کے مذہب پر بھی نظر کریں گے جہاں تک امام اسحقؒ کے مذہب کا تعلق ہے آپ ابن قدامہؒ کی تفریح پڑھ چکے ہیں کہ اس باب میں امام اسحقؒ کا مذہب فقہ حنفی کی طرح ہے۔

۲۔ ایک مجلس میں دی جانے والی اکٹھی تین طلاوتوں کے تین واقع ہونے پر پوری

امت کا اتفاق ہے امام اسحاق بن راہویہؒ بے شک بعض مسائل میں دوسرے ائمہ کرام سے بھی اختلاف کرتے رہے لیکن تین طلاق کے معاملے میں آپ نے بھی وہی موقف اپنایا ہے جو تمام ائمہ محققین کا متفقہ موقف رہا تھا۔

شراح بخاری علامہ عینی (۸۵۵ھ) لکھتے ہیں:-

ومذهب جماہیر العلماء من التابعین ومن بعدهم منهم
الاورزاعی والنخعی والقرطبی وابو حنیفة واصحابہ و مالک
 واصحابہ والشافعی واصحابہ واحمد واصحابہ واسحق
 وابو ثور ابو عیبد و اخرون کثیرون علی ان من طلق امرأة
 ثلاثا وقعن لکنہ یأثم وقالوا من خالف فیہ فهو شاذ مخالف
 لاهل السنة وانما تعلق به اهل البدع ومن لا یلتفت الیہ
 لشلوذه عن الجماعة التي لا یجوز علیہم التواطؤ علی
 تحریف الکتاب والسنة. (عمدة القاری جلد ۲، ص ۲۳۳)

۱۲۔ حضرت امام احمد بن محمد بن حنبل الشیبانی (۲۴۱ھ)

حضرت امام احمد بن حنبلؒ مرد میں پیدا ہوئے زیادہ سکونت بغداد میں رہی آپ نے بغداد کے بہت سے علماء سے اور شیوخ سے علم حاصل فرمایا آپ کے اساتذہ میں امام ابو یوسفؒ، امام وکیعہؒ، یحییٰ بن زائدہؒ، امام شافعیؒ جیسے جلیل القدر اکابرین ہیں۔ آپ ابراہیم بن سحرؒ، سفیان بن عیینہؒ، اسامیل بن علیہؒ، یحییٰ بن سعید القطانؒ وغیرہم سے بھی روایت کرتے ہیں۔

آپ کے تلامذہ میں امام بخاریؒ، امام مسلمؒ، امام ابوداؤدؒ، امام ابوزرعةؒ، امام ابوالقاسم بغویؒ، جیسی شخصیتیں ہیں آپ سے اور بھی بہت سے نامور علماء نے فیض حاصل کیا۔ (تذکرہ الخطاط جلد ۱، ص ۳۲۳)

آپ امام ابوحنیفہؒ کی شخصیت کریمہ سے بہت متاثر تھے یہ امام ابو یوسفؒ کی شاگردی کا اثر تھا۔

علامہ ابن حجر شافعیؒ کئی نے امام احمدؒ کا قول نقل کیا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ علم و تقویٰ

زہد اور اختیار آخرت میں اس مقام پر تھے کہ کوئی ان کو نہیں پہنچ سکا۔ (درعناثر الخیرات، الحسان ص ۳۳)
 جب امام احمدؒ مسئلہ خلق قرآن کے سلسلے میں قید ہوئے اور آپ کو صوبوں میں
 ڈالا گیا اس وقت آپ کے سامنے امام ابوحنیفہؒ کی سیرت تھی جس نے آپ کو حوصلہ اور ثابت
 قدمی عطا کی تھی۔ آپ امام ابوحنیفہؒ کے لیے دعائے رحمت فرماتے تھے اور آپ کی جرأت و
 عزیمت کی داد دیتے تھے۔

وكان احمد بن حنبل اذا ذكر ذلك بكى وترحم على ابي
 حنيفة وذلك بعد ان ضرب احمد.

(بغدادی جلد ۱۳، ص ۳۲۷، ابن خلکان جلد ۲، ص ۱۶۲)

ترجمہ: امام احمدؒ جب آپ کو یاد کرتے تو زوہڑتے اور آپ کے لیے
 دعا کرتے یہ آپ کے اس ہتھی میں زد و کوب ہونے کے بعد کی
 بات ہے۔

آپ امام ابو یوسفؒ کے شاگرد رشید تھے اور فرمایا کرتے تھے:-
 سب سے پہلے مجھے حدیث کا علم امام ابو یوسفؒ ہی کی خدمت میں رو
 کر حاصل ہوا پھر اسی میں ترقی کی۔ (مناقب موفق جلد ۲، ص ۱۶۰)
 حافظ ابن سید الناس نے شرح السیرۃ میں لکھا ہے:-

امام احمد نے ابتداء میں امام ابو یوسفؒ کے پاس فقہ و حدیث کا علم
 حاصل کیا۔ ایک سال تک ان سے پڑھتے رہے اور ان سے بقدر تین
 الماریوں کے کتابیں لکھیں۔ (تذکرہ محدثین جلد ۱، ص ۱۳۹)

آپ حضرت امام محمدؒ کی جلالت علم اور عشق فقہ کے بھی بے حد معترف تھے آپ
 سے انہیں ایک خاندانی نسبت بھی تھی آپ کھلے عام فرماتے تھے کہ مجھے امام محمدؒ کی کتابوں
 سے دقیق مسائل حاصل ہوئے ہیں آپ سے پوچھا گیا:-

هذه المسائل الدقائق من ابن هبى لك قال من كتب

محمد بن الحسن رحمه الله. (البدایہ جلد ۱۰، ص ۲۰۲)

ترجمہ: یہ باریک مسائل آپ کو کہاں سے ملے ہیں (آپ نے کہا)
 امام محمدؒ کی کتابوں سے۔

جب کسی مسئلہ میں تین حضرات کی رائے جمع ہو جائے تو پھر کسی کی بھی مخالفت کی پروا نہ کی جائے (آپ سے پوچھا گیا وہ کون ہیں؟ تو فرمایا) ابوحنیفہؒ، ابو یوسفؒ اور محمد بن الحسن الشیبانیؒ کیونکہ ابوحنیفہؒ قیاس کی بصیرت میں سب سے بڑھے ہوئے ہیں ابو یوسفؒ کا علم آثار سے متعلق بہت وسیع ہے اور محمدؒ عربیت کے امام ہیں۔

(الانساب للسمعانی، المجلد، تذکرہ محدثین جلد ۱، ص ۱۳۹)

حضرت امام یحییٰ بن سعید القطانؒ جو امام ابوحنیفہؒ کے خاص مسترشدین میں سے تھے اور امام صاحبؒ ہی کے مذہب پر فتویٰ دیتے تھے آپ کے استاد تھے حضرت امام احمدؒ امام یحییٰ بن معینؒ اور امام علی بن المدینیؒ اکٹھے آپ کی خدمت میں (یحییٰ بن سعیدؒ کی خدمت میں) حاضر ہوتے اور کھڑے ہو کر حدیث کی تحقیق کرتے استاد کا احترام تھا کہ بیٹھنے کی ہمت نہ ہوتی تھی۔

حضرت امام شافعیؒ سے بھی آپ کو خصوصی شرف تلمذ حاصل تھا امام شافعیؒ کا بھی بے حد ادب و احترام فرماتے تھے اور امام شافعیؒ بھی اپنے شاگرد رشید سے بہت محبت فرماتے تھے اور آپ کی جلالت علم تقویٰ اور فقہ و دانش کی تعریف فرماتے تھے امام شافعیؒ فرماتے تھے کہ جب میں بغداد سے نکلا تو میں نے اپنے پیچھے کوئی ایسا آدمی نہیں چھوڑا جو علم و فضل اور فقہ و دانش میں امام احمدؒ سے بڑھا ہوا ہو۔

(تہذیب جلد ۱، ص ۷۳ الہدایہ جلد ۱۰، ص ۳۳۵، تذکرہ جلد ۱، ص ۳۳۳)

امام اہلق بن راہویہؒ فرماتے ہیں کہ امام احمدؒ اس زمین پر اللہ تعالیٰ اور اس کے بندوں کے درمیان حجت ہیں:-

احمد حجة بین الله وبين عباده فی ارضه.

(الہدایہ جلد ۱۰، ص ۳۳۶)

امام علی بن المدینیؒ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس دین کی مدد و مخصوص کے ذریعہ فرمائی:-

۱۔ فقہ ارتداد کے وقت سیدنا صدیق اکبرؓ اٹھے۔

۲۔ فقہ خلق قرآن کے زمانہ میں امام احمدؒ اٹھے۔ (تذکرہ جلد ۱، ص ۳۳۳)

امام ابو ذرؓ فرماتے ہیں کہ آپ کو دس لاکھ حدیث یاد تھی۔

(ایضاً و تہذیب جلد ۱، ص ۷۴)

امام یحییٰ بن معینؓ فرماتے ہیں کہ واللہ میں نے امام احمدؒ جیسا شخص نہیں دیکھا۔

(تذکرہ)

اور فرمایا کہ آپ محدث حافظ عالم متقی زاہد اور عاقل تھے۔

(الہدایہ جلد ۱۰، ص ۳۳۶)

ابو ذرؓ فرماتے تھے کہ امام احمدؒ سفیان ثوریؒ سے زیادہ عالم اور فقیہ تھے۔ (تذکرہ)

اور فرمایا: احمد ہنیئنا و اعلمنا۔ (تہذیب ص ۷۴)

ابو سعیدؓ فرماتے ہیں کہ میں نے اس شخص جیسا نہیں پایا۔ (تہذیب ص ۷۴)

ابراہیم حربیؓ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اگلے پچھلے سب لوگوں کا ظلم ان کے

سینہ میں جمع کر دیا ہے۔ (تذکرہ ص ۳۲۳)

امام قتیبہؒ آپ کو امام الدینؒ کہا کرتے تھے۔ (تہذیب ص ۷۵) کہ دنیا میں ان کی

ظہیر نہیں سب کے سردار ہیں۔ خرمیؒ آپ کو افضل زمانہ کہتے ہیں۔ (ایضاً)

علامہ عیسیٰؒ نے آپ کو ثقہ، حدیث میں ثبت فقیہ فی الحدیث تبحر الآثار اور صاحب

سنہ کہا ہے۔ (ایضاً)

امام ابو حاتمؒ آپ کو امام اور حجت کہتے ہیں امام نسائیؒ نے آپ کو احد الائمة ثقہ

ماہون فرمایا۔ (ایضاً)

ابن حبانؒ نے ثقات میں آپ کو حافظ متقن اور فقیہ فرمایا۔ ابن سعدؒ نے آپ کو

ثقة ثبت صدوق اور کثیر الحدیث لکھا ہے۔ (ایضاً)

حافظ بن کثیرؒ آپ کو الامام اور من ائمة اہل العلم لکھتے ہیں۔

(الہدایہ جلد ۱۰، ص ۳۳۷)

جب کہ علامہ ذہبیؒ آپ کو شیخ الاسلام سید المسلمین الحافظ اور المجتہد لکھتے ہیں۔

(تذکرہ جلد ۱، ص ۳۲۳)

خطیب بغدادیؒ لکھتے ہیں کہ امام احمدؒ امام المحدثین ناصر الدین المناضل من السنۃ

الصابر فی المجتہد تھے۔ (بغدادی جلد ۴، ص ۲۱۲)

علامہ ذہبیؒ تذکرہ میں لکھتے ہیں کہ امام بیہقیؒ علامہ ابن جوزیؒ شیخ الاسلام انصاریؒ نے آپ کے حالات پر مستقبل کتابیں لکھیں۔

مرکز علم کوفہ امام احمد کی نظر میں

آپ اوپر پڑھ چکے ہیں کہ امام احمدؒ نے جس طرح بغداد کے علماء شیوخ سے علم حاصل کیا کوفہ کے بھی علماء سے استفادہ کیا آپ کی نظر میں جس طرح مکہ اور مدینہ مرکز علم تھے کوفہ اور بصرہ بھی علم کی دولت سے مالا مال تھے۔ آپ کے صاحبزادے امام عبداللہؒ نے آپ سے دریافت کیا کہ انسان علم حاصل کرنے کے لیے ایک ہی استاد کے پاس رہے یا دیگر مقامات کے شیوخ سے استفادہ کرے۔ آپ نے ارشاد فرمایا:-

یورحل وبکعب من الکوفین والبصرین واهل المدينة
والمکة. (تدریب الراوی ص ۷۷)

ترجمہ: چاہیے کہ سفر کرے اور (علماء) اہل کوفہ و بصرہ (اور علماء) اہل مدینہ و مکہ سے (علم) حاصل کرے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ جس طرح ان دونوں مکہ اور مدینہ مرکز علم سمجھے جاتے تھے کوفہ اور بصرہ بھی مراکز علم میں سے تھے۔

آپ کے شاگرد رشید امام بخاریؒ بھی لاتعداد مرتبہ کوفہ آئے اور وہاں کے شیوخ و علماء سے حدیث کی سماعت کی کوفہ کی علمی شہرت ان دونوں بہت اونچی تھی۔ امام بخاریؒ فرماتے ہیں:-

لا احصى کم دخلت الی الکوفة وبغداد مع المحدثین.

(فتح الباری جلد ۱)

ترجمہ: میں شمار نہیں کر سکتا کہ میں دیگر محدثین کے ساتھ کتنی دفعہ کوفہ اور بغداد گیا ہوں۔

امام نوویؒ فرماتے ہیں کوفہ علم و فضل کا مرکز رہا ہے:-

وهی دار الفضل ومحل الفضلاء. (شرح مسلم جلد ۱، ص ۱۸۵)

امام احمدؒ نے اسی لیے اپنے فرزند ارجمند کو علماء اہل کوفہ سے بھی علم حاصل کرنے

کی تلقین فرمائی۔۔۔

علم فقہ امام احمدؒ کی نظر میں

حدیث کا یاد کر لینا اور اس کا حافظ ہو جانا اور بات ہے اور اس میں معرفت رکھنا اور فقہ حاصل کرنا یہ دوسری بات ہے۔
حضرت جمہیر بن مطعمؓ (۵۴ھ) سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:-

نظر الله عبدا سمع مقالتي فوعاها لم اداها الي من لم
يسمعها قرب حامل فقه لا فقه له ورب حامل فقه الي من
الفقه منه. (ابن ماجہ ص ۲۱ و سنن داری جلد ۱ ص ۷۵)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ اپنے اس بندے کو سبزرکھے جس نے میری بات
سنی اور اسے محفوظ رکھا اور اسے اس شخص تک پہنچایا جس نے اسے نہ
سنا تھا بہت سے حامل فقہ ہوتے ہیں (مگر وہ روایت کو سمجھتے نہیں)
انہیں فقہ حاصل نہیں ہوتی اور کئی حامل فقہ ہوتے ہیں (جو فقیر تو
ہوتے ہیں) جو اپنے سے بڑے فقیر کو وہ روایات پہنچا دیتے ہیں۔

اس سے پتہ چلا ہی کہ ہو سکتا ہے بہت سے لوگ حافظ حدیث تو ہوں گے لیکن
حدیث میں فقہ کرنا ان کا کام نہ ہوگا انہیں بتلایا گیا کہ وہ اس حدیث کو اس کے اصل مستحق
یعنی فقیر تک پہنچا دیں کیونکہ حدیث کی اصل مراد پانے والے اور اس میں سے مسائل استنباط
کرنے والے وہی (اہل فقہ) ہیں جن کے ذریعہ امت اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اصل
مراد پاسکے۔

حضرت امام احمدؒ اپنے وقت کے بہت بڑے حافظ حدیث تھے منہ امام احمدؒ آپ
کی منزلت علمی پر شاہد ہے تاہم آپ کو یہ بات زیادہ پسند تھی کہ حدیث میں معرفت اور فقہ
حاصل ہو جائے حافظ ابن تیمیہؒ (۷۲۸ھ) لکھتے ہیں:-

قال احمد بن حنبل معرفة الحديث والفقه فيه احب الي من
حفظه. (منهاج النہ جلد ۱ ص ۱۱۵)

ترجمہ: مجھے حدیث کی معرفت اور فقہ، حدیث کو یاد کرنے سے زیادہ پسند ہے۔ (یعنی میں حافظ الحدیث ہونے سے فقہ ہونا زیادہ پسند کرتا ہوں)

حضرت امام احمدؒ کو محدث ہونے کے ساتھ ساتھ فقہ اور مجتہد العصر بھی تھے لیکن آپ کے اجتہادات کی فہرست دوسرے ائمہ فقہ امام محمدؒ اور امام شافعیؒ کی نسبت سے بہت کم ہے آپ فتویٰ دینے میں بھی بہت احتیاط فرماتے تھے اور زیادہ تر دوسرے اکابر کی طرف رجوع کرنے کی تاکید کرتے آپ کے دل میں فقہاء کا بہت احترام تھا ایک مرتبہ ایک سائل کے سوال پر فرمایا:-

سل عافاک اللہ ظہیرنا سل الفقہاء سل اہلثور۔

(بغدادی جلد ۶، ص ۶۶)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ آپ کو معاف فرمائے ہمارے علاوہ اوروں سے پوچھو فقہاء سے پوچھو اہلثور سے پوچھو۔

امام احمدؒ کی فقہ اور اجتہاد میں وہ شہرت نہ ہوئی جو آپ کے شیخ امام شافعیؒ اور شیخ ابوحنیفہؒ کی تھی یہ اس لیے کہ ان پہلے حضرات کے علمی کام نے دنیائے اسلام کو علم سے اتنا سیراب کر دیا تھا کہ اب ہر آنے والے کے لیے زمین بہت تنگ تھی۔ آپ کے مقلدین کی تعداد بھی صرف شام عراق اور اس کے ارد گرد ہی رہی جبکہ امام ابوحنیفہؒ کے مقلدین نہ صرف عراق ہندوستان چین تک رہے بلکہ ماوراء النہر اور عجم کے سب شہروں میں امام ابوحنیفہؒ کی ہی علمی سطوت قائم رہی۔ علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں:-

امام ابوحنیفہؒ کے مقلد اس وقت عراق ہندوستان چین ماوراء النہر و بلاد عجم کلبا میں پھیلے ہوئے تھے۔ (مقدمہ ابن خلدون)

علامہ ابن خلدون نے امام احمدؒ کے بارے میں لکھا ہے کہ:-

فاما احمد بن حنبل لمقلدہ قليل لبعده ملعبہ عن الاجتہاد و اصلتہ فی معاضدہ الروایۃ وللأخبار بعضها ببعض واکثر ہم بالشام والعراق من بغداد و نواحيها۔ (ایضاً)

ترجمہ: امام احمدؒ کے اس لیے مقلد کم ہیں کہ آپ کا دور عہد اجتہاد کے آخر کا ہے

اور اس کی اصل روایات کی قوت اور ان کا آپس میں چرچا ہی رہا ہے یہ حضرات زیادہ تر شام اور عراق بغداد اور اس کے گرد و نواح میں پائے گئے ہیں۔

ظاہر ہے کہ صرف روایت اور حدیث سے مسئلے کا حل نہیں ہوا کرتا بہت سے پہلوؤں میں قیاس و اجتہاد سے بھی کام لینا پڑتا ہے حضرت امام احمدؒ نے گو اس سے بھی کام لیا لیکن ان کی مقدار چونکہ بہت کم ہے اس لیے آپ کے مقلدین کی تعداد بھی ایک علاقے تک رہی۔

نواب صدیق حسن خاں بھوپاتی لکھتے ہیں:-

و مذہب امام احمدؒ در خود قدیم و حدیث زمان قلیل بود زیرا کہ اجتہاد اوقلیل بلکہ اقل بلکہ نیست و مذہب ابوحنیفہ بر حدیث بود۔

(ہدایۃ السائل ص ۲۸۱)

ترجمہ: امام احمدؒ کا مذہب اپنے طور پر پہلے بھی اور اب بھی کم رہا ہے کیونکہ آپ کے اجتہاد کردہ مسائل بہت کم ہیں بلکہ نہ ہونے کے برابر اور آپ کا مذہب زیادہ تر عمل بالحدیث ہی ہے۔

ہمیں نواب صاحب کی اس بات سے اتفاق نہیں جس کی فقہ حنبلی کی کتابوں پر پوری نظر ہو وہ کبھی اس باب میں نواب صاحب کی تائید نہ کر سکے گا نواب صاحب مرحوم چونکہ شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی کے خلاف تھے اس لیے آپ مذہب حنبلی کو اس پیرائے میں ذکر کر رہے ہیں۔

خلائی مافات

اللہ تعالیٰ نے اس دور آخر میں فقہ حنبلی کو یہ سعادت بخشی ہے کہ سعودی عرب میں فقہ حنبلی پر مقدمات کے فیصلے ہوتے ہیں مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے اکثر مشائخ آپ کے ہی مقلد ہیں اور اللہ تعالیٰ نے آل سعود اور حنبلیہ کو یہ توفیق دی ہے کہ انہوں نے اس دور نفاذ حدود اسلامی کو جو کئی سالوں سے رکی پڑی تھیں پھر سے نافذ کیا۔ مدینہ منورہ میں عظیم اسلامی یونیورسٹی قائم کی جس کے باعث آج فقہ حنبلی کے چرچے پوری دنیا میں ہیں اور اس طرح جو کی پہلے ادوار میں رہی، اب اس کی خلائی مافات ہو چکی ہے اس وقت سعودی عرب کی علمی

خدمات تمام دنیا میں اپنا سکہ منوا چکی ہیں۔

فقہ حنفی اور فقہ حنبلی میں یا بھی مناسبت

چونکہ بہت سے مسائل میں امام ابوحنیفہؒ اور امام احمدؒ ایک دوسرے کے بہت قریب ہیں اس لیے دوسرے مذاہب کی بہ نسبت فقہ حنبلی فقہ حنفی میں بھی بہت سی باتیں مشترک پائی جاتی ہیں اور یہ دونوں مذاہب کئی مسائل مشہور میں ایک ہو جاتے ہیں۔

حضرت امام احمد بن حنبلؒ کا نظریہ حدیث

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد!

حدیث کے قدیمی نظریات دو دوروں میں منقسم ہیں ۱۔ دور اعتقاد ۲۔ دور اسناد۔ دور اعتقاد امام ابو حنیفہؒ (۱۵۰ھ) اور امام مالکؒ (۱۷۹ھ) کا ہے اور دور اسناد امام شافعیؒ (۲۴۰ھ) اور امام احمدؒ (۲۴۱ھ) کا..... عمر اربعہ کا یہ اختلاف اصول و حقائق کا نہیں۔ اعتقاد اور اسناد دونوں علم نبوت تک پہنچنے کے مختلف پیمانے ہیں دور اعتقاد میں صحابہ و تابعین کی برتری مسلم رہی اور اسناد کے بجائے زیادہ کام اعتقاد سے لیا جاتا رہا یہاں تک کہ امام شافعیؒ آئے اور ان کے دور میں حدیث کی نقل و روایت راویوں کی جرح و تعدیل اتصال رواد اور حدیث کی صحیح و ضعیف میں تقسیم ان موضوعات نے زیادہ اہمیت حاصل کی۔ امام شافعیؒ نے اسناد اور محدث روایات پر زیادہ زور دیا یہاں تک کہ بعض مسائل میں زیادہ شدت اختیار کر لی حضرت امام احمدؒ آئے تو انہوں نے امام شافعیؒ کی اس شدت میں نرمی کی راہیں قائم کیں اور حدیث کے فن کو اس طرح نکھارا کہ اعتقاد اور اسناد کے دہانے ملا دیے۔

۱۔ امام شافعیؒ کی شدت میں نرمی آگئی

حضرت امام احمدؒ کے پہلے استاد حضرت امام ابو یوسفؒ تھے اور پچھلے امام شافعیؒ آپ نے ہر دو رگوں کو نہایت قریب سے دیکھا تھا امام شافعیؒ نے علم حدیث کو اہل بدعت سے بچانے کے لیے نقل و روایت کی پرکھ کے بڑے سخت اصولی مقرر کیے۔ بدعات کے اٹھتے طوائفوں کا مقابلہ کرنے کے لیے یہ اصول و ضوابط اپنی جگہ ضروری تھے ان کے بغیر معتزلہ و مرجعہ اور روافض و خوارج کے سیلاب رک نہ سکتے تھے لیکن ان کا ایک نتیجہ یہ بھی ہوا کہ امام شافعیؒ میں اپنے فقہی مسلک کی تخریج میں بھی سختی آگئی۔ حضرت امام ترمذیؒ نے آپ کا نام لیے بغیر آپ کی اس فقہی شدت کا ذکر کیا ہے آپ مسئلہ فاتحہ خلف الامام کے بارے

میں لکھتے ہیں:-

وحدد قوم من اهل العلم في ترك قراءة فاتحة الكتاب وان
كان خلف الامام فقالوا لا تجزى صلوة الا بقراءة فاتحة
الكتاب وحده كان او خلف الامام. (جامع ترمذی ص ۴۲)

ترجمہ: اور کچھ اہل علم نے نماز میں ترک فاتحہ کے مسئلے میں شدت
اختیار کی ہے گو وہ نمازی امام کے پیچھے ہی کیوں نہ ہو وہ کہتے ہیں
بغیر سورۃ فاتحہ پڑھے نماز نہیں ہوتی اکیلا ہو یا امام کے پیچھے ہو۔

حضرت امام احمدؒ بڑی ہمت سے اٹھے اور حضرت امام شافعیؒ کے نظریۂ حدیث
میں جو سختی تھی آپ نے اس امت محمدیہ کی خیر خواہی کے لیے اس میں نرمی کی راہیں تلاش
کیں آپ کا نظریۂ حدیث مندرجہ ذیل حدیث پر مبنی تھا:-

يسروا ولا تعسروا وسكنوا ولا تنفروا متفق عليه.

(مشکوٰۃ ص ۳۲۳)

ترجمہ: تم لوگوں کے لیے آسانیاں پیدا کرو مشکلات پیدا نہ کرو لوگوں کو
قریب کرو نفرت نہ دلاؤ۔

حضرت امام احمدؒ نے یہ اصول نہ بتا رکھا تھا کہ جب آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم سے کوئی صحیح حدیث مل جائے تو آپ بالکل کسی اور طرف نہ دیکھیں آپ یہ دیکھنے کی
کوشش کرتے کہ جو صحابی اس حدیث مرفوعہ کو نقل کر رہا ہے کیا اس کا اپنا عمل اس پر تھا اسے
دیکھنے سے یہ پتہ چل جائے گا کہ صحابہؓ کے ہاں اس حدیث کے معنی مراد کیا تھے؟ ہم ذیل
میں ایک مثال پیش کیے دیتے ہیں:-

آنحضرتؐ کی حدیث لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب صحابہ کرامؓ سے
ذہکی چھپی نہ تھی صحابی رسول حضرت جابر بن عبد اللہؓ بھی اس حدیث کے راویوں میں سے
ہیں آپ کمال کر کہتے ہیں کہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھے بغیر نماز ہو جاتی ہے امام مالکؒ
موطا میں ان سے روایت کرتے ہیں کہ:-

مالك عن ابى نعيم وهب بن كيسان انه سمع جابر بن
عبد الله يقول من صلى ركعة لم يقرأ فيها بام القرآن فلم

یصل الاوراء الامام (موطا امام مالک ص ۳۰)

ترجمہ: حضرت جابر کہتے ہیں جس نے ایک رکعت پڑھی اور اس میں

سورۃ فاتحہ نہ پڑھی اس کی نماز نہ ہوئی مگر جب کہ امام کے پیچھے ہو۔

امام محمدؒ نے بھی اسے اپنے موطا میں اسی سند سے نقل کیا امام ترمذیؒ بھی اسے امام

مالکؒ کی سند سے جامع ترمذی میں لائے ہیں اور اسے نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:-

هذا حديث حسن صحيح. (جامع ترمذی جلد ۱ ص ۴۲)

اب حضرت امام احمدؒ کا نظریہ حدیث دیکھئے آپ اس حدیث (لاصلوة لمن لم

يقرا بفاتحة الكتاب) کو حضرت جابرؓ کے اس فرمان کی روشنی میں دیکھتے ہیں آپ

فرماتے ہیں:-

یہ شخص (حضرت جابرؓ) حضورؐ کے صحابہ میں سے ہے وہ حدیث کا یہ مطلب لے

رہا ہے کہ جو نماز امام کے پیچھے پڑھی جائے وہ حدیث لاصلوة میں داخل نہیں اس کی نماز

سورۃ فاتحہ پڑھے بغیر ہو جاتی ہے یہ کیسے مانا جاسکتا ہے کہ حضورؐ کی مراد یہ ہو کہ مقتدی پر بھی

سورۃ فاتحہ پڑھنا لازم ہے اور حدیث کا راوی صحابی کلمے طور پر کہے کہ امام کے پیچھے سورۃ

فاتحہ پڑھے بغیر نماز ہو جاتی ہے؟ امام احمدؒ کے نزدیک کسی صحابی سے عدا حضورؐ کے خلاف

ہو جانے کی توقع نہیں کی جاسکتی آپ فرماتے ہیں اس حدیث کا معنی یہ ہے کہ نمازی اکیلا ہو تو

سورۃ فاتحہ پڑھے بغیر اس کی نماز نہیں ہوتی امام ترمذیؒ لکھتے ہیں:-

وما احمد بن حنبل فقال معنى قول النبی لاصلوة لمن لم

يقرا بفاتحة الكتاب اذا كان وحده. (جامع ترمذی جلد ۱ ص ۴۲)

یہی بات امام سفیان بن عیینہؒ (۱۹۷ھ) نے بھی کہی تھی کہ یہ حدیث اکیلے کے

بارے میں ہے۔ (دیکھیے سنن ابی داؤد جلد ۱)

مگر غیر مقلدین اسے یہ کہہ کر ٹالتے رہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے شاگرد تھے اس لیے

انہوں نے اس حدیث کی شرح یوں کی ہے۔ ہم کہتے ہیں امام احمدؒ تو امام شافعیؒ کے شاگرد

تھے انہوں نے یہ بات کیوں کہہ دی؟

اس کی وجہ یہ ہے کہ صحابہؓ کے بارے میں امام احمدؒ امام شافعیؒ کے ساتھ نہیں امام

ابوحنیفہؒ کے ساتھ ہیں آپ کے اس عقیدہ نے آپ کے نظریہ حدیث پر دور رس اثرات مرتب

کے ہیں (اس کی تفصیل ہم آئندہ صفحات میں گزارش کریں گے یہاں ہم صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ) امام احمدؒ کا نقطہ نظریہ ہے کہ امت محمدیہ کے لیے تشریح کی کوئی راہ اختیار نہ کی جائے جنہی فقہ میں آپ کے اس اصول کے تحت خود آپ کے اختلاف کو بھی نظر انداز کیا گیا ہے۔
نماز تراویح کی کتنی رکعات ہیں؟ امام ترمذیؒ لکھتے ہیں:-

واختلف اهل العلم في قيام رمضان فرأى بعضهم ان يصلي
احدى واربعين ركعة مع الوتر وهو قول اهل المدينة والعمل
على هذا عند هم بالمدينة واكثر اهل العلم على ما روى عن
على وعمر وغيرهما من اصحاب النبي عشرين ركعة وهو
قول سفیان الثوري وابن المبارك والشافعي وقال احمد
روى في هذا الوان لم يقض فيه بشئ وقال اسحق بل لخيار
احدى واربعين ركعة على ما روى عن ابي بن كعب.

(جامع ترمذی جلد ۱، ص ۹۹)

تراویح چالیس رکعت ہیں یا بیس رکعت اس کا حتمی فیصلہ نہیں ہو سکا دونوں طرف
اہل علم ہیں امام احمدؒ سے کئی مختلف روایتیں ہیں آپ نے کوئی طبعیہ موقف اختیار نہ کیا اتحاد
امت کے لیے بیس رکعت والوں کے ساتھ ہو گئے امت کو اختلاف سے بچانا اور ایک امت
بنا کر رکھنا آپ کا مسلح نظر رہا ہے۔ حافظ ابن قدامہ جنہی لکھتے ہیں:-

والمختار عند ابي عبد الله فيها عشرون ركعة وبهذا قال
الثوري و ابو حنيفة والشافعي. (المغنی جلد ۲، ص ۱۶۶)

سعودی عرب کے مشائخ امام احمدؒ کے مقلد ہیں اور مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ میں
تراویح کی نماز ہمیشہ سے بیس رکعات ہی چلی آ رہی ہے یوں سمجھیے اس پر امت کا اجماع ہے:-
وهذا كالاجماع. (ایضاً جلد ۲، ص ۱۶۷)

۲۔ امام احمدؒ کے ہاں آثار صحابہؓ کی حیثیت

امام احمدؒ کے نزدیک آثار صحابہؓ حجت ہیں آپ صحابہؓ کے قول و عمل کو امت کے
لیے حجت اور سند مانتے ہیں اگر کسی بات میں صحابہؓ کا اختلاف ہو تو آپ جس صحابی کی بات

کو رائج سمجھیں اسی کو اپنائیں لیکن دوسرے صحابہؓ میں سے کسی کو آپ باطل پر نہیں کہہ سکتے صحابہؓ میں صواب اور خطا کا اختلاف تو ہو سکتا ہے حق اور باطل کا نہیں، امت پر ان کی پیروی لازم ہے گو کسی صحابی کی ہو، اپنی رائے سے صحابہؓ کے اقوال سے کھٹا کسی کے لیے روا نہیں صحابہؓ اس قائلہ امت کا ہر اول دستہ ہیں اور ان کی پیروی مکمل موثقیں پر رہتا ہے جس کی قرآن کریم تاکید کرتا ہے۔

حافظ ابن عبدالبر مالکی (۴۶۳ھ) امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں لکھتے ہیں:-

قال ابو عمر وجعل للصحابة في ذلك مالم يجعل لغيرهم
واظنه مال الى ظاهر حديث اصحابي كالنجوم والله اعلم
والى نحو هذا كان احمد بن حنبل يذهب.

(جامع بيان العلم جلد ۲، ص ۱۳۵)

ترجمہ: امام ابو حنیفہؒ نے (اپنی فقہ میں) صحابہ کرامؓ کو ایسے مقام پر رکھا ہے جو ان کے ہاں غیر صحابہؓ کے لیے نہیں، میں سمجھتا ہوں کہ آپ حدیث اصحابی کا نجوم کے ظاہر کے قائل ہیں (صحابہ کو امت کے لیے روشن ستارے سمجھتے ہیں) اور امام احمد بن حنبلؒ کا مذہب بھی یہی تھا۔

سو احادیث میں جہاں بھی صحابہؓ کے آثار میں امام احمدؒ انہیں ساتھ لے کر چلتے ہیں وہ غیر مقلدین کی طرح یہ عقیدہ نہیں رکھتے:-

ہم تو ایسے موقع پر ایک اصول جانتے ہیں کہ جب کسی مسئلہ کے متعلق
مرجع حدیث آجائے تو اس کو معمول بہ بنالیں گے اور اس کے مقابلہ
میں کسی کی نہ سنیں گے۔ (ربیع بن اور آئین ص ۱۵۱ مولانا عبداللہ روپڑی)

اب آپ ہی سوچیں کہ اگر مرجع حدیث دور سابق کی ہو اور امت میں کسی کا اس پر عمل نہ رہا ہو خود صحابہؓ کا عمل بھی اس سے مختلف ہو تو اسے معمول بہ بنانا کیا جائز ہوگا اگر ایسا ہوتا تو امام ترمذی اپنی کتاب کو یہ کہہ کر وزن نہ دیتے کہ اس کی ہر ہر حدیث اہل علم کے کسی نہ کسی جتنے میں ضرور معمول بہ رہی ہے۔

جميع مطلق هذا الكتاب من الحديث هو معمول به وبه اخذ

بعض اهل العلم ما خلا حديثين. (جامع ترمذی جلد ۲، ص ۲۳۵)

ترجمہ: اس کتاب میں جتنی حدیثیں مذکور ہیں سوائے دو حدیثوں کے سب معمول بہا ہیں اور انہی کے مطابق بعض اہل علم کا مذہب بھی ہے۔

فہم صحابہؓ کی برتری پر حنبلی علماء کی شہادتیں

حافظ ابن قیمؒ فرماتے ہیں کہ امام احمدؒ کے نزدیک صحابہؓ کے فتاویٰ کی اہمیت حدیث مرسل سے بھی زیادہ تھی۔ امام اسحاق بن ابراہیم نے امام احمدؒ سے پوچھا کہ آپ کو صحیح مرسل زیادہ پسند ہے یا صحابی کا اثر؟ فرمایا صحابی کا اثر۔ (ترجمان السنۃ جلد ۱، ص ۲۳۹)

حدیث مرسل میں اعتماد تابعی پر ہے اور آثار صحابہؓ کو قبول کرنے میں اعتماد صحابی پر ہے اور ظاہر ہے کہ صحابی پر اعتماد تابعی پر اعتماد کرنے کی نسبت زیادہ قوی اولیٰ اور برتر ہے یہ علیحدہ بات ہے کہ حدیث مرسل میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بات نصالحی ہے اور حدیث موقوف میں صحابی کے عمل کے آئینے میں ملتی ہے۔ اور حق یہ ہے کہ صحابی کو نبیؐ سے جدا نہیں کیا جاسکتا ورنہ وہ صحابی نہیں رہتے اور صحابی کا مطلب ہی یہ ہے کہ ساتھ رہنے والے اور یہ وہ شرف ہے جو ہر صحابی کو ہر وقت حاصل رہا ہے۔

حدیث کبیر مولانا بدر عالم مدنی لکھتے ہیں:-

جب کسی مسئلہ میں صحابی کا فتویٰ معلوم ہو جائے اور اس کے مخالفت میں کسی صحابی کا قول معلوم نہ ہو سکے تو پھر وہی عقار ہونا چاہیے۔ (ترجمان السنۃ جلد ۱، ص ۲۳۸)

۳۔ حدیث مرسل قبول کرنے میں امام احمدؒ امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ

امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ دونوں دور اعتماد کے بزرگ ہیں اور ان کے ہاں حدیث مرسل حجت سمجھی جاتی رہی ہے۔ تابعی جھاپنی جگہ ثقہ اور قابل اعتماد ہو اگر آنحضرتؐ سے کوئی روایت کرے تو وہ حدیث مرسل کہلائے گی امام شافعیؒ صرف حدیث متصل کو قبول کرتے ہیں حدیث مرسل کو نہیں۔ حضرت امام احمدؒ باوجودیکہ دور استاد سے تعلق رکھتے ہیں مگر حدیث مرسل کو قبول کرنے میں امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ کے ساتھ ہیں امام شافعیؒ کے ساتھ نہیں۔

امام نووی الشافعیؒ اپنے مقدمہ شرح صحیح مسلم میں لکھتے ہیں:-

ومذہب مالک وابی حنیفہ واحمدوا کثر الفقہاء الہ یحتج

۴۔ (مسلم جلد ۱)

ترجمہ: اور امام مالک امام ابو حنیفہ اور امام احمد قیوں اماموں کا اور اکثر فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ مرسل حدیث سے احتجاج کیا جاسکتا ہے۔
امام احمد چونکہ اصولاً دور اسناد کے ہیں اس لیے پہلے آپ بھی اس مسئلے میں امام شافعی کے ساتھ تھے لیکن بالآخر آپ پہلوں کے ساتھ آئے۔ امام ابو داؤد اپنے اس مراسلہ میں جو آپ نے اہل مکہ کو لکھا آپ لکھتے ہیں:-

واما المراسیل فقد کان یحتج بها العلماء فیما مضی مثل سفیان الثوری و مالک والاوزاعی حتی جاء الشافعی وتکلم فیها متابعه علی ذلک احمد بن حنبل وهذه احادی الروایین عن احمد. (فتح الملہم جلد ۱، ص ۳۳)

ترجمہ: رہیں مرسل روایات سوان کے ساتھ علماء حجت پکڑتے تھے جیسا کہ گذر چکا ہے جیسے سفیان ثوری، امام مالک اور امام اوزاعی یہاں تک امام شافعی آئے انہوں نے اس میں اختلاف کیا اور امام احمد نے بھی امام شافعی کی پیروی کرتے ہوئے اس میں کلام کیا اور یہی ایک روایت امام احمد کی ہے۔

امام کا قول آخر وہی ہے جو امام نووی نے لکھا ہے کہ آپ مرسل حدیث کو حجت مانتے تھے۔

۳۔ حضرت امام احمدؒ کے ہاں ضعیف حدیث کا درجہ

حضرت امام احمدؒ کے ہاں ضعیف حدیث کلیتہً رد کرنے کے لائق نہیں بلکہ اس کا ایک وزن ہے جس کی بناء پر مزید پڑتال امت کے ذمہ آ جاتی ہے:-
یایہا الذین امنوا ان جاءکم فاسق بنبأ فنبأوا.

(پ ۲۶، الحجرات ۶)

ترجمہ: اے ایمان والو! اگر تمہارے پاس کوئی جھوٹا راوی کوئی خبر لے کر آئے تو اچھی طرح اس کی پڑتال کرو۔

جو لوگ ضعیف حدیث کو موضوع کے قریب سمجھتے ہیں وہ غلطی پر ہیں ایسا ہوتا تو محدثین صحاح ستہ میں کبھی صحیح حدیثوں کے ساتھ ضعیف حدیثوں کو جگہ نہ دیتے معلوم ہوا ضعیف حدیث موضوع کی نسبت صحیح کے زیادہ قریب ہے۔

حافظ ابن قیم لکھتے ہیں امام ابوحنیفہؒ کے ہاں حدیث ضعیف اس درجہ میں ضرور ہے کہ اس کے ہوتے قیاس اور اجتہاد سے کام نہ لیا جائے بلکہ اسی کو قبول کر لیا جائے۔

حافظ ابن قیم کہتے ہیں امام احمدؒ کا نظریہ حدیث بھی یہی تھا ضعیف حدیث اتنا وزن مزید رکھتی ہے کہ اسے قیاس پر مقدم کیا جائے۔

تقديم الحديث الضعيف والثار الصحابة على القياس
والروای قوله و قول احمد. (اعلام المتوكلين جلد)

ترجمہ: ضعیف حدیث کو اور آثار صحابہؓ کو قیاس اور رائے پر مقدم کرنا آپؐ کا (امام ابوحنیفہؒ کا) قول ہے اور امام احمدؒ کا بھی یہی قول ہے۔
حنفیہ کے اپنے ہاں سے بھی شہادت لے لیجیے۔

ان مذهبهم القوي تقديم الحديث الضعيف على القياس
المجرد الذي يحتمل التزيف. (مرقات جلد ۱، ص ۲)

ترجمہ: حنفیہ کا مذہب قوی یہ ہے کہ ضعیف حدیث کو اس مجرد قیاس پر جس میں خطا کا احتمال ہوتا ہے مقدم رکھا جائے۔

حضرت امام کے ہاں حدیث کی عظمت اس درجے میں ہو کہ آپ ضعیف کو بھی رائے اور قیاس پر ترجیح دیں یہ بات قرون اولیٰ میں اتنی روشن اور عام تھی کہ حافظ ابن حزمؒ اس پر اجماع نقل کرتے ہیں۔ جواب صدیق حسن خاںؒ لکھتے ہیں:-

ذكر ابن حزم الاجماع على ان مذهب ابي حنيفة ان ضعيف
الحديث اولی عندہ من الروای والقياس اذالم يجد فی الباب
غيره. (دلیل الطالب ص ۸۸۷)

۵۔ مسائل میں عالم اسلامی پر اجتماعی نظر

حضرت امام احمدؒ ائمہ اربعہ میں سے چوتھے امام ہیں آپ نے فقہی اختلافات کا

جو مد و جزر دیکھا وہ پہلے تین اماموں میں سے شاید کسی نے دیکھا ہو۔ امام ابوحنیفہؒ نے کوفہ اور بصرہ میں اہل بدعت کے اعتقادی فتنے تو بہت قریب سے دیکھے تھے اور معتزلہ اور مرجئہ اور روافض و خوارج کے فتنوں کا سدباب بھی خوب کیا لیکن اہل سنت کے آپس کے فقہی اختلافات ابھی اس دور میں اسنے نہ کھلے تھے جتنے امام احمدؒ کے دور میں کھلے۔ سو حضرت امام احمدؒ ان فردی اختلافات اور استحسان و اجتہادات کے مختلف موارد میں امت کے آخری مجتہد ہیں اور یہ صرف حنبلیہ کے ہی امام نہیں پورے سواد اعظم کے امام ہیں ہم سب کو ان کا دل سے تشکر و تحنن اور نیاز مند ہونا چاہیے۔ ضروری ہے کہ ہم سب میں اپنے ان اکابر کے لیے حقیقی نیاز مندی اور دلی عقیدت ہو مسائل کے اختلاف کے باوجود حضرت امامؒ کی عالم اسلامی پر بالغ نظری دیکھتے حافظ ابن قدامہؒ (۶۳۰ھ) آپ سے نقل کرتے ہیں:-

قال احمد ماسمعنا احدا من اهل الاسلام يقول ان الاعام اذا جهر بالقراءة لاتجزى صلوة من خلفه اذا لم يقرأ وقال هذا النبي واصحابه والتابعون وهذا مالک فی اهل الحجاز و هذا الثوري فی اهل العراق وهذا الاوزاعي فی اهل الشام وهذا الليث فی اهل مصر ما قالوا الرجل صلى وقرأ امامه ولم يقرأ هو صلوته باطله. (المختار جلد ۱، ص ۵۶۳)

ترجمہ: ہم نے اہل اسلام میں سے کسی کو یہ کہتے ہوئے نہیں سنا کہ امام جب قرآن پالہ کرے تو مقتدی کی نماز سورۃ فاتحہ پڑھے بغیر نہیں ہوتی یہ حضورؐ اور آپ کے صحابہؓ اور تابعین کرامؒ ہیں یہ حجاز میں امام مالکؒ ہیں یہ عراق میں امام سفیانؒ ثوریؒ ہیں یہ شام میں امام اوزاعیؒ یہ مصر میں لیثؒ ہیں ان میں سے کسی نے نہیں کہا کہ جس نے امام کے پیچھے نماز پڑھی اور اس نے خود قرآن نہ پڑھا تو اس کی نماز باطل ہے۔

حضرت امام کی اس آفاقی نظر پر غور کریں کس طرح ایک ایک مسئلے کے لیے وہ پورے عالم اسلام کے فتوؤں کو دیکھتے ہیں ایک ایک بڑے عالم پر نظر رکھتے ہیں۔ قرآن و حدیث کا سمندر آپ کے سامنے ایک کھلی کتاب ہے بایں ہمہ آپ کے سامنے چند وہ لوگ ضرور ہیں جو یہ کہتے ہوں گے کہ جو شخص امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں

ہوتی حضرت امام احمدؒ ان کی اس بے بصیری اور بے بصیرتی پر کبیدہ خاطر ہو کر کہتے ہیں کہ دائرہ اسلام میں ہم نے ایسے بے بصیرت لوگوں کو نہیں دیکھا جو پوری امت سے کٹ کر اس بات کے دعویدار ہوں کہ جو شخص جہری نمازوں میں بھی امام کے پیچھے قاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی۔

حافظ ابن تیمیہؒ جیسا بزرگوار بھی امام احمدؒ کے مقلدین میں سے ہے آپ فرماتے ہیں جہری نمازوں میں امام کے پیچھے سورۃ قاتحہ پڑھنے کا قول جنہوں نے اختیار کر رکھا ہے وہ پوری امت کے مقابل ایک قول شاذ ہے۔

بخلاف وجوبها فی حال الجہر فالله شاذ حتى نقل احمد
الاجماع علی محلاله. (فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۲، ص ۱۴۹)

ترجمہ: جہری نمازوں میں امام کے پیچھے سورۃ قاتحہ ضروری سمجھ کر پڑھنا اسلام میں ایک قول شاذ ہے امام احمدؒ نے اس کے خلاف اجماع نقل کیا ہے۔

رہا سری نمازوں میں قاتحہ خلف الامام کا مسئلہ توفیقہ جہلی میں اسے بھی ضروری نہیں کہا گیا:-

وجملة ذلك ان القراءة غير واجبة على المأموم فيما جهر
به الامام ولا فيما أسر به نص عليه احمد. (المغنی جلد ۱، ص ۶۶)
ترجمہ: امام جہر کرنے یا سری نمازوں میں آہستہ پڑھے دونوں صورتوں میں مقتدی کے ذمہ قرأت واجب نہیں۔

امام شافعی کا ایک قول بے شک اس کے لیے پیش کیا جاتا ہے لیکن اس کے جواب میں اتنی بات کافی ہے کہ امام شافعیؒ اس میں امام احمدؒ کو بھی اپنے ساتھ نہ رکھ سکے امام احمدؒ یہاں پھر امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ کے ساتھ کھڑے ہیں:-

فلا فاتحة علی المأموم وعليه الجمهور ومالك وابو حنيفة

واحمد. (غایۃ المامول شرح الراجح للجامع للامام صول جلد ۱، ص ۱۸۳)

ترجمہ: مقتدی کے ذمہ سورۃ قاتحہ پڑھنا نہیں جمہور اہل علم بھی کہتے ہیں اور امام مالکؒ، امام ابوحنیفہؒ اور امام احمدؒ کا فیصلہ یہی ہے۔

حضرت امام کی آفاقی نظر وحدت امت چاہتی ہے اور آپ ہر ایسے مسئلے سے بچنا چاہتے ہیں جس میں پوری امت ایک طرف ہو اور آپ کسی قول شاذ سے تمسک کرتے ہوئے دوسری طرف کھڑے ہوں آپ کو ایسی کوئی مثال آپ کے ہاں نہ ملے گی۔

نامناسب نہ ہوگا کہ ہم آخر میں حضرت امام احمدؒ کے چند فروعی مسائل بھی ذکر کریں جنہیں آپ نے اپنے نظریہ حدیث کے تحت اختیار فرمایا ہے آپ کے نزدیک آپ کے یہ مسائل ہزاروں حدیثوں کا حاصل ہیں۔ قدر زر، زرگر بداند، قد رجو، ہر جو ہری۔

۱۔ نماز میں ہاتھ کہاں رکھے جائیں

نماز میں ہاتھ کہاں رکھے جائیں احادیث میں مختلف روایات ملتی ہیں حضرت وائل بن حجرؒ کہتے ہیں میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح نماز پڑھتے دیکھا۔

رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْنَةٍ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ السُّورَةِ. (المصنف لابن أبي شيبة جلد ۱)

ترجمہ: میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا آپ نماز میں اپنا داہنا ہاتھ بائیں پر ناف کے نیچے باندھے ہوئے تھے۔

صحیح بخاریؒ فرماتے ہیں:- اسنادہ صحیح۔ (آثار السنن جلد ۱، ص ۷۱) حافظ ابن قدامہؒ (۶۲۰ھ) لکھتے ہیں:-

رَوَى ذَلِكَ عَنْ عَلِيٍّ وَابْنِ هُرَيْرَةَ وَابْنِ مَجْلَزٍ وَالنَّعْمَانِي وَالتَّوْرِيُّ وَاسْتَقْبَلَ لِمَارُوفٍ عَنْ عَلِيٍّ أَنَّهُ قَالَ: مِنَ السُّنَّةِ وَضَعَ الْيَمِينَ عَلَى الشِّمَالِ تَحْتَ السُّورَةِ رَوَاهُ الْإِمَامُ أَحْمَدُ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ. (المصنف جلد ۱، ص ۷۱)

ترجمہ: یہی عمل حضرت علیؓ سے حضرت ابو ہریرہؓ سے ابو مجلزؓ سے امام ابراہیمؒ غنئیؒ سے امام سفیان الثوریؒ سے اور امام آئق بن ماہویہؒ سے مروی ہے حضرت علیؓ نے فرمایا ہے سنت یہی ہے کہ نماز میں داایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھے۔

احادیث کی رو سے مسلک قوی یہی ہے مگر حدیث میں چونکہ فوق السرة کی

روایت بھی ملتی ہے امام احمدؒ نے یہاں پوری وسعت نظری سے کام لیا اور بجائے ایک حدیث کو چھیننے کے آپ نے ایک نہایت جامع اور وسیع العمل فیصلہ دیا فقہ حنبلی میں ہے:-

لان الجمع مروی والامر فی ذلک واسع. (ایضاً)

ترجمہ: یہ سب مختلف طریقے روایات میں موجود ہیں اور بات یہ ہے

کہ اس معاملے میں وسعت عمل ہے کہ جس پر چاہو عمل کر لو۔

آج مدینہ یونیورسٹی کے بیشتر طلبہ آپ کو نماز میں سینہ بند نظر آئیں گے کاش کہ انہیں فقہ حنبلی کے اس آفاقی مسئلے کی خبر ہوتی اور ایسے عام مسائل میں وہ کبھی تک نظری سے کام نہ لیتے۔

۲۔ ایک مجلس میں دی گئی تین طلاقیں تین ہی واقع ہوں گی

ایک مجلس میں دی گئی تین طلاقیں تین ہی واقع ہوتی ہیں گو یہ طلاق سنت کے مطابق نہ ہوگی طلاق بدعت بھی جائے گی تاہم یہ صحیح ہے کہ طلاق تینوں واقع ہوں گی اور اب اس کی یہ بیوی اس پر حرام ہوگی یہاں تک کہ وہ کسی اور کے نکاح میں نہ جائے اور پھر اسے طلاق ہو جائے۔ حضرت امام احمدؒ لکھتے ہیں:-

ومن طلق لثلاثی لفظ واحد فقد جہل و حرمت علیہ زوجۃ

ولا تحل لہ ابدا حتی ینکح زوجا غیرہ. (کتاب الصلوٰۃ ص ۴۷)

ترجمہ: اور جس نے اپنی بیوی کو تین طلاق ایک لفظ سے دی اس نے

جہالت سے کام لیا لیکن اس کی بیوی اس پر حرام ہوگی اور اب اس

سے اس کا نکاح نہ ہو سکے گا جب تک کہ وہ کہیں اور نکاح نہ کرے۔

سعودی عرب میں بھی حنبلی مذہب کے مطابق ایک مجلس میں دی گئی تین طلاقیں

تین ہی شمار ہوتی ہیں۔

امام احمدؒ کے مسلک کی لمبی نہر

حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مسلک کے بعد امام احمدؒ کے مسلک کی نہر علم کی سب

نہروں سے لمبی ہے اس دور آخر میں جب کہ قیامت کی نشانیاں سامنے نظر آرہی ہیں مرکز

اسلام مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ پر سعودی عرب کی حکومت اسی فقہ (فقہ حنبلی) کے رستے نفاذ

اسلام کی سعادت پائے ہوئے ہیں۔ سعودی عرب کے باہر بہت سے بلاد اسلامی اور غیر اسلامی میں رابطہ عالم اسلامی اور دارالافتاء سعودی عرب کے مجتہدین تعلیم الاسلام کی خدمات سرانجام دے رہے ہیں اور حنبلی فقہ کا یہ فیض پوری اسلامی دنیا کو اپنے گہیرے میں لیے ہوئے ہے۔

اس آخری دور میں یہ آخری فقہ عالم اسلام میں اسی طرح ضوہ فلک ہے جس طرح اسلام کے پہلے دور میں پہلی فقہ (امام ابوحنیفہؒ کی فقہ) عام عروج پر تھی اللہ تعالیٰ نے مذاہب اربعہ میں ان دو فہموں کو حکومتی سطح پر خدمت اسلام کی توفیق جطا فرمائی ہے۔

خلافت راشدہ کے بعد پوری قلمرو اسلامی میں چیف جسٹس کا عہدہ فقہ حنفی کے نصیب رہا اور امام ابو یوسفؒ (۱۸۲ھ) قاضی القضاۃ مقرر ہوئے پھر خلافت عثمانیہ میں پوری دنیا میں فقہ حنفی کا دور دورہ رہا۔

اس دور آخر میں اسلام کے دو چشموں کی جلوہ پیرائی

فقہ حنبلی کے طبردار علماء آل شیخ سعودی عرب میں اسلام کی شیخ فروزاں بنے تو فقہ حنفی کے حامیوں نے ہندوستان میں اسلام کے نام پر ایک مملکت بنا ڈالی۔ دنیا کے اس دور آخر میں اسلام کے نام پر ایک نئی سلطنت کا قیام فقہ حنفی کی بہت بڑی کامیابی ہے۔ سعودی عرب میں نفاذ اسلام کے لیے جس طرح کسی نے فقہ حنبلی کی مخالفت نہیں کی خدا کرے کوئی گروہ پاکستان میں نفاذ اسلام کے لیے فقہ حنفی کی مخالفت نہ کرے فقہ جوہکی ہو یہ کتاب دست کا ہی چشمہ فیض ہیں اور ائمہ اربعہ کے جو اختلافات ہیں وہ صحابہ کرامؓ سے ہی ماخوذ و ماثور ہیں۔

مولانا عبد اللہ روپڑی لکھتے ہیں:-

ائمہ اربعہ کا اختلاف قریب قریب صحابہؓ کے اختلاف کے ہے۔

(تذوقی الجمعہ ص ۳۲)

صحابہؓ کی عظمت اور عقیدت پر دو فہموں کا اشتراک

ہم پیچھے حافظ ابن عبدالبرؒ (۴۶۳ھ) کے حوالہ سے یہ لکھ آئے ہیں کہ صحابہ کرامؓ کو اپنا حقدار اور پیشوا مانتے ہیں ان دونوں فہموں میں اشتراک ہے اور امام ابوحنیفہؒ اور امام

احمد دونوں صحابہ کرام کو اپنے لیے حجت اور سند مانتے ہیں ان اماموں کی صحابہ سے اس وابستگی کو اللہ تعالیٰ نے یہ شان قبولیت فرمائی کہ ان دونوں کو حکومتی سطح پر اسلام کی تائید کا شرف بخشا۔ فجزا انما اللہ احسن العزاء۔

امام ابوحنیفہؒ کا نکتہ اجتہاد اس طرح سنت کے مطابق واقع ہوا ہے کہ جو بھی احادیث و آثار کی گہرائی میں اترا اسے ماننا پڑا کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کا مذہب گویا عین حدیث ہے ہاں اسے سمجھنے کے لیے فہم سلیم چاہیے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی دوبارہ تشریف آوری پر جب حضرت خاتم النبیینؑ کے امتی ہونے کا لباس پہنیں گے تو آپ کا عمل بالسنۃ امام ابوحنیفہؒ کی اختیار کردہ راہ سنت کے مطابق ہوگا اور کہنے والا کہہ اٹھے گا کہ امام ابوحنیفہؒ اور حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے اجتہاد میں تو اوردہ ہو گیا ہے۔

گیارہویں صدی کے مجدد حضرت امام ربانی مجدد الف ثانیؒ نے ایک کشف کی بناء پر اس ہونے والی بات کی خبر دی ہے۔

مذہب اربعہ میں ان دونوں اماموں حضرت امام ابوحنیفہؒ اور امام احمد کو آپس میں جو وحدت اور مطابقت حاصل ہوئی ہے حضرت علامہ شہرائیؒ کو صدیوں پہلے یہ نسبت ایک کشف میں دکھادی گئی تھی آپ میزان کبریٰ جلد ۷ ص ۱۰۷ (اردو) میں لکھتے ہیں:-

جب باری تعالیٰ نے مجھ پر یہ احسان فرمایا کہ مجھ کو شریعت کے سرچشمہ پر آگاہ کیا گیا تو میں نے تمام مذاہب کو دیکھا کہ وہ سب اس چشمہ سے متصل ہیں اور ان تمام میں تمام ائمہ اربعہ علیہم الرحمۃ کے مذاہب کی نہریں خوب جاری ہیں اور جو مذاہب ختم ہو چکے وہ خشک ہو کر پتھر بن گئے ہیں اور ائمہ اربعہ میں سے سب سے زیادہ لمبی نہر حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ کی دیکھی پھر اس کے قریب قریب امام احمد بن حنبلؒ کی اور سب سے چھوٹی نہر امام داؤد کے مذہب کی پائی جو پانچویں قرن میں ختم ہو چکا ہے۔ تو اس کی وجہ میں نے یہ سوچا کہ ائمہ اربعہ کے مذاہب پر عمل کرنے کا زمانہ طویل رہا اور امام داؤد کے مذاہب پر تھوڑے دن عمل رہا پس جس طرح امام اعظم کے مذاہب کی بنیاد تمام مذاہب مدونہ سے پہلے قائم ہوئی ہے اسی طرح وہ سب

سے آخر میں ختم ہوگا۔ اور اہل کشف کا بھی یہی مقولہ ہے۔

فقہ حنبلی کے اس تذکرے پر ہم ائمہ مجتہدین کا باب ختم کرتے ہیں ان بارہ ائمہ میں سے صرف چار اماموں کی ہمدی باقی رہی اور ان چاروں میں اللہ تعالیٰ نے جو الٰہی مقبولیت فقہ حنبلی اور فقہ حنبلی کو دی اور انہیں عدالتی سطح پر نفاذ اسلامیہ کی جو سعادت دی وہ اپنی مثال آپ ہے۔

ہمیں اعتراف ہے کہ ہمیں میں مسلمانوں کی علمی شوکت بالکل فقہ کے سائے میں پروان چڑھی لیکن ہم نے اپنے گرو خوش زیادہ حنبلی فقہ کے پیروں کو یہ دیکھا ہے برصغیر پاک و ہند میں جتنے اولیائے کرام گزرے ہیں ان میں تناوے فی صداسی فقہ کے پیرو رہے۔

اگلے ابواب میں ہم امام ابوحنیفہ کی علمی نسبت سے چلیں گے تاہم نامناسب نہ ہوگا کہ پہلے ہم کچھ ان محدثین کرام کا تعارف کرائیں جنہیں امام ابوحنیفہ کی شاگردی کا شرف حاصل ہوا اور ان میں بعض حضرات وہ بھی ہیں جو تودین فقہ میں آپ کے ساتھ شریک رہے۔

یہ دس محدثین کا ذکر ہے ان میں یہ صحیح ہے کہ امام ابو یوسف اور امام محمد بھی حضرت امام سے حدیث روایت کرتے ہیں مگر ان کا ذکر چونکہ محدثین میں پہلے آچکا ہے اس لیے ہم ان کا یہاں ذکر نہیں کر رہے صرف نام لکھ رہے ہیں انہیں شامل کر کے یہ محدثین بھی بارہ ہو جاتے ہیں۔

امام ابوحنیفہؒ کے شاگردان گرامی

(جو علم حدیث میں ائمہ فن بنے)

جس چاند کا ہالہ یہ تھے وہ چاند کیا ہوگا؟

۱۔ محدث العراق امام وکیع بن الجراح (۱۹۷ھ)

حضرت امام وکیع حضرت امام ابوحنیفہؒ کے شاگرد رشید تھے۔

(تذکرہ جلد ۱، ص ۱۶۱، الاکمال ص ۶۲۳)

علامہ ذہبیؒ نے آپ کے بارے میں یہ الفاظ لکھے ہیں۔

الامام الحافظ الثبت محدث العراق احذائمة الاعلام.

(تذکرہ)

آپ اصحاب صحاح ستہ کے شیوخ رواۃ میں سے ہیں۔ آپ نے حضرت امام سے حدیث پڑھی، آپ کے اساتذہ میں حضرت امام کے شاگرد حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام زکریا کا نام بھی آتا ہے۔ امام جرج و قیدیل حضرت یحییٰ بن معینؒ آپ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ آپ حضرت امام کے قول پر فتویٰ دیتے تھے اور آپ کو حضرت امام کی سب احادیث یاد تھیں۔

حافظ ابن عبدالبر (۳۶۳ھ) لکھتے ہیں:-

وكان يفتي برأى أبي حنيفة وكان يحفظ حديث كله وكان

قد سمع من أبي حنيفة حديثا كثيرا.

(الافتاء جلد ۲، ص ۱۵۰ جامع بیان العلم جلد ۲، ص ۱۳۹)

حضرت امام احمد بن حنبلؒ کو حضرت امام وکیع کی شاگردی پر فخر تھا اور آپ فرماتے ہیں:-

ما رأيت عيني مثل وكيع قط. (تذکرہ جلد ۲، ص ۳۰۳)

ترجمہ: میری آنکھوں نے وکیع کا مثل نہیں دیکھا۔

امام وکیع کوفہ کے امام سفیان الثوریؒ کے علمی جانشین سمجھے جاتے تھے مگر فتویٰ آپ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے قول پر دیا کرتے تھے دیکھیے کس پائے کا محدث امام کی فقہ پر چل رہا ہے۔

کوفہ کے امام سفیانؒ بھی رکوع کے وقت رفع یدین نہ کرتے تھے۔

(جامع ترمذی جلد ۱، ص ۳۵)

تمام اہل کوفہ کا اس پر عمل تھا وہ شہر جہاں ڈیڑھ ہزار صحابہؓ آجے ہوں وہاں رفع یدین عند الركوع کا نہ ہونا مسئلے کی حقیقت کا پتہ دیتا ہے۔

امام احمدؒ، امام یحییٰ بن معینؒ، علی بن المدینیؒ، اسحاق بن راہویہؒ، یحییٰ بن اکثمؒ وغیرہم محدثین آپ کے تلاۃ حدیث میں سے ہیں رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۲۔ امام یحییٰ بن سعید القطان (۸۹۱ھ)

حضرت امام یحییٰ بن سعید القطان امام ابو حنیفہ کے حدیث و فقہ میں شاگرد تھے اور آپ کی تدوین فقہ کی مجلس کے رکن تھے۔

حافظ ابن حجر آپ کو الحافظ لکھتے ہیں۔ (تہذیب جلد ۱، ص ۲۱۶)

عبد الرحمن بن مہدی نے آپ سے دو ہزار احادیث روایت کی ہیں۔ (ایضاً ص ۲۱۷)
جب آپ حدیث کا درس دیتے تو آپ کے سامنے امام احمد، امام بخاری کے استاد امام علی بن المدینی، عمر بن خالد، اور یحییٰ بن مصعب کھڑے ہو کر حدیث کا درس لیتے تھے اصحاب صحاح ستہ نے آپ سے تخریج کی ہے۔

یحییٰ بن سعید فرماتے تھے کہ خدا کی قسم ہم حضرت امام ابو حنیفہ کی خدمت میں بیٹھے اور ان سے حدیث کا درس لیا آپ کو حضرت امام کی شاگردی پر فخر تھا۔
(دیکھیے فتح المغیب الجواہر المعید)

آپ امام ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ دیتے تھے۔

علامہ ذہبی لکھتے ہیں:-

يفتى بقول ابي حنيفة وكان يحيى بن القطان يفتي بقوله.

ترجمہ: کج بھی امام ابو حنیفہ کی فقہ کے مطابق فتویٰ دیتے تھے اور یحییٰ

بن سعید القطان بھی ان کے قول پر فتویٰ دیتے۔

اس صورت حال سے پتہ چلتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کا مذہب حدیث کے بہت قریب ہے ورنہ اتنے بڑے امام جو اپنی جگہ خود جہاں العلم تھے کبھی حضرت امام کے مذہب پر نہ چلتے۔

امام یحییٰ بن سعید القطان خود کہتے ہیں:-

قد اخلصنا باكثر اقواله. (تہذیب الجدید جلد ۱، ص ۲۵۰)

امام بخاری کے استاد امام احمد، علی بن المدینی، امام یحییٰ بن مصعب سب آپ کے (حضرت یحییٰ بن سعید کے) شاگرد ہیں۔ امام احمد فرماتے ہیں کہ:-

يحيى القطان اثبت الناس وما كتبت عن احد مقله.

(تذکرہ جلد ۱، ص ۱۷۵)

یحییٰ بن سعید القطان محدثین میں سب سے زیادہ ثابت روایت کرنے والے ہیں۔ مگر جس سے بھی حدیث لکھی اس میں یحییٰ قطان کی طرح کسی کو نہ دیکھا۔

امام احمد فرماتے تھے اللہ تعالیٰ یحییٰ قطان پر رحم فرمائے۔

ماکان اضبطہ واللہ فہ کان محققاً۔ (تہذیب، جلد ۱۱، ص ۲۱۸)

یحییٰ بن سعید کس قدر ضبط روایت والے تھے کس اوچے درجہ کے ثقہ تھے اور محدث تھے۔ امام بخاری کے شیخ، المدنی کہتے ہیں:-

ما رأیت اعلم بالرجال من یحیی القطان ولا رأیت اعلم بصواب الحدیث، والخطأ من ابن مہدی فاذا اجتمعا علی

توک، رجل ترکہ واذا عاب عنہ احدهما حدثت عنہ

ترجمہ: علم رجال میں یحییٰ سے آگے میں نے کسی کو نہیں دیکھا روایت کی صحت کو جاننے میں عبدالرحمن بن مہدی سے آگے کسی کو نہ دیکھا جب یہ دونوں کسی راوی کے ترک پر متفق ہو جائیں تو میں اس سے روایت نہیں لیتا اور جب کسی راوی سے ان دونوں میں سے کوئی بزرگ روایت لے لے تو میں بھی اس سے روایت لے لوں گا۔

۳۔ امام عبداللہ بن مبارکؒ (۱۸۱ھ)

محدثین آپ کو امیر المؤمنین فی الحدیث کہتے ہیں آپ صحاح ستہ کے ائمہ روایات و اجلہ شیوخ میں سے ہیں امام بخاری کے شیخ ابن مہدی نے چار بڑے ائمہ حدیث میں سے ایک آپ کو قرار دیا ہے آپ ابو حنیفہؒ کے انصاحب و نظامہ میں سے تھے اور امام صاحب کے انتقال تک آپ کی خدمت سے جدا نہ ہوئے آپ کو حضرت امامؒ کی شاگردی پر فخر تھا آپ حضرت امامؒ کے بڑے معتقد تھے اور مخالفین کو حضرت امامؒ کی جانب سے جواب دیتے تھے۔ یحییٰ اندلسی کہتے ہیں کہ امام مالکؒ آپ کی بڑی قدر کرتے تھے۔

یحییٰ بن یحییٰ کہتے ہیں کہ ابن مبارکؒ بہت سمجھدار ثقہ عالم صحیح الحدیث تھے۔

امام سفیان الثوریؒ کہتے ہیں کہ آپ مشرق و مغرب ہر دو کے بڑے عالم تھے۔

(تہذیب الاسماء والصفات)

حضرت عبداللہ بن مبارکؒ کہتے ہیں کہ اگر حدیث اور اثر میں فقہ کی ضرورت پڑ جائے تو امام مالکؒ سفیانؒ اور ابو حنیفہؒ کی رائے معتبر ہوگی پھر فرماتے ہیں:-

وابو حنیفہ احسنہم وادقیہم لظنہ واخو صنہم علی الفقہ
وهو افقہ الغلالۃ۔ (بخاری جلد ۱۱، ص ۳۳۳)

ترجمہ: ابو حنیفہؒ ان میں ذہانت میں سب سے اچھے اور دقیق جانے والے تھے اور فقہ میں سب سے زیادہ گہرائی میں اترنے والے تھے اور شیعوں میں سب سے زیادہ دین کی سمجھ رکھتے تھے۔
آپ کا بیان ہے کہ:-

الفقہ الناس ابو حنیفہ عارایت فی الفقہ مظلہ وقال ایضاً لولا
ان اللہ تعالیٰ اغاثنی بابی حنیفۃ وسفیان کنت کسائر
الناس۔ (تہذیب الاحمد، جلد ۱، ص ۵۰ ص ۴۵۰)

ترجمہ: سب سے سمجھ دار ابو حنیفہؒ ہیں میں نے فقہ میں ایسا کسی کو نہیں دیکھا اور اگر اللہ تعالیٰ نے ابو حنیفہؒ اور سفیانؒ کی شوریٰ سے دادرسی نہ کی ہوتی تو میں عام لوگوں سے ہوتا۔
آپ یہ بھی کہتے ہیں:-

وتعلمت الفقہ الذی عندی من ابی حنیفہ۔

(بخاری جلد ۱۱، ص ۲۵۵ صحیح مسلم جلد ۱، ص ۳۵)

ترجمہ: جو فقہ میرے پاس ہے وہ میں نے ابو حنیفہؒ سے سیکھی ہے۔
آپ یہ بھی کہتے ہیں:-

افقہ الناس ابو حنیفہ عارایت فی الفقہ مظلہ۔

(تہذیب الاحمد، جلد ۱، ص ۴۵۰)

ترجمہ: فقہ میں سب سے بڑے عالم ابو حنیفہؒ ہیں میں نے علم میں ان جیسا کسی کو نہیں پایا۔

امام احمدؒ فرماتے ہیں:-

کان رجلاً صاحب حدیث۔ (ایضاً جلد ۵، ص ۳۸۴)

ترجمہ: آپ حدیث کو ساتھ رکھنے والوں میں سے تھے۔
انہی میں سے کہتے ہیں:-

كان عالما صحيح الحديث وكانت مكتبه التي حدث بها
عشرين الفا و احدى وعشرين الفا. (ایضاً)
ترجمہ: آپ صحیح الحدیث عالم تھے وہ تحریریں جو آپ نے حدیث میں
روایت کیں میں ہزار یا اکیس ہزار ہوں گی۔

۴۔ امام یحییٰ بن زکریا ابی زائدہؒ (۱۸۶ھ)

امام یحییٰ بن زکریا حافظ حدیث فقیہ دوراں اور اکابر اہل علم میں سے ہیں۔
علامہ ذہبیؒ الحافظ المعظم الفقیہ صاحب ابی حنیفہ رضی اللہ عنہما
سے آپ کا تذکرہ کرتے ہیں۔

صاح ستہ میں آپ کی روایات بہت ہیں صالح بن سہلؒ کا قول ہے کہ یحییٰ بن
زکریا اپنے زمانہ کے سب سے بڑے حافظ حدیث اور فقیہ تھے۔
میزان الاعتدال میں آپ کے بارے میں لکھا ہے:-

احد الفقهاء الكبار والمحدثين الاثبات

آپ امام ابو حنیفہؒ کے ان چالیس اصحاب میں سے تھے جو دوین فقہ میں آپ
کے ساتھ تھے اور تیس سال مسلسل وہی مسائل مدونہ تحریر فرماتے رہے بلکہ ان میں سے بھی
عشرہ حنفیہ میں آپ کا شمار ہوتا ہے۔

امام بخاریؒ کے شیخ علی بن المدینیؒ کہا کرتے تھے کہ یحییٰ بن زکریا پر اس کے زمانہ
میں علم ختم تھا۔

امام احمدؒ یحییٰ بن معینؒ، فقیہ اور صاحب مصنف ابوبکر بن ابی شیبہؒ آپ کے تلامذہ
میں سے ہیں۔

امام ابو حنیفہؒ کے پوتے اسماعیلؒ فرماتے ہیں کہ یحییٰ بن زکریا حدیث میں مہکتی
دہن کی طرح ہیں:-

یحی بن ابی زائدہ فی الحدیث مثل النورس المعطرة.

(تہذیب جلد ۱۱، ص ۲۰۹)

امام ابو حاتم آپ کو ثقہ صدوق مستقیم الحدیث کہتے ہیں (ایضاً) یہ امام ابو حنیفہؒ کے شاگرد تھے۔

۵۔ امام یزید بن ہارونؒ (۲۰۶ھ)

حضرت امام یزید بن ہارونؒ فن حدیث کے مشہور امام ہیں علامہ ذہبیؒ آپ کو الحافظ القدوة اور شیخ الاسلام کہتے ہیں۔ (تذکرہ جلد ۱، ص ۲۹۲)

حافظ ابن حجرؒ آپ کو احداً الاعلام الحافظ المشاہیر کے نام سے یاد کرتے ہیں۔

(تہذیب جلد ۱۱، ص ۳۶۶)

امام بخاریؒ کے شیخ علی بن المدینیؒ کہتے ہیں کہ میں نے ان سے بڑا حافظ حدیث کسی کو نہیں دیکھا فن حدیث میں آپ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے شاگرد تھے۔

علامہ ذہبیؒ نے ان لوگوں میں آپ کا نام لکھا ہے جنہوں نے حضرت امام سے حدیثیں روایت کیں ہیں۔

آپ کو حضرت امام کی شاگردی پر فخر تھا اور حضرت امام کی بڑی تعریف کرتے آپ فرماتے ہیں۔

میں نے بہت لوگوں کی صحبت اٹھائی اور ان سے علم لکھا اور حاصل کیا لیکن امام ابو حنیفہؒ سے بڑھ کر کسی کو نہیں پایا۔ (تہذیب الکمال للحافظ حرنی مناقب موفی جلد ۱، ص ۱۹۵)

حضرت امام کے بارے میں آپ فرماتے ہیں کہ:-

ابو حنیفہؒ سفیان الثوریؒ کی بہ نسبت قنات میں آگے ہیں۔

(بخاری جلد ۱۳، ص ۳۴۲)

آپ یہ بھی فرماتے ہیں:-

اقارب الی حبیبہ لا یحبہا الا الذکی من الرجال ولا یضبطہا الا الفہم منهم۔ (مناقب موفی جلد ۲، ص ۴۸)

ترجمہ: امام ابو حنیفہؒ کی باتوں کو ذکاوت والے (فہم کی تیزی والے) ہی پسند کرتے ہیں اور انہیں اہل فہم کے سوا کوئی ضبط میں نہیں لاسکتا۔

امام احمدؒ کہتے ہیں کہ یزید بن ہارونؒ حافظ الحدیث تھے۔

علامہ علیؑ کہتے کہ یزید لفقہ ثبت فی الحدیث۔ (تہذیب جلد ۱۱، ص ۳۶۷)
 ابن سعدؒ لکھتے ہیں کہ آپؐ ثقہ تھے کثیر الحدیث تھے۔ (ایضاً ص ۳۶۸)
 امام یحییٰ بن زکریاؒ لکھتے ہیں:-

كنا نسمع ان يزيد من احسن اصحابنا صلاة واعلمهم
 بالسنة. (ایضاً)

۶۔ عبدالرزاق بن ہمامؒ (۱۶۱ھ)

حافظ حدیث امام عبدالرزاق بن ہمامؒ صحاح ستہ کے شیوخ ورواۃ میں سے
 ہیں۔ امام ذہبیؒ آپؒ کو احد الاعلام الثقات لکھتے ہیں۔

صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ان کی بے شمار مرویات ہیں امام عبدالرزاقؒ حدیث
 میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کے شاگرد تھے۔ (تہذیب الکمال تمییز المعیض)
 آپؒ امام اعظمؒ کی خدمت میں زیادہ رہے۔ (عمود الجمان)

آپؒ کی حدیث کی کتاب المصنف گیارہ جلدوں میں شائع ہو چکی ہے اس میں
 جگہ جگہ پر حضرت امام ابو حنیفہؒ سے روایات کا ذکر ملتا ہے مثلاً (جلد اول) ص ۲۱۰، ص ۳۶۳،
 ص ۳۷۶ پر (جلد ۲) ص ۳۲۳، ص ۵۲۶، ص ۵۳۱، ص ۵۳۳ پر (جلد سوم) ص ۳۰۷، ص ۳۵۴
 پر (جلد ۴) ص ۱۷۵، ص ۱۹۷، ص ۲۷۳ پر (جلد ۵) ص ۱۱ پر (جلد ۶) ص ۳۳۹، ص ۴۳۱،
 ص ۴۷۸، ص ۴۸۲، ص ۳۰۱، ص ۳۳۲، ص ۳۶۲، ص ۳۸۹، ص ۴۷۶ پر (جلد ۷) ص ۶۹،
 ص ۱۱۳، ص ۱۳۳، ص ۲۰۵، ص ۳۱۴، ص ۳۶۴، ص ۳۱۵، ص ۳۵۷، ص ۳۶۰، ص ۴۵۱ پر
 (جلد ۹) ص ۱۵، ص ۸۷، ص ۱۶۹، ص ۱۷۱، ص ۳۵۲، ص ۳۷۰، ص ۳۷۳، ص ۳۸۷، ص ۴۰۵،
 ص ۴۱۰، ص ۴۲۷، ص ۴۳۹، ص ۴۱۵، ص ۴۷۳، ص ۴۸۳، ص ۴۹۰ پر (جلد ۱۰) ص ۸،
 ص ۹۷، ص ۱۰۱، ص ۳۱۹ پر یہ روایات ملیں گی۔

امام بخاریؒ کے شیخ امام احمدؒ علی بن المدینیؒ، امام یحییٰ بن معینؒ، امام سفیان بن
 عیینہؒ جیسے کبار محدثین سب آپؒ کے تلامذہ میں سے ہیں۔

امام احمد علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ میں نے ان سے بڑھ کر روایت حدیث میں
 کسی کو نہیں دیکھا لوگ اطراف و جوانب سے اور علماء و محدثین دور دور سے آپؒ کی خدمت

میں حاضر ہوئے تھے رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۷۔ امام حفص بن غیاثؒ (۱۹۴ھ)

امام حفص بن غیاثؒ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے ممتاز بڑے اصحاب میں سے ہیں آپ تدوین فقہ میں آپ کے شرکاء میں سے ہیں امام ابوحنیفہؒ سے کثرت سے احادیث روایت کی ہیں۔ (جامع المسانید جلد ۲، ص ۴۳۰)

آپ کثیر الحدیث محدث تھے۔ (بغدادی جلد)

ابن محینؒ کہتے ہیں کہ صاحب حدیث نہ محرف تھے۔ (تہذیب جلد ۲، ص ۴۱۶)

امام شافعیؒ کی نسبت حدیث میں زیادہ عالم تھے:-

كان حفص اعلم بالحدیث من ادریس۔ (ایضاً)

حفصؒ سراپا فقیر تھے:-

قال العجلی ثبت فقیہ البدن۔ (ایضاً ص ۴۱۷)

حضرت امام ابوحنیفہؒ سے فقہ میں بھی تخصّص کیا۔

حضرت امام ابو یوسفؒ آپ کے استادوں میں سے ہیں۔

امام احمدؒ، یحییٰ بن محینؒ، علی بن المدینیؒ نے ان سے احادیث روایت کی ہیں

اصحاب سنی نے بھی آپ سے روایت کی تخریج کی ہے۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ نے جن اصحاب کو جہد سرور فرمایا تھا ان میں سے ایک آپ ہیں۔

حضرت امام ابو یوسفؒ قاضی القضاۃ ہوئے تو آپ ان کے رجسٹرار مقرر ہوئے

ہارون الرشیدؒ نے آپ کا تقرر کیا تھا۔ (تہذیب جلد ۲، ص ۴۱۶)

اسے اونچے درجے کے محدث اور کثیر الحدیث عالم جس امام کے رجسٹرار ہوں آپ

خور فرمائیں اس امام (امام ابو یوسفؒ) کے اپنے علم حدیث کا کیا پایہ ہوگا۔ رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۸۔ امام ابو عاصم النبیلؒ ضحاک بن مخلدؒ (۲۱۲ھ)

حضرت امام ابو عاصمؒ امام ابوحنیفہؒ کے شاگرد اور اصحاب تدوین میں سے ہیں۔

علامہ ذہبیؒ آپ کو حافظ حدیث اور شیخ الاسلام کے نام سے ذکر کرتے ہیں اور احد الاثبات

بھی کہتے ہیں آپ ثقہ راوی ہیں اور ان کی ثقاہت پر تمام محدثین کا اجماع ہے۔

(ذکرہ الذہبی فی المیزان)

اصحاب صحاح ستہ نے آپ سے تخریج کی ہے صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں آپ کی بے شمار روایات ملتی ہیں۔

آپ کا لقب النلیل (بڑا عزت والا) حضرت امام شعبہؒ کا دیا ہوا ہے آپ امام ترمذیؒ کے بھی شاگرد تھے۔

آپ سے کسی نے پوچھا کہ آپ نے امام ابوحنیفہؒ اور امام سفیان الثوریؒ دونوں کو پایا ہے ان میں بڑا فقیہ کون ہے؟ آپ نے فرمایا کہ موازنہ تو ان چیزوں میں ہوتا ہے جو ایک دوسرے سے ملتی جلتی ہوں امام ابوحنیفہؒ نے فقہ کی بنیاد ڈالی ہے اور سفیانؒ صرف فقیر ہیں۔ (سیرۃ النعمان)

علامہ عجمیؒ آپ کو ثقہ کثیر الحدیث کہتے ہیں۔ (تہذیب جلد ۳، ص ۳۵۱)
ابوداؤدؒ کہتے ہیں:-

كان يحفظ قدر الف حديث من جيد حديثه. (ایضاً)
ترجمہ: آپ کو ایک لاکھ کے قریب جید احادیث یاد تھیں۔

۹۔ امام داؤد بن النصیر طائیؒ (۱۶۰ھ)

امام داؤد طائی الکوفیؒ اپنے وقت کے امام حدیث تھے امام امشؒ اور ابن ابی لیلیٰؒ سے حدیث پر بھی پھر امام ابوحنیفہؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور میں برس تک آپ سے استفادہ کیا آپ تدریس فقہ میں حضرت امام کی مجلس کے ممبر تھے۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ نے آپ کو صحت فرمائی تھی کہ آپ ائمہ کے درمیان بیٹھا کریں اور ان کی گفتگو سنیں اور منہ سے کچھ نہ کہیں چنانچہ آپ نے اپنے استاد امام ابوحنیفہؒ کی اس صحت پر ایک برس تک عمل کیا اور فرمایا کرتے تھے کہ اس ایک سال کے ممبر نے میں برس کا کام کیا ہے۔

حضرات محدثین آپ کو ثقہ بلا نزاع لکھتے ہیں یعنی ان کی توثیق میں کسی کو کلام نہیں۔ (قال الذمعی فی المیزان)

سفیان عیینہؒ اور اسماعیل ابن علیہؒ جیسے محدث آپ کے حدیث میں شاگرد ہیں۔
علم میں یہ شان تھی کہ امام محمدؒ بھی آپ سے مسائل کی تحقیق کرتے آتے تھے۔
مشہور محدث محارب بن وثارؒ فرماتے تھے کہ اگر آپ پہلے زمانہ میں ہوتے تو اللہ

تعالیٰ آپ کا قرآن کریم میں ذکر کرتے۔

(تاریخ ابن خلکان سیرۃ الصالحین، تہذیب جلد ۳، ص ۲۰۳) رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعہ

۱۰۔ امام قاسم بن معن (۱۷۵ھ)

امام قاسم بن معن حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی اولاد امجاد میں سے ہیں۔

(ایضاً جلد ۸، ص ۳۳۸)

آپ اپنے وقت کے محدث اور فقیہ زمان تھے۔

ابن سعدؒ کہتے ہیں:-

كان ثقة عالما بالحديث والفقه. (ایضاً جلد ۸، ص ۲۳۹)

علامہ ذہبیؒ نے آپ کو حفاظ حدیث میں شمار کیا ہے۔

صحاح ستہ کے مصنفین نے ان سے حدیث روایت کی ہے۔

عربیت اور ادب میں اس اعلیٰ مقام پر تھے کہ امام محمدؒ جیسے امام بھی آپ سے استفادہ کرتے تھے۔

آپ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے ان شاگردوں میں سے ہیں جو مدینہ فقہ میں آپ کے بڑیک کار رہے جن کے بارے میں امام ابوحنیفہؒ کہا کرتے تھے کہ تم لوگ میرے دل کی تسلی اور میرے غم کو مٹانوالے ہو۔

ہامون الرشید نے آپ کو کوفہ کا قاضی مقرر کیا تھا آپ نے عانت نقوی کی بنا پر بغیر تحوٰہ کے یہ ذمہ داری قبول کی ابن سعدؒ کہتے ہیں:

وكان اروى الناس للحديث والشعرا علمهم بالعربية

والفقه. (تہذیب جلد ۸، ص ۳۳۹)

حافظ ابن حجرؒ کہتے ہیں آپ ابن المہدیؒ علی بن ہریرہؒ الوضیم بن دینار کے استاد ہیں۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی اولاد کا حضرت امامؒ کے ساتھ رہنا اس بات کی قومی

شہادت ہے کہ حضرت امام ہی حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے علمی وارث تھے قاسم کے داماد

کا نام عبدالرحمنؒ تھا جو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے بیٹے تھے رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعہ۔

ان دو اکابر کا ذکر پہلے کر آچکا ہے یہاں بطور امام حدیث ہم ان کا کچھ اور ذکر کیے

دیتے ہیں۔

۱۱۔ حضرت امام ابو یوسفؒ (۱۸۲ھ)

امام ابو یوسفؒ کے متعلق حافظ ابن عبدالبر مالکی (۵۳۶۳ھ) کہتے ہیں آپ پچاس ساٹھ احادیث ایک مجلس میں یاد کر لیا کرتے تھے۔ (الانثناء ص ۱۷۲) آپ کثیر الحدیث تھے امام بخاری بن یحییٰ اور امام احمد بن حنبل آپ کو ثقہ کہتے ہیں۔ (سنن کبریٰ جلد ۱۰، ص ۲۳۷) امام شافعیؒ کے شاگرد امام حنبل (۵۲۶۳ھ) کہتے ہیں امام ابو یوسف فقہاء میں سب سے زیادہ حدیث کی پیروی کرنے والے تھے۔ (المہملیۃ والتبایہ جلد ۱۰، ص ۱۸۰) آپ کو صاحب حدیث (المحدیث اصطلاح قدیم) اور صاحب السنۃ (اعمال سنت یا اصطلاح قدیم) کہتے تھے۔ (ابن قتیبہ) آپ کے دور میں کوئی عالم اور کوئی قاضی مرواری اور عزت میں آپ سے آگے نہ بڑھ سکا۔ ولم یقتد بہ احدہی زمانہ وكان النہایۃ فی العلم والحکم والریا صدۃ والقنورو ہواول من وضع الكتاب فی اصول الفقہ۔ (شرح شکل الآثار جلد ۹، ص ۲۰۱)

امام محمد بن حسن الشیبانیؒ (۱۸۹ھ)

امام بخاریؒ (۲۵۶ھ) آپ کی کتب حدیث سے استفادہ کرتے تھے فقہ میں آپ کی کتابیں (چھ کتابیں ظاہر الروایہ اور المجتہ علی الہل الحدیث) اور ہیں اور حدیث میں آپ کتاب الآثار اور موطا امام محمدؒ میں بطور ایک راوی سامنے آتے ہیں۔ صحیح بخاری کتاب الاکرام میں امام بخاری امام ابراہیمؒ سے یہ روایت تعلیم لائے ہیں۔ وقال النخعی اذا كان المستحلف ظالما فنبه الحالف وان كاذب مظلوما فنبه المستحلف۔

(صحیح بخاری جلد ۲، ص ۱۰۲۸)

امام بخاریؒ نے امام ابراہیمؒ غنی کا زمانہ نہیں پایا آپ نے امام ابراہیمؒ کی یہ روایت کہاں سے لی ہے؟ آپ نے اسے ذکر نہیں کیا امام غنی نے واقعی یہ کہا ہے جو آپ نے نقل کیا ہے اس کا مدار اس راوی کی ثقاہت پر ہے جس نے آپ سے یہ بات روایت کی امام بخاریؒ نے یہ بات ہمیں کھولی لیکن حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے کھول دی ہے آپ لکھتے ہیں صحیح بخاری کی یہ معلق روایت محمد بن حسن نے کتاب الآثار میں موصلاً بیان کی ہے۔

وصلہ محمد بن الحسن فی کتاب الآثار عن ابی حنیفۃ عن

حماد عنہ بلفظ اذا استحلف الرجل وهو مظلوم غائب

علی مانوی و علی من وری (شیخ الباری جلد ۱۲، ص ۲۷۲)

اس سے پتہ چلتا ہے کہ امام بخاری نے بطور راوی امام محمد کی روایت قبول کی ہے آپ جو بات امام ابراہیم نخعی سے روایت کر رہے ہیں وہ واقعی امام ابراہیم کی ہی ہے ابو بکر ابن ابی شیبہ (۲۳۵ھ) نے بھی اسے امام حماد بن ابی سلیمان (۱۲۰ھ) سے اور انہوں نے اسے امام ابراہیم سے روایت کیا ہے لیکن صحیح بخاری کے الفاظ امام محمد کی روایت کے قریب ہیں امام بخاری نے اسے امام محمد کی کتاب الآثار سے لیا ہے اور وہ ان پر روایت میں پورا اجماع کرتے ہیں۔ امام مزی (۲۶۳ھ) آپ کے بارے میں فرماتے ہیں مرحبا بمن یثقل الاذان سمعا والقلب فہما (ترجمہ) مرحبا اس پر جو کانوں کو روایت (حدیث) سے اور دل کو فہم و دانش (فہم) سے بھر دے۔ یہ حضرت امام کے سنی علم اور فقہی علم دونوں کی عظمت کا اقرار ہے۔ علامہ ذہبی (۷۴۸ھ) لکھتے ہیں۔

کان محدثین الحسن من بحور العلم والفقہ

فقہ کے علاوہ وہ کونسا علم تھا جس کے سندروں میں امام محمد غوطا زن تھے؟ وہ علم حدیث کے سوا اور کونسا علم ہو سکتا ہے امام دارقطنی (۳۸۵ھ) نے غرائب مالک میں رفع یدین کی روایت میں سندوں سے نقل کی ہے ان میں پہلی سند انہوں نے امام محمد سے لی ہے اور کہا ہے یہ میں حضرات ثقات حفاظ اس حدیث کو روایت کرتے ہیں۔

حدث به عشرون نفرا من الثقات الحفاظ منهم محمد بن

الحسن الشیبانی و یحییٰ بن سعید القطان و عبد اللہ بن

المبارک و عبد الرحمن بن مہدی. (نصب الراية جلد ۱ ص ۴۰۹)

آپ ائمہ اربعہ میں امام محمد دارقطنی کے ہاں کس صف کے ثقات حفاظ میں سے ہیں۔

امام ابو حنیفہ کے حلقہ حدیث میں یہ حضرات بھی رہے۔

۱۔ ابراہیم بن طہمان (۱۶۳ھ) حدث عنہ من شیوخہ صفوان بن سلیم

و ابو حنیفۃ الامام (تذکرہ جلد ۱ ص ۲۱۳)

۲۔ یحییٰ بن ابراہیم النخعی شیخ خراسان (۲۱۵ھ) تذکرہ جلد اول ص ۳۶۶

حدث عن یزید بن ابی عیینہ و جعفر الصادق و یزید بن حکیم

و ابی حنیفۃ و عنہ البخاری.

۳۔ ابو عاصم ضحاک بن مخلد البغلیانی ایک لاکھ چید احادیث انہیں یاد تھیں فقہ راوی حدیث تھے حافظ حزی نے انہیں امام ابو حنیفہ کے راویوں میں ذکر کیا ہے امام ابو داؤد کہتے ہیں۔

کان ابو عاصم یحفظ نحو الف حدیث من جید حدیثہ (وقال

ابن سعد) فقہ فقہیہا۔ (تذکرہ جلد ۱، ص ۳۳۴)

امام سیوطی لکھتے ہیں کہ امام بخاریؒ کے بڑے اساتذہ میں سے تھے ذکورہ المزی فی اصحاب الامام۔ (مجموع ص ۱۳، الجواہر ص ۲۰۵)

۴۔ فضل بن دین امام بخاریؒ کے مشہور اساتذہ میں سے ہیں ذکورہ المزی فی الرواة عن ابی حنیفہ۔ (مجموع ص ۱۳، تہذیب ص ۴۳۹)

۵۔ ابو عبد اللہ فضل بن موسیٰ البستانیؒ بھی امام ابو حنیفہ سے روایت کرتے ہیں ذکورہ المزی فی الرواة عن ابی حنیفہ۔ (مجموع ص ۱۳)

۶۔ محمد بن عبد اللہ الانصاری حضرت انس بن مالک کے پوتے ہیں انہیں انس لقب سے ذکر کیا جاتا ہے۔

حکمی الخطیب انہ کان من اصحاب زفر و ابی یوسف روی عنہ

البخاری فی الصحیح۔ (الجواہر ص ۷۰)

حافظ ذہبی لکھتے ہیں قال الساجی وجل جلیل عالم غلب علیہ الراوی

(تذکرہ جلد ۱، ص ۳۳۷)

صحابہ کرام کی اولاد پر اصحاب الراوی کا اطلاق ملتا ہے کہ یہ لقب کسی بڑے عقیدے کی نشاندہی نہیں کرتا۔

یہ وہ ائمہ حدیث ہیں جو آپ کی صحیح بخاری میں جگہ جگہ نظر آئیں گے امام بخاریؒ کو انہی ثلاثیات پر ناز ہے جن میں وہ تین واسطوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سند لیتے ہیں صحیح بخاری میں کل ثلاثیات بائیس ۲۲ ہیں جن میں سے تیس ان حضرات کی ہیں جو حضرت امام ابو حنیفہؒ کے شاگرد یا ان کے شاگردوں کے شاگرد رہے۔

یہ صورت حال بتاتی ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ نے ۱۰۰ ہجری اور کچھ اس کے متصل بعد کا زمانہ اکثر طلب حدیث میں گزارا اور جوں جوں زمانہ بڑھتا گیا ان کی زیادہ توجہ فقہ میں رہنے لگی۔

دقائق الفقہ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد!

اسلام دین کامل ہے اور انسانی زندگی کے تمام دائروں کو شامل ہے انسانی زندگی کے کچھ دائرے ایسے ہیں جنہیں انسان پردے میں بچا لاتا ہے جیسے غسل اور استنجاء وغیرہ اسی طرح عورتوں کے بھی کچھ (Private) پرائیویٹ امور ہیں جن کا عام کھلے بندوں ذکر حیا اور شرافت کے خلاف سمجھا جاتا ہے۔ تاہم اس سے انکار نہیں کہ یہ بھی انسانی زندگی کے ضروری دائرے ہیں اور شریعت ان البواب میں بھی انسانی زندگی کی راہنمائی کرتی ہے اور فقہ ان مسائل کو بھی حل کرتی ہے۔

یہ مسائل اگر کہیں حدیث میں مروی ہوں تو مکررین حدیث ایسی احادیث کو عوام میں استہزاء کے طور پر ذکر کرتے ہیں اور عام لوگ کہتے ہیں کہ بھلا ان باتوں کے ذکر کی کیا ضرورت تھی۔ اسی طرح ان مکررین کا حدیث کے خلاف نفرت پھیلانے کا پروگرام عمل میں آتا ہے اور علم کی دنیا سرخج کر رہ جاتی ہے اور ان مسائل پر حدیثی روایات اس انداز میں پیش کی جاتی ہیں کہ لوگوں کے سرشرم سے جھک جاتے ہیں تاہم حقیقت یہ ہے کہ اس میں محدثین کا کوئی قصور نہیں فرقہ بندی کا یہ رسہ بلاست کھینچا جا رہا ہے۔

اسی طرح فقہ کی جزئیات میں بعض عجیب و غریب مسائل سامنے آ جاتے ہیں اور قانونی موافقت کرنے والے انہیں کسی نہ کسی اصل شرعی کے تحت رکھنے پر مجبور ہوتے ہیں۔ مکررین حدیث کی طرح مکررین فقہ بھی اس صورت حال سے فائدہ اٹھاتے ہیں اور ایسے مسائل کو اپنی اصل سے فارغ کر کے اور ان کی شروط و قیود کو حذف کر کے انہیں ایسے اعزاز میں پیش کرتے ہیں کہ فقہ کچھ ظرائف و عجائب کا مجموعہ دکھائی دینے لگتی ہے۔ اگر یہ لوگ انہیں اس فن کے اساتذہ سے سمجھنے کی سعادت پاتے تو کوئی ناخوار فقہ سے اس استہزاء کی

جسارت نہ کرتا۔ محدثین ابتداء سے فقہ کی عظمت بیان کرتے آئے ہیں یہ کیسے الجھڑیٹ ہیں جو محدثین کے اس مسلک کو چھوڑ کر جہاں دیکھو اس ایک فرعے پر متفق ہیں کہ دین میں قرآن و حدیث کے بعد ہمیں اور کسی چیز کی ضرورت نہیں۔

بنارس میں ایک دفعہ ہندوؤں نے مسلمانوں کے خلاف اس قسم کے اشتہار دیئے کہ عوام تو درکنار خواص بھی ان مسائل کو سمجھ نہ پائے اور جب کتابوں کی طرف رجوع کیا تو مظلوم ہوا کہ وہاں بات ہی کچھ اور تھی اس اشتہار کی چند سرخیاں ملاحظہ فرمائیں:-

۱۔ اسلام میں مردے کھانے جائز ہیں۔

۲۔ اسلام میں مردار پاک سمجھا گیا ہے۔

۳۔ کتا پاک ہے اس کی کھال پر نماز پڑھی جاسکتی ہے۔

۴۔ نماز میں ہوا نکل جانے سے نماز نہیں ٹوٹتی۔

۵۔ ناں سے نکاح کرنے والے پر بغیر اسلام نے حد جاری نہیں کی۔ (استغفر اللہ)

جب ان مسائل کی پڑتال کی گئی تو مردہ کھانے سے انہوں نے اپنی مراد بھلی کھانا

بتلائی۔ مردار پاک ہونے سے ان کی مراد مردہ جانور کی کھال تھی جو دباغت سے پاک ہو

جاتی ہے۔ کتا پاک ہونے سے بھی اس کی مراد اس کی کھال کا دباغت سے پاک ہونا مظلوم

ہوا۔ نماز میں ہوا خارج ہونے کی تفصیل یہ ملی کہ نمازی جب سب فرائض و واجبات ادا کر

کے آخری تشہد سے گزر چکا ہو تو اب ہوا نکلنے سے نماز نہ ٹوٹے گی۔ پھر یہ بات ملی کہ کھال

جس طرح دباغت سے پاک ہو جاتی ہے ذبح سے بھی پاک ہو جاتی ہے لیکن اس سے اسے

حلال نہیں سمجھا جاسکتا کتا ذبح بھی کیا جائے تو اس کا گوشت حرام رہے گا رطوبات مجسمہ زائل

ہونے سے صرف کھال پاک سمجھی جائے گی۔ محرمات سے نکاح کرنے والے پر اگر بغیر

اسلام نے رٹا کی حد جاری نہیں کی تو کیا اسے سزائے موت نہیں دی؟ پھر اس پر ایچ ٹیڈے کا

کیا فائدہ کہ دیکھو آپ نے اس پر حد جاری کرنے کا نہیں فرمایا۔

اس قسم کے مسائل کچھ ایسے دقیق ہیں کہ عوام انہیں سمجھ نہیں پاتے اور دینی آوارگی

چاہنے والا طبقہ انہیں نہایت دلاؤ دار عہدایہ میں عوام میں پیش کرتا رہتا ہے۔ سو ہم یہاں چند

ایسے مسائل و دقائق الفقہ کے عنوان سے ذکر کرتے ہیں طلبہ کو چاہیے کہ ان مسائل کو غیر

مقلدانہ آوارگی میں نہیں داخل کردہ کے علمی ماحول میں سمجھنے کی کوشش کریں فقہ اسلام کا وہ

اشرف موضوع ہے کہ جہاں نفاق کو راہ نہیں ملتی فقہ اور نفاق کبھی جمع نہیں ہو سکتے۔

ایک محذرت

ہمیں معلوم ہے کہ طلبہ کے سامنے کسی بحث کو مناظرانہ انداز میں لانا مناسب نہیں طلبہ میں ہر کتب فکر کے لوگ ہوتے ہیں مگر فقہ پر اس قسم کے اعتراضات کرنے والا چونکہ ایک ہی طبقہ ہے اس لیے انہیں بار بار الہدیت کے نام سے ذکر کرنا نامناسب نہ تھا ایسے موقعوں پر ہم مجبوراً انہیں غیر مقلدین کے نام سے ذکر کرتے ہیں امید ہے الہدیت (باصطلاح جدید) طلبہ اسے برائے متائیں گے الہدیت کہہ رہم نے ان کی اس قدر جہالت اور سفاہت کو واضح کرنا نامناسب نہیں جانا۔ والعذر عند کرام الناس مقبول

۱۔ حضورؐ نے مردار کی کھال کو لائق استعمال سمجھا

اسلام دین فطرت ہے اور فطرت کا تقاضا ہے کہ کوئی چیز جو انسان کے کام آئے اسے ضائع نہ ہونے دیا جائے۔ کہیں انسان کی بھیڑیں مرگئی اب یہ مردار ہے اس کا کھانا حرام ہے لیکن ان کے اوپر جو کھال ہے اگر یہ کھانے کے سوا کسی اور کام میں آئے تو اس سے قائد اٹھانا جائز ہونا چاہیے حضورؐ نے بتلا دیا کہ مردہ جانور کی کھال دباغت سے پاک ہو جاتی ہے لیکن آپؐ نے یہ اس کا پاک ہونا ظاہر کیا ہے اسے حلال نہیں کہا اس سے جوتے بھی بن سکیں گے اور کتوں سے پانی نکالنے کا ڈول بن سکے گا، پانی کے مشکیزے بھی اس سے بن سکیں گے، کیوں؟ یہ اس لیے کہ دباغت سے مرداری چیز اب پاک ہو چکا ہے۔

یہاں فقہ کے دو لفظ سامنے آتے ہیں حرام اور ناپاک یہ دو لفظ مختلف ہیں اور مختلف معنی دیتے ہیں مردہ گائے حرام ہے اور ناپاک بھی لیکن اس کی کھال دباغت سے پاک ہو گئی گو وہ کھانے کے پہلو سے حرام ہی رہے۔ ذبح کی گئی گائے کی کھال کھانے میں حلال ہے جیسا کہ سری پائے میں بعض دفعہ کھال گوشت کے ساتھ پکتی ہے اور لوگ اسے کھا لیتے ہیں۔ اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ حرام کبھی کبھی پاک بھی ہو جاتا ہے کہ وہ حرام بھی رہے اور پاک بھی سمجھا جائے جیسے مردہ گائے کی دباغت شدہ کھال ہاں خنزیر نجس العین ہے اس کی کھال دباغت سے بھی پاک نہ ہو سکے گی البتہ الہدیت (باصطلاح جدید) کے ہاں خنزیر کی کھال دباغت سے پاک ہو جاتی ہے۔

گدھے اور کتے کی کھال

ترجمان القرآن حضرت ابن عباسؓ کہتے ہیں آنحضرتؐ نے فرمایا:-

ایما اھاب دبیغ فقد طہر۔ (سنن نسائی جلد ۲، ص ۱۶۹)

ترجمہ: جو چمڑا بھی دباغت کیا جائے وہ پاک ہو جاتا ہے۔

ایما کا عموم ان جانوروں کو بھی شامل ہے جن کا گوشت کھایا جاتا ہے اور ان کو بھی جن کو کھانا حلال نہیں ہے جیسے گدھا اور کتا علماء کی کثرت اسی طرف گئی ہے تخریر کا استثناء دوسرے دلائل کی وجہ سے ہے ورنہ وہ بھی اس عموم میں آ جاتا۔

ام المؤمنین حضرت عائشہؓ کہتی ہیں آنحضرتؐ نے فرمایا:-

ذکاة المہیعة دباغھا۔ (ابن ابی)

ترجمہ: مردار کا ذبح کرنا اسے دباغت دینا ہے۔

ذکاة کا لفظ ذبح کرنے کے معنی میں آتا ہے اس سے مراد جانور کو پاک کرنا ہے۔ اب اگر کسی شخص نے اس جانور کو جس کا گوشت کھایا نہیں جاتا ذبح کیا اور پھر ذبح ہے اس کی رطوبات جمدہ دور ہو گئیں تو اب اس کی کھال کو وہ دبیغ حاصل ہوگا جو دباغت سے ہوتا ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مردار کو ذبح کرنا اس کی دباغت ہے سو یہ کھال ناپاک نہ ہوگی جانور اصلا ذبح سے پاک ہو جاتا ہے گو وہ کھانے کے لیے حرام رہے یہ ذبح نہ ہونے کی کھال دباغت سے پاک ہو سکے گی اس کے بغیر نہیں۔

اس بات کو غیر مقلد لوگ بایں عنوان پیش کرتے ہیں کہ حنیفوں کے ہاں کتا ذبح کرنے سے پاک ہوتا ہے اور آگے وہ یہ بات نہیں کہتے کہ وہ بدستور حرام رہتا ہے صرف اس کی کھال پاک ہوتی ہے۔ تاہم حنفی فقہ میں کتے کو ذبح کرنے کی ہرگز کہیں تعلیم نہیں کہ اس کی کھال حاصل کرنے کے لیے اسے ذبح کیا کرو، یہ کہیں نہیں ہے۔ مردار کی صرف کھال پاک ہو سکتی ہے گوشت نہیں

۱۔ قال كثير من المشايخ انه يطهر جلده لالحمه وعلو

الاصح واختاره المشايخون۔ (فتح القدیر لابن الہمام جلد ۱، ص ۳۹)

۲۔ دون لحمه فلا يطهر علی اصح ما یفقی بہ۔

(مرآتی الفلاح شرح نور الایضاح ص ۹۷)

۳۔ الصحيح ان اللحم لا يطهر بالنزكوة.

(غنیۃ المستملی ص ۱۳۳)

۴۔ لا يطهر لحمه علی قول الاكثر وان كان غیر ماکول غذا

اصح ما یلتقی به. (در مختار)

حاصل ان عبارات کا یہ ہے کہ ذبح کرنے سے حرام جانور کا گوشت پاک نہیں ہوتا صرف اس کی کھال پاک ہو جاتی ہے اس کے خلاف کوئی قول لائق اعتبار نہیں مثنیٰ فقہ کا مفتی یہ قول بھی ہے کہ اس کا گوشت حرام ہے۔

اب دیکھئے کہ اس دقیقہ میں اور ”حنفیوں کے ہاں کتا پاک ہے“ کے شرماک عنوان میں کتنا بڑا فرق ہے مسلمانوں میں نفرت کی فضا پیدا کرنے میں مظلوم نہیں غیر مقلدین کو کیا ملتا ہے۔

جو لوگ فقہ نہیں جانتے وہ سمجھتے ہیں کہ احناف کے نزدیک کتا ذبح ہونے سے گویا پورا پاک ہو گیا محض تصب مذہبی سے مسلمانوں کے کسی طریقہ پر اس طرح کے الزامات لگانا، کیا اس سے دین عوام کے سامنے ایک کھلا استہزاء ہو کر نہ رہ جائے گا۔ پھر یہ لوگ اصح اور مفتی یہ کی اصطلاحوں کو بھی نہیں سمجھتے صرف حنفیوں کے بغض میں عبارات لکھ دیتے ہیں جن سے عوام تو بہ تو بہ کہہ اٹھیں اور وہ یہ نہیں جانتے کہ فقہ میں کن کن باریکیوں سے گزرنا پڑتا ہے اور یہی وہ دولت ہے جس سے یہ معرض لوگ بے نصیب ہیں۔

ذبح اور دباغت کا ایک عمل اور اثر

جس طرح دباغت ہے مردار کی کھال پاک ہو جاتی ہے حرام جانور کھال کی حد تک مطلق ذبح سے بھی پاک ہو جاتا ہے الحمد للہ (باصطلاح جدید) حضرات کا بھی یہی موقف ہے ان کے مولانا وحید الزمان لکھتے ہیں:-

ما يطهر بالدباغة يطهر بالنزكوة اللحم الخنزير باله وجس.

(نزل الامراء جلد ۱، ص ۳۰)

ترجمہ: جو چیز دباغت سے پاک ہو جاتی ہے وہ ذبح سے بھی پاک ہو

جاتی ہے۔

دونوں میں علت مشترکہ یہ ہے کہ جس طرح دباغت سے رطوبات مجسمہ زائل ہوتی ہیں ذبح سے بھی یہ جاتی رہتی ہیں مولانا وحید الزمان کے بیان سے پتہ چلتا ہے کہ اہل حدیث حضرات کے ہاں خنزیر کی کھال بھی ذبح سے پاک ہو جاتی ہے صرف گوشت ناپاک رہتا ہے مولانا وحید الزمان اس سے پہلے لکھ آئے ہیں:-

ایما اہاب دہع فقد طہر ومغثہ المغانة والكروش واستثنی
بعض اصحابنا جلد الخنزیر والادمی والصحیح عدم الا
مستثناء. (ایضاً ص ۲۹)

ترجمہ: جو چمڑا رنگ دیا جائے وہ پاک ہو جاتا ہے اسی طرح مثانہ اور
اوجری کا چمڑا بھی پاک ہو جاتا ہے اور بعض حضرات نے کہا کہ خنزیر
کا چمڑا اس سے مستثنیٰ ہے وہ پاک نہیں ہوتا صحیح یہ ہے کہ وہ بھی پاک
ہو جاتا ہے۔ (استغفر اللہ العظیم)

کتے کے چمڑے کا جائز نماز اور پانی نکالنے کا ڈول

جب کتا ذبح کرنے سے یا اس کی کھال کو دباغت دینے سے پاک ہو گیا تو اس
کھال سے کیا جائے نماز بنانا درست ہے؟

جواب: مولانا وحید الزمان غیر مقلد لکھتے ہیں:-

ويتخذ جلدہ مصلی و دلوا. (نزل الابرار ص ۳۰)

ترجمہ: اور کتے کی کھال سے مصلیٰ اور ڈول بنائے جاسکتے ہیں۔

اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ ان کے ہاں کتے کو ذبح کرنا جائز ہے اور اس کی
کھال سے مصلیٰ بنائے جائیں یہ باریکی محض اس لیے جان کی گئی ہے کہ حرام جانوروں کی
کھالوں سے انسان زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھا سکے ان مسائل میں صرف حکم بتلانا مقصود ہے
ان کاموں کی ترغیب نہیں دی جا رہی جیسا کہ غیر مقلد کہتے ہیں کہ خنزیر کے ہاں کتا ذبح
کرنا جائز ہے۔

اب آئیے ایک دوسرے مسئلے میں چلیں:-

۲۔ اسلام میں وجوب غسل کے اسباب

۱۔ انزال خواب میں یا جاگتے جائز عمل سے ہو یا ناجائز عمل سے ہر حال میں

موجب غسل ہے بوجہ بیماری یا ناداری غسل نہ کر سکے تو تیمم کرے بدوں غسل یا تیمم کے وہ ناپاک رہے گا۔

۲۔ فطری طریق جماع میں بغیر انزال علیحدگی اختیار کر لی تو بھی غسل واجب ہو گیا مگر غیر فطری ادخال سے وہ بچے میں ہو یا کسی نالی میں، ٹانگوں میں ہو یا بغل میں، یا کہ چوپائے میں اس قسم کی حرکات شنیعہ میں سزا تو ہے لیکن اگر انزال نہیں ہوا تو غسل فرض نہ ہوگا۔ اس میں باریک فتنی نظر کا رفرما ہے جو دو صورتوں میں فرق کر رہی ہے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان غیر فطری طریقوں کو اختیار کرنا جائز ہے غیر مقلدین جب ان مسائل کے حوالوں سے عوام کو فقہ سے بدگمان کرتے ہیں تو اس بات کو وہ اس عنوان سے پیش کرتے ہیں:-

فقہاء کے نزدیک اگر کسی نے چوپائے سے شہوت زنی کی مگر عمل مکمل ہونے سے پہلے ہٹ گیا تو اس پر غسل فرض نہیں ہوتا، اس الزام کو اس صورت میں پیش کیا جاتا ہے گویا احتاف کے ہاں چوپائے سے یہ عمل قائل سزا نہیں یہ واقعہ کے خلاف ہے فقہ کی کتابوں میں اس فعل شنیع پر سزا کا حکم واضح طور پر موجود ہے:-

من وطنی اجنبیۃ فیما دون الفرج یعزوز لانه منکر لیس فیہ
شتم مقلد۔ (ہدایہ اولین ص ۳۹۶)

ترجمہ: جس شخص نے کسی اجنبی عورت سے شرمگاہ کے سوا صحبت کی اسے تعزیر کی سزا دی جائے گی کیونکہ یہ برا عمل ہے جس پر کوئی سزا مقرر نہیں کی گئی۔

پھر آگے جا کر لکھتے ہیں:-

من وطنی بہیمۃ فلاحد علیہ لانه لیس فی معنی الزنا الا لہ
یعزوز لما بیعہ۔ (ایضاً ص ۳۹۷)

ترجمہ: جس نے کسی چوپائے سے یہ بری حرکت کی اس پر حد زنا جاری نہ کی جائے گی کیونکہ یہ زنا نہیں ہے ہاں اس پر جیسا کہ ہم بیان کر آئے ہیں اسے تعزیر کی سزا دی جائے گی۔

افسوس کہ غیر مقلدین اس بحث کو مسائل غسل میں لا کر اس طرح پیش کرتے ہیں

کہ گویا خفیوں کے ہاں ایسے اعمال پر کوئی گرفت نہیں اور لوگ بھی جہالت کا شکار ہیں کہ سوچنے کی ذرا زحمت گوارا نہیں کرتے۔

یہ نہ بھولیے کہ امام بخاریؒ کے ہاں عورت سے محبت کرنے والے پر بھی بلا انزال غسل واجب نہیں ہوتا گو وہ احتیاط غسل کر لینے کا معذور دیتے ہیں۔
(دیکھیے بخاری جلد ۱، ص ۴۳)

غیر مقلدوں کا ایک اور جھوٹ

۳۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک کھجور کی شراب سے وضو کرنا جائز ہے اور اس کا پینا بھی حلال ہے۔

الجواب: عربوں میں ایک مشروب نیند کے نام سے معروف تھا پانی میں کھجوریں ڈال دیں اور وہ پانی کو میٹھا کر دیں تو کھجور کی یہ نیند کسی امام کے ہاں ناجائز نہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی اس مشروب کو بہت پسند کرتے تھے لیکن اس میں اور شراب میں بہت فرق ہے اسے شراب بتانا غیر مقلدانہ آوارگی ہے جو طبعی شرافت کے سراسر خلاف ہے۔

اگر نیند اتنی دیر پڑی رہے کہ اٹھنے لگے تو امام اعظمؒ کے ایک قول کے مطابق وہ نشہ آور ہوگئی اور ایک قول ان کا یہ ہے کہ یہ اس درجہ اشتداد میں دیر سے نشہ آور ہوتی ہے۔ سو پہلے درجے میں یہ شراب کے حکم میں نہیں ہے نیند کے درجہ میں ہے۔

اب مسئلے کی صورت بالکل واضح ہے کہ اگر وہ شراب کے حکم میں نہیں تو پانی کے حکم میں ہے پانی اسی وقت لائق وضو نہیں رہتا جب اس میں کوئی ناپاک چیز جو اس کے رنگ ذائقہ یا خوشبو کو بدے مل جائے اب ظاہر ہے کہ یہ مشروب اگر حد مسکر کو نہیں پہنچا تو وہ پانی کے حکم میں ہے اس سے وضو جائز ہوگا اور اس کا پینا بھی جائز ہوگا اعتراض کی کوئی وجہ بتائیے؟
غیر مقلد اسے نہایت مکروہ عنوان سے پیش کرتے ہیں کہ ”امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک کھجور کی شراب سے وضو جائز ہے۔“

حقیقت مسئلہ

اس مسئلے میں امام صاحبؒ سے دو روایتیں ہیں ایک یہ کہ وہ عام پانی کے حکم میں ہے اس سے وضو جائز ہے دوسری یہ کہ وہ اس اشتداد میں عام پانی نہیں رہا اس میں نشہ پیدا

ہو گیا ہے اب اس کا پینا حرام ہے اور اس سے وضو ناجائز ہے امام شافعی امام صاحب کی اس دوسری روایت سے اتفاق کرتے ہیں ہدایہ میں ہے:-

قال ابو یوسف یحرم ولا یوضا بہ وهو رواية عن ابی حنیفة وہ قال الشافعی. (ہدایہ ص ۳۱)

ترجمہ: امام ابو یوسف کہتے ہیں کہ اس صورت حال میں وہ تمم کرے۔ اور اس غیض سے وضو نہ کرے امام ابو حنیفہ سے بھی ایک روایت یہی ہے اور بھی امام شافعی کا قول ہے۔

غور کیجیے غیر مقلدین کا امام صاحبؒ کے پہلے قول کو قتل کرنا اور فقہ حنفی کے متقی بہ فیملے کو جو امام محمدؒ سے متقول ہے نہ لینا اگر نیت کا فساد نہیں تو اور کیا ہے معترضین اس اعتراض میں جو عبارت نقل کرتے ہیں وہ پوری عبارت اس طرح ہے:-

الہیئة المختلف فیہ ان یکون حلوا رقیقا یسبل علی الاعضاء کالماء وما اشد منها صار حراما لا یجوز التوضی بہ وان غیرتہ النار لما دام حلوا فهو علی الخلاف وان اشد فعد ابی حنیفة یجوز التوضی بہ لانه یحل شرہ عنده وعند محمد لا یوضا بہ لحرمة شرہ عنده ولا یجوز التوضی بما سواه من الانبذة. (ہدایہ ص ۳۲)

ترجمہ: نتیجہ جس میں اختلاف ہوا کہ اس سے وضو کیا جائے یا نہ وہ ہے جو شیخا پانی ہو اور اتنا چمکا ہو کہ آسانی سے اعضاء پر بہہ سکے جیسے عام پانی ہوتا ہے جب تک وہ شیخا پانی رہے (جو کچھ گاڑ خانہ ہو) گو اشد اور پر آ جائے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس سے وضو جائز ہے کیونکہ ابھی وہ اس حالت میں ہے کہ اس کا پینا جائز ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک اس سے وضو جائز نہیں کیونکہ اس کا پینا ان کے ہاں جائز نہیں اس کے سوا جو اور غیضیں ہیں ان سے وضو پہلے سے ہی جائز نہیں۔ (کیونکہ وہ رقیق نہیں ہوتیں کہ بدن پر پانی کی طرح بہہ سکیں)

غور کیجیے فقہ حنفی کے متقی بہ قول کو کس طرح چھوڑ دیا گیا ہے اور امام ابو حنیفہؒ کے

ایک قول کو کس احساسِ تعصب میں گھرے پیش کیا گیا ہے اس قول میں بھی امام ابوحنیفہؒ اس نیند کو شرابِ تسلیم نہیں کرتے اور اسی وجہ سے اسے چٹا جائز کہتے تھے اب اسے اس عنوان سے پیش کرنا کہ حضرت امام کے نزدیک کھجور کی شراب سے وضو کیا جاسکتا ہے اگر کھلی ہے ایمانی نہیں ہے تو اور کیا ہے؟

رہا یہ مسئلہ کہ عوام کو کس طرح فقہ حنفی سے متعارف کیا جائے تو کیا یہ لوگ دیکھتے نہیں کہ اگر اس طرح کا مواد لوگوں نے کتبِ حدیث میں دیکھ لیا تو پھر یہاں اہل قرآن بھی کہیں گے اور اہل حدیث اور اہل فقہ دونوں پر ایک ہی انداز کی پورش ہوگی کہ بھلا نیند سے وضو کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی جو حضورؐ نے ایسا کہا آپؐ نے ایسا ہرگز نہ کہا ہوگا یہ احادیث ایک عجبی سازش ہیں۔

عن عبد اللہ بن مسعود قال سألني النبي مافي ادواتك
فقلت لبيل فقال تمره طيبه وماء طهور قال لغوا منه .

(جامع ترمذی جلد ۱)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے آپ کہتے ہیں حضور اکرمؐ نے مجھ سے پوچھا یہ حیرے ادوات میں کیا ہے؟ آپ نے کہا یہ نیند ہے (کھجور کا شربت ہے) آپ نے فرمایا پاک کھجور ہے اور یہ ماء طہیر ہے (ایسا پانی ہے جو پاک کرے) پھر آپ نے اس سے وضو کیا۔

امام ترمذیؒ اس حدیث پر لکھتے ہیں:-

وقد رای بعض اهل العلم الوضوء بالنبيذ منهم سفیان وغیرہ

ترجمہ: بعض اہل علم کی رائے ہے نیند سے وضو کرنا جائز ہے انہی میں (کوفہ کے امام مجتہد) سفیان الثوریؒ اور کئی حضرات اور ہیں۔

کوفہ کے دوسرے بڑے عالم امام سفیان الثوریؒ ہیں یہ مجتہد تھے اور ان کی بھی مدتوں تقلید ہوتی رہی اتنے بڑے محدث اور مجتہد کا اس موقف پر ہونا یہ کوئی معمولی بات نہیں معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک اس بات کا اعتبار ہے۔

مولوی فضل احمد انصاری دلاوری تہذیب کی بحث میں لکھتے ہیں:-
 تہذیب کجگوروں کے شربت کو بولتے ہیں جو حد سکر کو نہ پہنچا ہو جمہور اور
 امام ابو یوسف کا یہ مذہب ہے کہ اس سے کسی صورت میں وضوء جائز
 نہیں اور اسی کو طحاوی نے اختیار کیا ہے اور قاضی خاں نے ذکر کیا ہے
 کہ امام ابو حنیفہ نے بھی اسی قول کی طرف رجوع کیا ہے لیکن مشہور
 کتب فقہ میں یہ ہے کہ جب پانی میں کچھ کجگوریں ڈالی جائیں اور وہ
 پانی مٹھا ہو جائے اور اس سے اسم پانی بھی زائل نہ ہو تو اس سے
 وضوء جائز ہے دلیل ان کی یہی حدیث ہے۔

(ترجمہ ترمذی ص ۲۹ لکھنؤ)

اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ کتب فقہ میں جہاں تہذیب سے وضوء جائز کہا گیا ہے
 وہاں یہ شرط ہے کہ اس سے اسم پانی زائل نہ ہوا ہو وہ شراب نہ ہو گئی ہو۔ کہاں یہ مسئلہ اور
 کہاں غیر مقلدوں کا یہ نعرہ کہ امام ابو حنیفہ کے ہاں شراب سے وضوء جائز ہے کاش کہ یہ لوگ
 شربت اور شراب میں فرق کر سکتے اور ائمہ دین پر افتراء باغضی سے پرہیز کرتے اگر انہیں
 کچھ بھی خوف خدا ہوتا۔

بعض ائمہ حدیث کہتے ہیں کہ مذکورہ حدیث ضعیف ہے ہم کہتے ہیں کہ فقہ میں آپ
 کا پیش کردہ حوالہ بھی تو مفتی بہ قول نہیں ہے آپ ان حوالوں سے کتب فقہ کا مذاق اڑاتے
 ہیں اور منکرین حدیث ان حدیثوں کی وجہ سے کتب حدیث کا مذاق اڑاتے ہیں اس میں
 الجھڑیٹ اور اہل قرآن دونوں میں کیا فرق رہا دونوں تعصب کا شکار ہیں۔

بعض غیر مقلد عوام کو دھوکہ دینے کے لیے امام صاحب کے قول کو قول اخیر کہتے
 ہیں تاکہ ان کا اختلاف قائم رہے اور مقلدین اور غیر مقلدین آپس میں کہیں اتفاق سے نہ
 بیٹھ سکیں ہم کہتے ہیں ان کی یہ بات بالکل غلط ہے۔

علامہ حجتی (۸۵۵ھ) نے نوح بن ابی مریم، اسد بن عمر اور حسن بن زیاد کی روایت
 سے امام ابو حنیفہ کا یہ قول نقل کیا ہے۔

انه تیمم ولا یطو بہ قال قاضی خان وهو الصحیح وهو قولہ
 الاخیر۔ (بتایہ شرح ہدایہ جلد ۱ ص ۲۸۶)

ترجمہ: وہ حتم کرے اس سے وضوء نہ کرے قاضی خان کہتے ہیں بھی۔
 صحیح ہے اور بھی آپ کا آخری قول ہے۔
 حافظ ابن حجر (۸۵۲ھ) بھی کہتے ہیں:-

ذكر قاضي خان ان ابا حنيفة رجع الى هذا القول.

(فتح الباری جلد ۱)

ترجمہ: قاضی خانؒ نے لکھا ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ پھر اس بات کی
 طرف آگئے تھے۔

اس تفصیل سے یہ بات مکمل کر قارئین کے سامنے آئے گی کہ فقہ حنفی حدیث کے
 کس قدر قریب ہے اور یہ کہ دقت نظری میں شاید اور کوئی فقہ اس کی برابری نہ کر سکے۔
 اب ان غیر مقلدین کی ایک اور جسارت سنئے:

۳۔ حتم پاک مٹی پر ہی ہو سکتا ہے قرآن پاک میں ہے فیموا صعيدا طيبا حنفی
 فقہ میں حتم پتھر اور چوٹے پر بھی ہو جاتا ہے ان چٹانوں پر بھی ہو جاتا ہے جن پر مٹی کا کوئی
 گرد و غبار نہ ہو مٹی کے بغیر حتم کی راہ فقہ حنفی نے ہی دکھائی ہے؟

الجواب: پتھر غور و فکر کے بغیر فقہ کی کوئی بات سمجھ میں نہیں آسکتی قرآن پاک میں
 حتم صید طیب سے کرنے کا حکم ہے اس میں مٹی کی تخصیص نہیں اب دیکھنا ہے کہ صید کسے
 کہتے ہیں لغت میں صید مٹی اور زمین دونوں کو کہتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے
 زمین کو سبب طہور (حتم) بتایا ہے مٹی سے اس کی تخصیص نہیں کی حضور ارشاد فرماتے ہیں:-

جعلت لي الارض مسجداً وطهوراً. (صحیح مسلم جلد ۱، ص ۱۹۹)

ترجمہ: پورا سطح زمین میرے لیے مسجد اور سبب پاکیزگی بنایا گیا۔

حضورؐ نے سارے روئے زمین کو حتم کا مکمل بتایا ہے تو اب اس کی مٹی سے تخصیص
 کیسے جائز ہوگی ہدایہ میں ہے:-

الصعيد الغراب او وجه الارض. (ہدایہ)

ترجمہ: صید مٹی کا نام ہے یا روئے زمین کا۔

تو اب صدیق حسن خاں صاحب اسے نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:-

والثانی هو الظاهر من لفظ الصعيد لانه ما صعد اى علا

وارفع علی وجه الارض وهذه الصفة لا تختص بالتراب
ویؤید ذلك حدیث جعلت لی الارض مسجداً وطهوراً۔

(روضة عبدیہ ص ۳۹)

ترجمہ: لفظ صید کے یہ دوسرے معنی ظاہر ہیں اس سے مراد ہے جو
اوپر آئے یعنی بلند ہو اور زمین پر اوپر آئے اور یہ مفت مٹی سے خاص
نہیں کی جاسکتی اور یہ حدیث کہ پوری زمین میرے لیے مسجد اور محل
تیم بنائی گئی اس کی تائید کرتی ہے۔

علامہ عینی (۸۵۵ھ) حدیث جعلت لی الارض مسجداً وطهوراً کے تحت
لکھتے ہیں الارض میں الف لام جنس کا ہے سو جو پاک چیز بھی زمین پر ہوگی پتھر ہو یا مٹی (سج
ہو یا چونہ یا ریت) اس سے تیم کیا جاسکتا ہے۔

لان الصید ليس التراب اما هو وجه الارض تراباً كان او
صنعوا تراب عليه او غيره اللام فيها للجنس فلا يخرج
شئ منها۔ (البتایہ شرح الہدایہ جلد ۱ ص ۳۱۱)
ترجمہ: مٹی گرد کا نام نہیں مٹی سطح زمین کا نام ہے وہ گرد کی صورت میں
ہو یا پتھر کی صورت میں جس پر کوئی گرد نہ پڑی ہو اس میں لام جنس کا
ہے مٹی کی صورت اس سے باہر نہیں رہتی۔

اگر کسی فقیر کا حضرت امام کے اس استدلال سے اختلاف ہو تو بطور مجتہد اسے
اختلاف کا حق ہے لیکن فقہ حنفی کے اتنے کھلے دلائل سے اختلاف ان غیر مقلدوں کو ذریعہ
نہیں دیتا جو مجتہد نہیں ہیں اور حضرت امام سے بدگمانی کے سوا کوئی چیز ان کے دامن میں نہیں
حدیث مذکور میں تیم کو بھی طہور کہا گیا ہے سو ضرورت کے وقت تیم سے نماز پڑھنا حدیث لا
صلوة الا بطہور کے خلاف نہیں ہے۔

غیر مقلدین کا فقہ حنفی پر ایک اور اعتراض ملاحظہ ہو۔

۵۔ قرآن کریم میں ہے کہ پانی نہ ملے تو تیم کر لو مگر فقہ حنفی کہتی ہے کہ پانی
ہونے کے باوجود اگر تم سمجھو کہ وضو کرنے میں تم سے نماز صید نکل جائے گے تو تیم کر کے نماز
عید میں شامل ہو جاؤ یہ قرآن کریم کی نص قطعی کی مخالفت ہے؟

الجواب: بے شک قرآن کریم میں ہے کہ پانی نہ ملے تو تیمم کرو لیکن یہ اس حالت کے متعلق ہے کہ وضوء کر کے نماز مل جائے۔ نماز عید رہ جائے تو یہ اکیلے نہیں پڑھی جاسکتی اب اگر وضوء کرے اور نماز رہ جائے تو یہ اس آیت پر عمل نہ ہوگا سو بہتر ہے کہ وہ اس ضیق وقت میں تیمم کرے اور نماز میں شامل ہو جائے صحابہ کرام نے اس آیت کو یہ کہہ کر ہی مطلب سمجھا ہے۔

حضرت ابن عباسؓ نے اس آیت سے کیا سمجھا؟

ترجمان القرآن حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اس آیت سے کیا سمجھا؟
(کہ جب پانی نہ پاؤ تو تیمم کرو) آپ فرماتے ہیں کہ جب تمہیں وضوء کرتے نماز فوت ہونے کا خوف ہو تو تیمم کر کے نماز میں شامل ہو جاؤ۔

عن ابن عباس اذا خفت ان تفوتك الجنابة وانت على غير وضوء فتيمم وصل. (المصنف لابن ابی شیبہ جلد ۲، ص ۴۹۷)
ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ جب تجھے ڈر ہو نماز جنازہ میں نہ مل سکو گے اور تمہارا وضوء نہ ہو تو (جلدی سے) تیمم کرو اور نماز میں شامل ہو جاؤ۔

انام بیہقی نے معرفۃ السنن والآثار میں حضرت ابن عمرؓ کا بھی اس پر عمل نقل کیا ہے۔
عن ابن عمر انہ اتی الجنازۃ وهو علی غیر وضوء فتیمم ثم صلی علیہا. (البحر الملتقى جلد ۱، ص ۵۹)
ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمرؓ ایک جنازہ پر آئے آپ کا وضوء نہ تھا آپ نے تیمم کیا اور جنازہ کی نماز پڑھی۔

نماز جنازہ فرض کفایہ ہے جو لوگ جنازہ پڑھ رہے ہیں ان کے پڑھ لینے کے بعد اب اس میں شامل نہ ہو سکتے والے پر کوئی گناہ نہ رہے گا فرض کفایہ ادا ہو چکا لیکن جس کی عید کی نماز رہ گئی اس پر ترک واجب کا گناہ رہے گا سو جب نماز جنازہ میں اس صورت حال میں تیمم کی اجازت ہے تو اس صورت حال میں تیمم سے نماز عید پڑھنے کی بصورت اولیٰ اجازت ہوئی چاہیے۔

نوٹ: حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے اس صورت

حال میں عید کی نماز کے لیے بھی تیمم کرنا نقل کیا ہے۔ (دیکھیے عمدۃ الرعاۃ)

غیر مقلدین کا فقہ حنفی پر ایک اور استہزاء

۶۔ فقہ کی کتابوں میں ہے کہ کپڑوں پر ایک درہم کے برابر نجاست غلط لگی ہو تو

ان میں نماز پڑھنا جائز ہے؟

الجواب: یہ صریح جھوٹ ہے فقہ کی کتابوں میں کہیں نہیں لکھا کہ یہ جانتے ہوئے کہ کپڑوں پر اس قدر نجاست لگی ہے ان میں نماز پڑھنے کی اجازت ہے بلکہ لکھا ہے کہ ایسے کپڑوں میں نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اس نجاست کا دور کرنا واجب ہے ہاں اگر کسی نے بے خبری میں نماز پڑھ لی تو نماز ادا ہو جائے گی شارع نے اس غلطی پر درگزر فرمایا ہے۔

حافظ ابن ہمام (۸۶۱ھ) کہتے ہیں:-

والصلوة مکروہۃ مع مالا یمنع. (شرح القدر جلد ۱ ص ۸۱)

ترجمہ: جو نجاست ادا کے نماز میں مانع نہیں آتی بھی ہو تو نماز مکروہ

شمار ہوگی۔

عفا الشارع عن قدر درہم وان کرہ تحریمًا فیجب غسلہ.

(در مختار بحاشیہ رد المحتار جلد ۱)

ترجمہ: شارع نے ایک درہم کے برابر نجاست کو معاف کیا ہے اگرچہ

ایسا کرنا مکروہ تحریمی ہے (حرام کے قریب قریب ہے) سو ضروری

ہے کہ وہ اسے دھو لے۔ (اور جب نماز پڑھے)

سو یہاں معاف کرنے کا مطلب صرف یہ ہے کہ اس سے نماز قاسد نہ ہوگی وگرنہ

اس کے مکروہ تحریمی ہونے میں کسی کو کلام نہیں۔

علامہ طحاوی لکھتے ہیں:-

المراء عفان الفساد به والافکراهۃ التصویم باقیہ اجماعا

ان بلغت الدرہم. (شرح مراتب الفلاح ص ۹۰)

ترجمہ: معاف ہونے سے مراد یہ ہے کہ نماز نہ ہونے کا حکم نہ دیا

جائے گا ورنہ اس کی کراہت تحریمی اجماعا باقی رہے گی اگر نجاست

ایک درہم کے برابر جانچی ہے۔

ایک درہم کی برابری کی بات

یہ ایک درہم کی برابری کی بات کہاں سے چلی ہے؟ یہ غیر مقلدین کا جھوٹ ہے کہ یہ بات امام ابوحنیفہ سے چلی ہے۔ علامہ حلبی (۷۸۹ھ) لکھتے ہیں:-

والتقدیر بالدرہم مروی عن عمر و علی وابن مسعود و هو مما لا یعرف بالوای فیعمل علی السماع. (تقریباً استغنی)

ترجمہ: یہ ایک درہم کے امانے کی بات حضرت عمرؓ سے حضرت علیؓ سے اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے یہ ایسی بات ہے جو آج سے نہیں کی جاسکتی پس ضروری ہے کہ اسے حضورؐ سے سننے پر محمول کیا جائے یعنی یہ حضورؐ سے سنی بات کا حاصل ہے۔ امام ابراہیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

انہم استکروہوا ذکر المقاعد فی مجالسہم فکتوا عنہ بالدرہم. (رد المحتار الشامی جلد ۱، ص ۳۳۱)

ترجمہ: حضورؐ کا ذکر عام مجالس میں لوگ ناپسند جانتے تھے اس لیے انہوں نے درہم کے برابر ٹھہرانے میں کتابہ سے کام لیا ہے۔ اور آگے لکھتے ہیں:-

وبعضہ ما ذکرہ المشائخ عن عمروانہ مثل عن القلیل من المجاسد فی الثوب فقال اذا کان مثل ظفیری هذا یمنع جواز الصلوۃ قالو او ظفرہ کان قریباً من کفنا.

(رد المحتار الشامی جلد ۱، ص ۳۳۱)

ترجمہ: اور اس کو وہ بات بھی تقویت دیتی ہے جسے مشائخ نے حضرت عمرؓ سے نقل کیا ہے کہ آپ سے پوچھا گیا کہ کپڑے میں گلی کم سے کم نجاست کتنی ہے جس سے نماز ناجائز ٹھہرے؟ آپ نے کہا میرے

اس ناخن کے برابر ہو تو یہ اداۓ نماز میں مانع ہے اور آپ کا ناخن ہماری ہتھیلی کے قریب قریب تھا۔

افسوس ان غیر مقلد علماء پر ہے جو مناظروں اور جلسوں میں مقصد کا نقشہ بنا کر فقہ حنفی سے استہزاء کرتے ہیں اور انہیں علم نہیں ہوتا کہ یہاں نجاست کا یہ پیرایہ بیان خود صحابہؓ سے منقول ہے سوائے درہم تک ہی محدود رکھیں عوام کے سامنے انگلیوں سے مقصد کے نقشہ نہ بنائیں اللہ تعالیٰ انہیں حیا عطا فرمائے۔

شافعی فقہ بھی یہی کہتی ہے

امام نوویؒ (۶۷۷ھ) فقہ شافعی کے جلیل القدر فقیہ ہیں آپ لکھتے ہیں:-

ان موضع الاستنجاء لا یطهر بالاحجار بل یتقی نجسا معفوا عنه فی حق الصلوة۔ (شرح صحیح مسلم جلد ۱، ص ۱۲۶)
ترجمہ: جسم کا استنجے کا مقام صرف ڈھیلوں سے پاک نہیں ہوتا وہ ناپاک رہتا ہے لیکن نماز کے بارے میں اس سے درگزر ہے۔
حافظ ابن حجرؒ (۸۵۲ھ) بھی لکھتے ہیں:-

قدر ناه بقدر الدرهم اخذ عن موضع الاستنجاء۔

(فتح الباری جلد ۱)

ترجمہ: ہم نے اس ناپاکی کی مقدار قدر درہم بتائی ہے اسے استنجاء کی جگہ کے برابر سمجھتے ہوئے۔

حدیث میں کس قدر نجاست کی معافی ہے

عن عائشة ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا ذهب احدکم الی الغائط فلیستط بقله احجار فانها تجزی عنه۔

(رواہ ابو داؤد و الترمذی و اسنادہ حسن ثیل الاوطار جلد ۱، ص ۸۸)

احادیث الا کضاء بالاحجار فی الاستنجاء تفہید کون قدر ہم عفو الان موضع الاستنجاء مقلد بہ۔

(اعلاء السنن جلد ۱، ص ۲۸۷)

عوام میں بے حیائی کی بات لانے کی اہلحدیث کی ایک اور کوشش
فقہ حنفی میں ہے کہ جو شخص جانور سے بد فعلی کرے اس پر حد نہیں ہے اسے حد نہ
ماری جائے دیکھو حنفی اس کام کو جائز سمجھتے ہیں؟

جو شخص کسی لڑکے سے یہ عمل کرنے ان کے ہاں اسے بھی حد نہ لگے گی؟
جو شخص عورات (جن عورتوں سے نکاح حرام قرار دیا گیا ہے) سے نکاح کرے
اسے بھی حد نہ لگے گی؟

جو دارالحرب یا دارالہنسی میں زنا کرے اسے بھی حد نہ لگے گی؟
فقہ کی ان شرمناک تحریروں کو دیکھ کر غیر مسلم کیا کہتے ہوں گے، معلوم نہیں حنفیوں
نے ایسی باتیں کیوں لکھ دیں۔

الجواب

غیر مسلم بھی مسلمانوں کے بارے میں وہی کچھ کہتے ہوں گے جو یہ غیر مقلدین
حنفیوں کے بارے میں کہتے ہیں دونوں میں کیا فرق ہے۔ یہ آپ دیکھیں افسوس کہ یہ نام
کے اہل الحدیث بھی یہ نہیں سوچتے کہ اس قسم کی باتیں اگر حدیث کے لڑبجڑ میں بھی پائی
جائیں تو پھر اہل قرآن لوگوں کو اہلحدیث سے بھی تو اسی طرح تنفر کریں گے جس طرح یہ
لوگوں کو فقہ سے تنفر کرتے ہیں۔

لیجیے پہلے نمبر کے اعتراض کو لیجیے کیا یہ بات صحیح ترمذی میں موجود نہیں؟
فرق ہے تو فقہ حنفی میں یہ بات فقہاء کے نام سے ہوگی اور ترمذی میں سیدنا حضرت عبداللہ
بن عباسؓ کے نام سے آپ فرماتے ہیں:-
من اتى بهيمة فلا حد عليه.

(جامع ترمذی جلد ۱، ص ۶۷ سنن ابی داؤد جلد ۲، ص ۶۱۳)

ترجمہ: جو کسی چوپائے سے بد فعلی کرے اس پر حد نہیں لگتی۔

اس پر امام ترمذی کہتے ہیں:-

وهذا اصح من الحديث الاول والعمل على هذا عندنا هل

العلم وهو قول احمد واسحق

ترجمہ: یہ بات حدیث اول سے زیادہ صحیح ہے اور اہل علم کے ہاں اسی پر عمل رہا امام احمد بن حنبل کا قول بھی یہی ہے اور امام اسحاق بن راہویہ بھی یہی کہتے ہیں۔

دیکھئے کیا یہاں اسے بعض اہل علم نہیں بتایا؟ پھر حنبلی فقہ میں بھی یہی ہے کہ چھپائے سے یہ عمل کرنے والا مستوجب حد نہیں لیکن اس کا یہ مطلب نہیں اسے کوئی سزا نہ ملے گی۔

فقہ حنفی میں ہے:-

الا لله يعزور مكر اس کو تعزیری سزا ضروری جائے گی۔
سواحد علیہ سے مطلق سزا کی نفی نہیں جیسا کہ غیر مقلدوں نے سمجھ رکھا ہے
اللہ تعالیٰ صحیح سمجھ عطا فرمائے۔
۲۔ اس صورت میں بھی صرف حد کی نفی ہے مطلق سزا کی نہیں۔ تعزیری سزا اسے ضروری جائے گی۔

حافظ ابن ہمام (۸۶۱ھ) لکھتے ہیں:-

ولكن يعزور بسجن حتى يموت او يعوب ولو اعتاد اللواطه
فعل الامام محصنا كان او غير محصن مساسا اما الحد
المقرر شرعا فليس حكما له. (فتح القدير جلد ۱)
ترجمہ: لیکن اس لواطت کے مرتکب پر تعزیر لگے گی اسے جیل میں ڈالا
جائے گا یہاں تک وہ مرجائے یا اپنی زندگی صحیح کر لے اور اگر وہ اس
کا عادی ہو رہے تو شادی شدہ ہو یا غیر شادی شدہ امیر المؤمنین
اصلاح احوال کے لیے اس کو سزائے موت دے لیکن شرح میں جو
زنا کی حد مقرر ہے وہ اس پر نہ لگے گی۔

شریعت نے غیر فطری فعل کرنے والے کے لیے سنگساری کا حکم یا سوکڑوں کا
حکم دیا ہو۔

ہمیں اس پر کوئی صحیح حدیث نہیں ملی تاہم فقہ حنفی میں اس کی سزا کا جو حکم ہے اسے
ذکر کیے بغیر صرف اتنی عبارت پیش کرنا کہ احناف کے ہاں اس شخص پر حد نہیں اگر کسی اپنے

بغض باطنی کا نتیجہ نہیں تو اور کیا ہے؟ اب وہ عبارت بھی سن لیجیے۔

ومن اتى امرأة في الموضع المكروه او عمل عمل قوم لوط
فلا حد عليه عند ابى حنيفة ويمزور قال في الجامع الصغير
ويودع في السجن وقالوا هو الزنا. (ہدایہ اولین ص ۴۹۶)
ترجمہ: اور جو شخص عورت سے خلاف فطرت کرے یا عمل قوم لوط کا
مرتکب ہو امام ابوحنیفہ کے ہاں اس پر حد زنا نہ لگے گی لیکن اس پر
تعمیری سزا ضرور عائد کی جائے گی اور جامع صغیر میں ہے اسے جیل
میں ڈالا جائے گا صاحبین کہتے ہیں یہ زنا کی طرح ہے۔

۲۔ محرمات سے جو نکاح کرتا ہے تو یہ رشتے کچھ دور کے بھی تو ہو سکتے ہیں اسے
ماں بہن یا بیٹی سے نکاح کا عنوان دینا محض ان لوگوں کے بحث باطن کی وجہ سے ہے۔
رضاعت سے بھی کئی ایسے رشتے حرام ہوتے ہیں جو بادی النظر میں حرام معلوم نہیں ہوتے
حضرت امام ابوحنیفہ کے ہاں حرمیہ کی ماں بھی محرمات میں سے ہے اب اگر کسی نے اس سے
نکاح کر لیا اور وہ جانتا ہے کہ جس سے اس نے نکاح کیا ہے یہ اس کی ماں ہے لیکن اسے
مسئلے کا حکم معلوم نہیں اور وہ اس شہد میں سوتیلی ماں سے نکاح کر لیتا ہے تو اس شہد کے باعث
اس پر زنا کی حد نہ لگے گی البتہ اسے سخت ترین سزا دی جائے گی یہ تعمیری سزا ہوگی۔

نکاح کا عنوان اتنا نمایاں ہے کہ یہ بدوں اس کے کہ کوئی اور رشتہ مراد ہو یا
چھوٹی اور بچی کے ایک شخص کے ہاں جمع ہونے کی صورت ہو جسے شیعہ حلال کہتے ہیں
منعقد ہو ہی نہیں سکتا اگر کسی بد بخت نے بہن یا بیٹی سے ہی منہ کالا کرنا ہے تو غور کیجیے اسے
نکاح کی کیا ضرورت ہے کیا وہ کھلے بندوں زنا کا ارتکاب نہیں کر سکتا سوچئے نکاح کا عنوان
کچھ نہ کچھ ضرور پیدا کر دیتا ہے اور یہاں اس شہد کی رعایت کی گئی ہے۔

فقہ میں مذکورہ صورت شے پر مبنی بتلائی گئی ہے اور ظاہر ہے کہ شہد دور کے رشتوں
میں ہی ہو سکتا ہے قریب کے رشتوں میں یہ نہیں ہوتا وہ شخص ان دور کے رشتوں کو جانتا تو
ہے لیکن ان کے حکم شرعی میں وہ شہد میں مبتلا ہوا ہے اس صورت میں اس کو شک کا فائدہ دیکر
حد اس سے ساقط کی جائے گی لیکن چونکہ اس نے اس عورت سے وطئ کا ارتکاب کیا ہے اس
لیے اسے سخت سزا دی جائے گی۔

ہدایہ میں ہے:-

انه ارتكب جريمة وليس فيها حد مقور فيزور. (ہدایہ ص ۳۹۶)
ترجمہ: اس نے ایک بڑے جرم کا ارتکاب کیا ہے جس کے لیے حد
مقرر نہیں سوائے تعزیر کی سزا جاری کی جائے گی۔
حافظ ابن ہاشم (۸۶۱ھ) لکھتے ہیں:-

الاعتری ان ابا حنیفة الزم عقوبة بائد ما يكون والمالم يفت
عقوبة هي الحد فلو ان له زنا محض عنده الا ان فيه شبهة.

(فتح القدیر)

ترجمہ: کیا تم نہیں دیکھتے کہ امام ابو حنیفہؒ نے اس پر سخت ترین سزا
لازم کی ہے کیونکہ اس پر معروف حد زنا کہیں ثابت نہیں ہوتی اس
سے پہ چلا ہے آپ کے ہاں یہ زنا محض ہے مگر اس میں کوئی صورت
شبہ ہے سوائے حد مارنے کا حکم نہیں ہے۔

نکاح حرام پر ذوات رسالت نے حد جاری نہیں کی

حضرت براد بن عازبؓ کہتے ہیں ایک شخص نے اپنے باپ کی بیوی سے باپ کی
وفات کے بعد نکاح کر لیا حضورؐ نے حضرت برادؓ کے ماموں حارث بن عمروؓ کو اس کے قتل
کا حکم دیا یہ تعزیر تھی کہ اس نے ایسا کیوں کیا ہے سو تلی ماں محرمات ابدیہ میں سے ہے جس
نے اس سے نکاح کیا حضورؐ نے اسے سخت ترین سزا دی لیکن اس پر زنا کی حد قائم نہ فرمائی
اس سے پہ چلا کہ شبہ نکاح سے حد ساقط ہو جاتی ہے۔

حارث بن عمروؓ کہتے ہیں:-

اور مسلمی رسول اللہ الی رجل تزوج امرأة ابیه من بعده ان
اضرب عنقه او اقلعه. (طحاوی جلد ۲، ص ۸۵)

ترجمہ: حضرت برادؓ کے ماموں کہتے ہیں مجھے آنحضرتؐ نے ایک شخص
کے پاس بھیجا جس نے اپنے باپ کے بعد اپنی سوتیلی ماں سے نکاح
کر لیا تھا کہ میں اس کو قتل کر دوں۔

نکاح حرام پر صحابہ کرام کا رد عمل

اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں جہاں حومت علیکم امہاتکم وبناتکم کہہ کر حرام رشتے بیان فرمائے ہیں وہاں ان عورتوں کو بھی ذکر کیا ہے جو کسی کے نکاح میں ہوں انہیں محضت کہا گیا ہے پانچویں پارے کی ابتداء اسی لفظ سے ہوتی ہے یہ عورتیں بھی محرمات میں سے ہیں۔ عورت جب تک عدت میں رہے وہ اپنے پہلے نکاح کے ذیل میں شمار ہوتی ہے اقتضائے عدت سے پہلے اس سے نکاح کرنا حرام ہے اب دیکھئے حرام نکاح کرنے والے پر صحابہؓ نے کیا زنا کی حد نکائی ہے یا انہیں کوئی اور سزا دی؟

حضرت عمرؓ کے زمانے میں ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا جو اپنی عدت میں تھی (اس کے لیے وہ اس وقت محرمات میں سے تھی) حضرت عمرؓ کے پاس یہ مقدمہ لے جایا گیا آپ نے اسے کوڑوں کی سزا دی لیکن حد سے نیچے نیچے کیوں کہ بوجہ شبہ نکاح وہ حد کا مستوجب نہ رہا تھا۔

امام لحادویؒ روایت کرتے ہیں:-

عن سعید ابن المسیب ان رجلاً تزوج امرأة في عدتها فرفع الي عمر فضر بهما دون الحد وجعل لهما الصداق وغرق بينهما. (شرح معانی الآثار جلد ۲، ص ۸۷، الجواهر النقی جلد ۲، ص ۱۷۷)

ترجمہ: سعید بن المسیبؓ سے روایت ہے ایک شخص نے ایک عورت سے اس کی عدت میں نکاح کیا یہ مقدمہ حضرت عمرؓ کے پاس لے جایا گیا آپ نے ان دونوں کو کوڑوں کی سزا دی لیکن حد جاری نہ فرمائی اس عورت کو مہر دلایا اور ان دونوں کے درمیان مٹاؤت کرا دی۔

اس حدیث کی سند صحیح ہے اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ نکاح گو حرام ہو اس سے حد ساقط ہو جاتی ہے البتہ اس کے مرتکب کو حد سے نیچے نیچے دوسری سزا دی جائے گی اور بعض صورتوں میں اسے سزائے موت بھی دی جا سکے گی اگر وہ اس کا مستوجب ٹھہرے۔

امام لحادویؒ اس کے بعد لکھتے ہیں:-

ثم هو رضى الله عنه لم يقم عليهما الحد وقد حضره

اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فعا بعوه علی
 ذلک ولم یخالفوه فیہ لہذا دلیل صحیح ان عقد النکاح
 اذا کان وان کان وان کان لا ینبت وجب لہ حکم النکاح
 فی وجوب المہر بالدخول اللہ یمکن یمکن بعدہ و فی العدة
 منه و فی ثبوت النسب وما کان یوجب ما ذکرنا من ذلک
 لمستحیل ان یجب فیہ حلہ۔

ترجمہ: پھر حضرت عمرؓ نے ان دو پر حد قائم نہ فرمائی آپ کے پاس
 اور کئی صحابہ بھی موجود تھے سب نے اس مسئلے میں آپ کی بات مانی
 اور کسی نے آپ کی مخالفت نہ کی یہ اس پر ایک پختہ دلیل ہے کہ
 عقد نکاح جب عمل میں آئے اگرچہ وہ ثبت نہ ہو تو مہر لازم آنے سے
 اسے نکاح مانا گیا ہے اس سے (بعد مفارقت) عدت بھی لازم آتی
 ہے اور نسب بھی ثابت ہوتا ہے جب یہ تمام باتیں لازم آ رہی ہیں
 تو مانگن ہے کہ اس پر حد جاری کی جاسکے۔ (اسے شہ نکاح کا فائدہ
 دیا جائیگا)

کسی نے اپنی بیوی کو طلاق دی اب جب تک اس کی عدت پوری نہ ہو یہ مرد
 اس کی بہن سے نکاح نہیں کر سکتا تا اقتضاء عدت تک وہ شخص انتظار کرے جس طرح عورت
 پر عدت لازم ہے مرد کے لیے تربیس (انتظار) ضروری ہے اب اگر یہ شخص اس تربیس میں
 اس کی بہن سے نکاح کرتا ہے تو یہ نکاح بھی حرام ہوگا لیکن فریقین پر زنا کی حد نہ لگے گی۔

ایک اور مثال

ایک شخص کسی باکرہ عورت سے اس کے ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کرتا ہے وہ
 امام شافعی کا مقلد ہے اور اس حدیث کو اپنے ظاہر پر سمجھ جاتا ہے:-

ایما امرأة نکحت بغیر اذن ولیہا فنکاحہا باطل فنکاحہا

باطل فنکاحہا باطل فان دخل بها فلہا البہر بما استحل من

فرجہا فان اشعجروا فالسلطان ولی من لا ولی لہ۔

(جامع ترمذی جلد)

ترجمہ: جس عورت نے بھی اپنے ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کیا وہ نکاح نہیں ہوتا، نہیں ہوتا، ایسا نکاح والا اگر اس عورت سے خلوت کر لے تو اسے مہر دینا لازم آئے گا پھر اگر اولیاء آپس میں اختلاف کریں تو ہادشاہ اس کا ولی ہوگا۔

اب سوال یہ ہے کہ اگر ایسا نکاح ہوا تو کیا شافعی مذہب میں اب ان دونوں پر زنا کی حد قائم کی جائے گی؟ نہیں یہ نکاح بے شک اس حدیث کی رو سے باطل ٹھہرا لیکن عقد نکاح سے کم از کم اتنی بات ضرور ہے کہ ان پر زنا کی حد نہ لگے گی، نکاح حرام سے حد قائم نہیں ہوتی لیکن دوسری سزا ضرور ہے موانام ابو حنیفہؒ نے یہ کہہ کر کہ ایسے شخص پر حد زنا نہیں، کوئی نئی بات نہیں کی لیکن غیر مقلدین کا یہ بغض باطنی ہے جو عوام میں یہ اسے علمی پیرایہ میں پیش کرنے کی بجائے ایک استہزائی پیرائے میں پیش کرتے ہیں۔

دارالحرب میں زنا کرنے پر شرعاً حد نہیں لگتی

۴۔ غیر مقلدوں نے فقہ حنفی پر ایک یہ اعتراض بھی کیا ہے کہ جو شخص دارالحرب میں یا دارالغنی میں زنا کرے پھر اسلامی حدود میں آکر اپنے اس جرم کا اقرار کر لے تو اس پر زنا کی حد قائم نہ کی جائے گی؟

الجواب:

دنیا کے سب دساتیر میں یہ بنیادی اصول پایا جاتا ہے کہ جہاں کوئی جرم واقع ہو وہیں کی اس وقت کی حکومت اس پر احتساب کا حق رکھتی ہے اسلام میں بھی یہی اصول کار فرما ہے امام محمدؒ سیر کبیر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں:-

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال من ذنی اوسوق فی دارالحرب واصاب بها احدا ثم هرب فخرج الینا فانه لا یقام علیہ الحد. (سیر کبیر مع شرح السرخسی جلد ۲ فتح القدیر جلد ۲)

ترجمہ: آنحضرتؐ سے مروی ہے آپؐ نے کہا جس نے دارالحرب میں زنا کیا یا چوری کی اور وہ حد تک پہنچا پھر وہ وہاں سے بھاگ گیا اور پھر دارالاسلام میں آیا اس پر وہاں (دارالاسلام میں) حد جاری نہ

کی جائے گی۔

مجتہد جب کوئی روایت کرے اور کسی مسئلے کے بیان میں وہ اس روایت کو لائے تو یہ اس کی طرف سے اس روایت کی توثیق ہوتی ہے امام محمد مجتہد ہیں ان کا اس روایت سے استدلال کرنا اس روایت کی ان کی طرف سے تصحیح ہے۔

افسوس اس پر ہے کہ ہمارے غیر مقلد دوست مسئلہ سمجھنے کی کوشش نہیں کرتے عوام میں تعجب پیدا کرنے کے لیے وہ فقہ حنفی کو سامنے لاتے ہیں۔ یہ لوگ مسائل کی گہرائی میں نہیں اترتے بن محمد و ذکر اور سفاح و زنا کے عنوانوں سے فقہ حنفی کو عوام کے سامنے استہزائی پیرائے میں لانا دین کی بڑی خدمت سمجھتے ہیں ان کی اس چھوٹی سوچ پر حنا برفسوس کیا جائے کم ہے۔

۸۔ نماز میں تشہد کے بعد جان بوجھ کر ہوا نکالے یا لوگوں سے بات کر دے تو نماز پوری ہوگئی سلام کہہ کر نماز سے نکلنا ضروری نہیں ہوا نکل جائے تو نماز نہیں جاتی فقہ حنفی میں ہوا نکالنا اور سلام پھیرنا دونوں برابر ہیں؟

یہ جھوٹ ہے کہ فقہ حنفی میں نماز میں ہوا خارج کرنا اور سلام پھیرنا دونوں برابر ہیں۔ نماز سے سلام کے ساتھ نکلنا ضروری ہے حضورؐ نے فرمایا تحلیلہا التسليم اگر کوئی قصد ایسا کرے اور ہوا خارج کر کے نماز سے نکلے تو یہ فقہ حنفی میں مکروہ تحریمی ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ تشہد پر اس کی نماز ہوگئی اب اگر اس کی ہوا خارج ہوئی تو سلام پھیر دے اور نماز سے نکل آئے اس کی نماز ہوگئی عبداللہ بن عمرؓ کہتے ہیں حضورؐ نے فرمایا:-

اذا احدث وقد جلس في الصلوة قبل ان يسلم فقد جازت صلواته. (جامع ترمذی جلد)

ترجمہ: وضو کیا اور وہ نماز کے آخر میں نہ سلام پھیرنے سے پہلے تو اس کی نماز ہوگئی۔

اس حدیث کی سند میں کوکلام ہے لیکن اہل علم کی ایک جماعت نے اسے قبول کیا ہے امام ترمذی لکھتے ہیں:-

قد ذهب بعض اهل العلم الى هذا قالوا اذا جلس مقدار التشهد واحديث قبل ان يسلم فقد تمت صلوة وقال بعض

اہل العلم اعاد الصلوۃ. (ایضاً)

ترجمہ: بعض اہل علم کہتے ہیں جب وہ تشہد کی مقدار بیشہ چکا اور سلام پھیرنے سے پہلے اس کا وضو کیا تو اس کی نماز ہوگئی اور بعض اہل علم کہتے ہیں کہ وہ نماز دہرائے۔

جب دونوں طرف بعض اہل علم ہیں تو معلوم ہوا اس مسئلے کی کچھ اصل ضرور ہے جماعت الحدیث کو غور کرنا چاہیے کہ اگر اس قسم کے مسائل فقہ کی کتابوں میں دیکھ کر انہیں شرم آتی ہے تو ان مسائل کو کتب حدیث میں دیکھ کر انہیں شرم کیوں نہیں آتی۔ جو شخص جان بوجھ کر اس طرح نماز سے نکلے تو ایسا کرنا مکروہ تحریمی ہے اور اسے نماز لوٹانا ضروری ہے۔ مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ الرعایہ میں لکھتے ہیں:-

اما استبعاد انه كيف يخرج المصلي من الصلوة بالحدث فاستبعاد عامي قال علي القاري مكي في رساله تشييع الفقهاء الحقيقه بعشفيح السفهاء الشافعية اصل هذه المسئلة الماخوذه من الروايه الحلبيه كما رواه الطحاوي وغيره باساليب متعدده وطرق مختلف عن عبدالله بن عمر وكنازواہ ابوداؤد و القرمذی والبيهقي والبارقطنی وعن علي اذا قعد للبر التشهد لم يحدث فقد تمت صلاته فعين هذا الكلام ان من اعترض على الامام الاقدم والهامم الاعظم في مثال هذه المسائل المبرهنة بالدلائل فهو بالحقيقه معترض على سيدالرسول هادي السبل على الله عليه وسلم. (عمدة الزمايہ ص ۱۶۰)

فقہ حنفی کا مذاق اڑانے والوں کا ایک اور جھوٹ

ہاتھ سے اپنے آپ کو قارغ کرنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا حنفیوں کے ہاں ایسا کرنا

جائز ہے۔

الجواب: قارغے مالگیری میں ہے۔

الماتم اذا عالج ذكره حتى امنى عليه القضاء وهو
المختار وبه قال عامة المشايخ. (فتاویٰ عالمگیری جلد ۱ ص ۱۶۳)
ترجمہ: روزہ دار نے اگر اپنی شرمگاہ کو ملا یہاں تک کہ انزال ہو گیا تو
اس پر روزہ کی قضاء لازم آئے گی فقہ حنفی میں بھی مختار ہے اور عامہ
مشائخ کا بھی یہی فیصلہ ہے۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ

ہدایہ میں ایک جگہ ہے :-

وكان المستمنى بالكف على ما قالوا

ترجمہ: اور جیسے ہاتھ سے پانی کا طلب کرنے والا، جیسا کہ مشائخ
نے کہا ہے۔

یہاں الفاظ علی ما قالوا قابل غور ہیں اس سے مراد ایسی ہے جس میں مشائخ کا
اختلاف ہوا ہو مولانا عبدالحی کسروی لکھتے ہیں :-
لفظ قالوا يستعمل فيما فيه اختلاف المشايخ.

(عمدة الرطبة ص ۱۵)

حافظ ابن ہمام (۸۶۱ھ) لکھتے ہیں :-

عادته ای صاحب الهدایة فی مثل هذا المادة الضعف مع
الخلافاً (فتح القدير)

ترجمہ: صاحب ہدایہ کی عادت ہے کہ اس سے وہ اختلافی ہونے کے
علاوہ اس بات کا ضعیف ہونا بتلاتے ہیں۔

ہدایہ کے حاشیہ میں اسے صاف کر دیا گیا ہے اور صاف لفظوں میں اس پر روزہ
ٹوٹنے کی تصریح کر دی گئی ہے۔

وعامة المشايخ على ان الاستمناء مفطور وقال المصنف في

التجسس انه المختار. (ہدایہ ص ۱۹۷، باب ما یوجب القضاء والكفارة)

ترجمہ: عامہ مشائخ کا یہی مذہب ہے کہ اس طرح پانی خارج کر

دینے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے صاحب ہدایہ اپنی کتاب التَّحْجِیْس میں لکھتے ہیں کہ فقہ میں قول مختار یہی ہے۔

کتاب التَّحْجِیْس کے مصنف بھی صاحب ہدایہ ہیں ہدایہ میں جو بات ضعیف اور مختلف فیہ ٹھہرائی گئی اسے کتاب التَّحْجِیْس میں واضح طور پر بیان کر دیا گیا ہے یہاں صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ میرے ہاں یہی قول مختار ہے پس ہدایہ کی بات میں لفظ قالوا پر نظر ہونی چاہیے تمہی یہ لفظ ضعیف مع الخلاف کا پتہ دیتا ہے کاش کہ غیر مقلد اسے سمجھتے ہوتے۔ ایک دقیق عبارت جسے غیر مقلد نہ سمجھ پائے

ایک شخص نے ایک بدکار عورت گھر میں صفائی کرنے کے لیے ایک مقررہ اجرت پر ملازم رکھی بعد میں اس سے کہا اسی اجرت میں کبھی کبھی اس سے بدکاری بھی کر لیا کرے گا وہ عورت مان گئی اب سوال یہ ہے کہ جو اجرت عورت نے حاصل کی وہ اس کے لیے حلال ہے یا حرام؟ اس میں دونوں کام شامل ہیں۔

فقہ میں یہ بحث کتاب الاجارہ کے تحت کی گئی ہے اجرت پر معاملہ کرنے کو اجارہ کہتے ہیں اس عورت کو گھر کی صفائی کے لیے مقررہ اجرت پر ملازم رکھنا صحیح تھا بعد میں جو اس کے ساتھ شرط لگائی وہ ناجائز تھی جس سے وہ اجارہ قاسد ہو گیا لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس عورت کے لئے صفائی کر کے لی گئی اجرت اس کے لیے حرام ہو گئی وہ اجرت اس کے لیے جائز ہوتی چاہیے کیونکہ اس نے وہ کسی ناجائز کام پر نہیں لی اس شخص نے جو ہی شرط لگائی اور اس سے بدکاری کرتا رہا اس فعل حرام کے تلمس سے وہ صفائی کرنے پر لی گئی اجرت اس کے لیے حرام نہ ہو جائے گی اجارہ قاسد ہو جائے گا اور وہ اجرت پر کیا معاملہ درست نہ رہے گا جتنا کام اس عورت نے کیا اس کی اجرت اب اسے عوض بالفضل کے طور پر ملے گی جو معاملہ طے ہوا تھا (اجرت مقررہ) اس کے مطابق نہ ملے گی کیونکہ وہ معاملہ جو طے ہوا تھا اب وہ اس شرط کے باعث قاسد ہو چکا۔

اگر یہ ہی شرط اس فعل حرام کی نہ ہوتی کسی جائز فعل کی ہوتی مثلاً یہ کہ صفائی کے علاوہ کے لیے وہ کبھی کبھی کھانا بھی پکا دیا کرے گی تو بھی پہلا اجارہ قاسد ہو جاتا اجرت پر ایک معاملہ طے کر کے بعد میں اس پر کوئی شرط لگانا وہ حرام کام کی ہو یا کسی جائز کام کی اس

سے پہلے طے کیا گیا معاملہ فاسد ہو جاتا ہے شرح وقایہ میں اس پر لکھا ہے:-
فیہا اجور المثل اس اجارہ پر اجر المثل واجب ہوگا طے شدہ لازم ہوگا اس کے
حاشیہ میں ترکی کے علامہ حلی محیط سے نقل کرتے ہیں۔

ای یجب اجرو حتی ان ما اخلتہ الزالیۃ ان کان بعقد الاجارۃ
فحلل عند الامام الاعظم لان اجور المثل فی الاجارۃ الفاسدۃ
طیب وان کان السبب حرام۔ (شرح وقایہ حاشیہ)

ترجمہ: اس (جائز) معاملے کی اسے اجرت دینا ضروری ہوگا یہاں
تک کہ اس زانیہ عورت نے جو مال لیا اگر وہ عقداً اجارہ سے مخلوط و
ملتصس رہا تو وہ حضرت امام کے نزدیک حلال ہے اجارہ فاسدہ میں
اجر شش پاک اور طیب ہے اگرچہ اسے (اس اجارہ کو) فاسد ٹھہرانے
کا باعث نمل حرام کی شرط تھی۔

یہ ساری بحث اجارہ فاسدہ کے متعلق ہے اجارہ فاسد کہتے ہی اسے ہیں جس میں
کسی جائز کام پر کوئی اجرت ٹھہرائی جائے، کسی ناجائز کام پر اجرت کا معاملہ اجارہ باطلہ
ہوتا ہے کہ سرے سے وہ معاملے ہی نہیں ہو پاتا سو جب یہ مذکورہ عبارت اجارہ فاسدہ کی
بحث میں ہے تو ظاہر ہے کہ یہاں اجرت سے مراد صفائی کرنے پر لی جانے والی اجرت
ہے، زنا پر لی جانے والی خرچہ مراد نہیں ہے، اگر وہ ہوتی تو اس کی بحث اجارہ باطلہ کے تحت
آتی اجارہ فاسدہ میں لی گئی اجرت مال طیب اور حلال ٹھہرتی ہے۔

اس عبارت میں (بعقد الاجارہ میں) باء سبب کے لیے نہیں تلمس کے لیے ہے
کہ وہ صفائی کے کام کے لیے کیا گیا معاملہ زنا سے ملتصس و مخلوط ہوا یہ زنا اور اس کی لگائی گئی
شرط دونوں حرام ہیں لیکن اس عمل حرام کے التماس سے صفائی پر لی گئی اجرت (جوا سے اجر
مثل کے پیمانے سے دی جائے گی) حرام نہ ہوگی۔

غیر مقلد علماء اسے زنا کی خرچہ ٹھہراتے ہیں اور پراپیگنڈہ کرتے ہیں کہ فقہ کی رو
سے زنا پر حاصل کی گئی یہ اجرت امام اعظم کے نزدیک حلال ہے استغفر اللہ، ثم استغفر اللہ
اس سے ان کے علم و فہم کا جتنا ماتم کیا جائے کم ہے۔

علامہ حلی کی مذکورہ عبارت میں ان کان بعقد الاجارۃ کی ضمیر زنا کی طرف

لوثی ہے مالاخذہ الزانیۃ کے ماکہ طرف نہیں اور یہ معنی نہ ہوگا کہ جو مال وہ زانیہ عورت اس عقد جارہ کے باعث لے وہ اس کے لیے حلال ہوگا۔

بعقد الاجارہ میں ہاء جارہ ہاء اختلاط و تلخیص کے لیے ہے کہ جو مال اس زانیہ عورت نے لیا وہ تلخیص ہے اس اجارہ سے جو اپنی ذات میں صحیح تھا اس زنا کے باعث وہ اپنے اصل کام (گھر کی صفائی) کی اجرت سے محروم نہ کی جائے گی عقد اجارہ میں یہاں عہد زنا ہرگز مراد نہیں ہے۔

سو اس زانیہ عورت کا اس سے مال لینا اگر اس طرح واقع ہوا کہ فعل زنا کسی جائز کام سے جس کا عقد پہلے ہو چکا مشروط تھا تو اس جائز کام کے عوض اس کا عوض مثل وصول کرنا حضرت امام اعظم کے نزدیک اس کا حق ہوگا اور یہ وصول کردہ مال اس کے لیے حلال ہوگا۔ حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام محمد کے نزدیک اس کے لیے یہ مال حرام ہوگا کیونکہ جائز اور ناجائز کام ایک اجرت میں مخلوط ہو چکے۔

یہ مسئلہ فقہی اعتبار سے بہت دقیق مسئلہ ہے حضرت امام حقوق العباد میں بہت ہی محتاط واقع ہوئے ہیں انہوں نے چاہا کہ ایک ناجائز فعل کے باعث وہ عورت اپنی جائز محنت پر بھی اجرت مثل نہ پاسکے۔ اجرت مقررہ اس لیے قاسد قرار پائی کہ کہیں اس میں دونوں کاموں کی اجرت شامل نہ ہو طلبہ اگر پھر بھی اس موضوع پر کچھ دقت محسوس کریں تو فقہ کی کتابوں میں اجارہ کی یہ تین قسمیں پھر سے دیکھ لیں:-

۱۔ اجارہ مجیدہ ۲۔ اجارہ قاسدہ ۳۔ اجارہ باطلہ

اجارہ مجیدہ وہ ہے جس میں اصل کام جس کے لیے اجرت ٹھہرائی جائے شرعاً جائز ہو اور اس کے ساتھ کوئی ناجائز شرط بھی نہ ہو۔

اجارہ قاسدہ وہ ہے جس میں اصل کام شرعاً جائز اور درست ہو اور کسی خارجی شرط کے باعث وہ معاملہ قاسد ہو جائے۔

اجارہ باطلہ وہ ہے جس میں اصل کام ہی شرعاً ناجائز اور نادرست ہو جیسے کسی کے ہاں بت تراشی کی نوکری کرنا۔

حاشیہ چلی کی مذکورہ عبارت جب اجارہ قاسدہ کی بحث میں ہے تو ظاہر ہے کہ یہاں عقد اجارہ سے مراد صفائی کے عوض اجرت لینا ہے جو اپنی ذات میں کسی اعتبار سے

نا جائز نہیں یہاں زنا کی خرچی ہرگز مراد نہیں ہمیں اپنے غیر مقلد دوستوں پر حیرت ہوتی ہے کہ وہ کس طرح جہالت کے سائے میں فقہ حنفی پر دن رات برستے ہیں اور انہیں یہ معلوم نہیں ہوتا کہ لکھا ہوا کیا ہے اور وہ سمجھ کیا رہے ہیں۔

خون سے آیت لکھنے کا عمل حرام

اس پر ساری امت کا اجماع ہے کہ خون حرام اور ناپاک ہے اس سے قرآن کریم کی کوئی آیت لکھنا جائز نہیں ایسا کرنا حرام ہے ایک صورت پیش آئی کہ کسی مریض کی تکبیر نہیں رک رہی اور خون بہتا جا رہا ہے اب اگر کسی کو معلوم ہو کہ وہ اس خون سے اس کے ہاتھ پر کوئی آیت لکھ دے تو اسے شفاء ہو جائے گی ورنہ وہ موت کے منہ میں جا رہا ہے تو اس اضطراری حالت میں کیا اس کے لیے یہ کرنا جائز ہوگا؟

جس طرح قرآن کریم نے اضطراری حالت میں سور کو مباح کیا ہے تو کیا تداوی بالمحرم کے طور پر اسے ایسا کرنا ناجائز ہوگا؟

اضطراری حالت کی ایک مثال

ایک شخص کھانا کھا رہا تھا اور اس کے پاس پانی نہ تھا اتفاق سے لقمہ اس کے گلے میں الجھ گیا اب مائعات میں سے کوئی چیز پاس نہیں جس سے وہ اس لقمے کو طلق سے نیچے اتارے پاس کسی کی شراب پڑی تھی اب اگر وہ شراب سے اس لقمے کو نیچے اتارتا ہے تو اس حالت اضطراری میں کیا اس کے لیے شراب کا پینا جائز ہوگا جب کہ اس کے بغیر اس کے بچنے کی کوئی صورت نہ تھی۔

حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے اضطراری حالات میں حرام چیز سے انقاع ہرگز ممنوع نہیں، ان خاص حالات میں حرام چیز ضرورت مند کے لیے حرام نہیں فعل حرام کا ایسے حالات میں عملاً مباح ہونا شریعت اسلامی میں بطور قاعدہ جائز ہے اس میں کسی ایک حرام کی تخصیص نہیں ہے کفر و شرک سے بڑھ کر کوئی چیز ممنوع نہیں قرآن کریم نے بحالت اضطرار کلمہ کفر زبان پر لانے کو بھی جائز ٹھہرایا ہے تو اب اگر کسی نے کسی کی جان بچانے کے لیے اس کے ماتھے پر خون سے کوئی آیت لکھ دی تو تداوی بالمحرم کے سوا اس نے کیا جرم کیا ہے؟ کچھ بھی نہیں۔

فقہ حنفی میں گوداوی بالمحرم (حرام چیز سے علاج کرنا) کو ظاہر الروایہ میں منع کیا گیا ہے لیکن یہ ایک ایسی ضرورت ہے جس کی متاخرین کو بحالت اضطرار اجازت دینی پڑی ہاں یہ صحیح ہے کہ یہ اجازت حضرت امام کی طرف منسوب نہ ہوگی۔

تداوی بالمحرم پر حدیث کی رو سے ایک اعتراض

حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں:-

ان الله لم يجعل شفاءكم فيما حرم عليكم.

(بخاری جلد ۲، ص ۸۴۰)

ترجمہ: بیشک اللہ تعالیٰ نے اس چیز میں تمہارے لیے شفاء نہیں رکھی جو اس نے تم پر حرام کی ہے جب حرام میں شفاء نہیں تو تداوی بالمحرم کیوں کو جائز ہوگا؟

الجواب: شریعت میں جو چیزیں حرام ہیں جیسے خنزیر، خون، خمر، مردار سب بحالت اضطرار مباح ہو جاتے ہیں اب جب وہ حرام نہ رہیں تو اس حدیث کی رو سے ان کے استعمال سے شفاء کی نفی نہ ہو سکے گی حدیث سے مراد یہ لی جائے گی کہ جو چیز جس وقت تک حرام رہے اس وقت اس میں شفاء نہ آ سکے گی جب بحالت اضطرار وہ مباح ہو جائے حرام نہ رہے تو اسے بطور علاج کے استعمال کرنا حدیث کے خلاف نہ رہا نہ یہ کہا جاسکے گا کہ یہ حدیث صحیح نہیں کیونکہ اب اس کے استعمال سے شفاء ہوگئی ہے۔

اسلام میں اپنے اختیار سے حرام چیزوں سے علاج ممنوع ہے اور بحالت اضطرار نہیں بطور علاج استعمال کرنا مباح ہے علامہ شافعی نے اس کے لیے نہایت سے دو شرطیں نقل کی ہیں:-

ويعجز ان علم فيه شفاء ولم ينلم دواء اخر. (رد المحتار جلد)

ترجمہ: اور حرام چیز سے دوا جائز ہے بشرطیکہ اس سے شفاء واقعی ہو

اور کوئی دوسری دوا اس کے لیے نہ جانی گئی ہو۔

اس مسئلے میں فقہ شافعی کا فیصلہ

قالت الشافعية يجوز الدواوى بالبول ونحوه من النجاسات

خلا الخمر والمسکرات وقال مالک لا یشر بها لانه لا یتزید
الا عطشا وجوعا واجاز ابو حنیفۃ ان یشرب منها مقدار
مایمسک به وعلقہ۔

(یعنی علی البخاری جلد حاشیہ بخاری جلد ۳، ص ۸۴۸)

ترجمہ: شافعی فقہاء کہتے ہیں کہ پیشاب اور اس جیسی دوسری نجاسات
کو ماسوائے شراب اور نشہ آور اشیاء کے دوا کے طور پر استعمال کیا جا
سکتا ہے۔ امام مالکؒ کہتے ہیں پیشاب نہ بچے اس سے پیاس اور
بھوک بھڑکتی ہے امام ابو حنیفہؒ کہتے ہیں کہ اس مقدار میں پی سکتا ہے
جس سے اس کی جان بچ سکے۔

پیشاب کو بطور دوا استعمال کرنے پر استہزاء

فقہ پر اعتراض کرنے والے فقہ میں جب ایسے موضوعات سے گزرتے ہیں تو
عجیب بھاریہ استہزاء اختیار کرتے ہیں کہ غیر مسلم جب اسلام کے ان مسائل کو دیکھتے ہوں
گے تو کیا کہتے ہوں گے؟ ہم کہتے ہیں کہ غیر مسلم حضرات اس بھاریہ استہزاء میں صرف فقہ
کی کتابوں سے ہی نہیں گزرتے حدیث کی کتابوں میں بھی ایسے مسائل کچھ کم نہیں ہیں، غیر
مقلدین حضرات سوچیں کہ غیر مسلم حضرات جب ان کتب حدیث سے گزرتے ہوں گے
تو کیا سوچتے ہوں گے؟

صحیح بخاری میں ایک باب ہے الدواء بابو ال الابل اونٹوں کے پیشاب کو بطور
دوا لینا اس میں ہے حضرت انس بن مالکؓ روایت کرتے ہیں:-

ان ناسا اجعلوا فی المہینۃ فامر ہم النبی ان یمسحوا بواضیہ یعنی
الابل فیشر بواضیہ البانیہ و ابو الہا۔ (صحیح بخاری جلد ۲، ص ۸۴۸)
ترجمہ: کچھ لوگ تبدیل ہوئے ہوا سے پیٹ کے مرض میں آگھرے حضورؐ
نے انہیں کہا کہ وہ واپس اپنے اونٹوں کے ہاں جائیں اور ان کا
دودھ اور پیشاب پئیں۔

دیکھتے یہ کیا بیان ہو رہا ہے ان لوگوں کو اونٹوں کا پیشاب پینے کا حکم دیا جا رہا ہے

اب اگر غیر مسلم (ہندو لوگ) ہمارے حدیث لٹریچر پر وہ بھرا یہ استہزاء اختیار کریں گے جو غیر مقلدین فقہ کی کتابوں پر اختیار کرتے ہیں تو ہم ان پڑتوں کو کہیں گے کہ گائے کا پیشاب پینے والا تم اونٹوں کا پیشاب پینے پر کس جہت سے معترض ہوتے ہو پہلے وہ جہت بتاؤ پھر ہم اس کا جواب اسی جہت سے دیں گے۔ فقہ اور حدیث کی کتابوں میں ایسے مسائل دیکھ کر کسی کو بھرا یہ استہزاء اختیار نہ کرنا چاہیے۔ جماعت الحمد للہ ان امور کو عوام میں لا کر علم حدیث کی کوئی خدمت نہیں کر رہی۔

غیر مقلدین فقہ کی یہ عبارت سمجھ نہ پائے

ولور علف لکئب الفالحة بالدم علی جبهة وانفہ جاز ان علم
لہ شفاء

ترجمہ: اور اگر گھیر جاری ہو تو شفاء کے لیے اس کی پیشانی یا ناک پر
خون سے سورۃ فاتحہ لکھنا جائز ہے اگر اس میں شفاء کا یقین ہو اور کوئی
اور دواء اس کے حق میں معلوم نہ ہو۔

اب آپ ہی غور فرمائیں کہ اس صورت میں خون سے سورۃ فاتحہ لکھنا کیا جائز سمجھا
کیا ہے یا ناجائز؟ اس کی یہ اضطراری حالت کیا اس کے لیے ایسا کرنا جائز نہ ٹھہرائے گی؟
صرف احساس نفرت سے خون سے لکھنے میں بے ادبی ہے

خون ناپاک ہے احساس نفرت کے بھرا یہ میں جو اس سے قرآن کی آیت لکھے گا
وہ قرآن کی اس بے ادبی پر کافر ہو جائے گا لا یمسہ الا المظہرون لیکن اگر کوئی حالت
اضطرار میں ایسا کرے استخفافاً نہیں تو وہ احساس ضرورت میں ایسا کرے گا ویسا کہ قرآن کریم
کی بے ادبی نہ کرے گا ادب اور بے ادبی دونوں کا تعلق انسان کے احساس اور نیت سے
ہے بری نیت سے راعنا کہنا بے شک کفر ہے لیکن کتنے مسلمان تھے جو احساس بے ادبی کے
بغیر ایسا کہنا کفر نہ سمجھتے تھے بغیر استخفاف ایسا کہنا کفر نہیں ہے۔

سو نہ ادبی یا محرم کے طور پر خون سے قرآن پاک کی آیت لکھنا اس میں بے ادبی
کا پہلو نہیں۔ یوں سمجھئے جس طرح شہیدوں کے خون کی عظمت اللون لون دم والریح دبح
مسک کے الفاظ میں بیان کی گئی ہے اس میں خون کے ناپاک ہونے کا احساس بالکل

دب کر رہ گیا ہے اسی طرح اس ضرورت کے وقت ایسا کرنے میں بھی کوئی استخفاف اور احساس نفرت ساتھ نہیں رہتا تداوی بالحرم میں ادنیٰ کے تصور کو کوئی رو نہیں ملتی افسوس کہ فقہ سے محروم اس باریک فرق کو پائیس سکتے ایک شاعر ایک مصنف کی تعریف کرتے ہوئے کہتا ہے:-

فمعداد مايجوزى به اقلامه ازكى واطيب من دم الشهداء

ترجمہ: جس سیاہی کے ساتھ اس کا قلم چلتا ہے شہداء کے خون سے

بھی زیادہ پاک اور صاف ہے۔

پیشاب سے لکھنے کی تعلیق بالبحال

فقہ میں جہاں یہ کہا گیا ہے کہ اس حالت اضطرار میں پیشاب سے بھی لکھ سکتا ہے وہاں یہ بھی تصریح ہے کہ یہ کہیں پہلے فقہاء سے متحول نہیں ہے لیکن لم ینقل کہ ایسا کہیں پہلے نہیں سنا گیا۔

وبالہول ایضا ان علم فیہ شفاء لا یأس به لیکن لم ینقل۔

(ردالمحتار جلد)

ترجمہ: اور پیشاب سے بھی لکھ سکتا ہے اگر اسے اس سے شفاء کا یقین

ہو۔ اس میں حرج نہیں لیکن اس سے شفاء ہونا نقل میں کہیں نہیں

ملتا۔ (سوائی نہ کرے)

حضرت مولانا میر محمد میرٹھی شامی کی اس عبارت کا حاصل یہ لکھتے ہیں:-

سو اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ اگرچہ حالت اضطرار ہو مگر چونکہ اس میں شفا کا

ہونا معلوم نہیں ہے تو الحمد وغیرہ کا پیشاب سے لکھنا بدستور حرام اور معصیت ہے کیونکہ بحالت

اضطرار وہی امر حرام جائز و مباح ہو جایا کرتا ہے جس سے شفاء کا ہونا معلوم ہو جیسے کسی کے

حلق میں لقمہ پھنس گیا اور اتفاق سے وہاں کوئی چیز سوائے شراب کے موجود نہ ہو اور اس کی جان

آہنی ہو سو ایسی حالت میں شراب سے لقمہ کا اتارنا جائز ہوگا مگر جس چیز میں حصول شفا محتمل ہو

وہ بحالت اضطرار بھی جائز نہیں رہتی بلکہ بدستور حرام رہتی ہے۔ (الجواب الکامل ص ۳۶)

قارئین کرام آپ خود سوچیں کہ فقہ میں اس عمل کو کیا جائز کہا گیا ہے یا حرام بتلایا

گیا ہے کچھ خدا کا خوف کریں حنفیہ کرام نے اس عبارت سے اس کام کی راہ نکالی ہے یا اس

میں جازا الاستغناء کو تطبیق بالاحال کی طور پر ذکر کیا گیا ہے یہ فیصلہ ہم آپ پر چھوڑتے ہیں۔

قل ان كان للرحمن ولد فانا اول العابدين سے یہ استدلال کرنا کہ حضور خدا کے بیٹے کی عبادت کے لیے تیار ہو گئے تھے اگر دھوکہ اور فریب نہیں تو اور کیا ہے اہل علم اتفاقاً شرط سے اتفاقاً جزاء پر استدلال کرتے آئے ہیں یہ کوئی نئی بات نہیں جہاں مقدم اور تالی میں برابری کی نسبت ہوتی ہے وہاں سلب مقدم کو سلب تالی لازم ہوا کرتا ہے مگر افسوس کہ علماء غیر مقلدین اہل علم کی اس صف میں نہیں آتے۔

فتاویٰ عالمگیری کے حوالے سے ایک اور اعتراض

(کھجور کی شراب) نیز اگر نو پیالے پئے اور نشہ نہ آئے دسواں پیالہ پینے کے بعد نشہ آئے تو حد نہ جاری کی جائے گی۔ (دیکھیے مفت خیر مقلدین فتاویٰ عالمگیری اور فتاویٰ حدیث) فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم ص ۳۳ میں عبارت اس طرح ہے:-

اذا شرب سعة القلاح من نبيل التمولا وجو العاشو فسکر لم یحد لان السکر یضاف الی ما هو اقرب

ترجمہ: جب اس نے نیک قدر کے نو پیالے پئے پھر دسواں پیالہ اس کے منہ ڈالا گیا اور اسے نشہ ہوا تو اس پر حد جاری نہ کی جائے گی کیونکہ نشہ اس دسویں پیالے کی طرف مضاف ہوگا پہلے نو پیالوں کی طرف نہیں۔

یہ بات نیز قدر کے بارے میں کہی جا رہی ہے کھجور کی شراب کے بارے میں نہیں معترض نے شروع میں یہ الفاظ اپنی طرف سے بریکٹ میں لکھ دیئے ہیں تاکہ اگلی بات نیز کی نہ شراب کی سمجھی جائے۔ غیر مقلدوں کے اس دھوکہ اور فریب پر جتنا افسوس کیا جائے کم ہے کھجور کی نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی پیتے تھے ترمذی شریف میں یہ حدیث موجود ہے اب اگر کوئی اس کے نو پیالے پیے یا نہیں اس نے شراب ہرگز نہیں پی۔

کھجور کا نیز میں پیالوں پر بھی نشہ نہیں لاتا ہاں اگر وہ دیر تک پڑا رہے لیکن ابھی اس میں نشہ پیدا نہیں ہوا اب اگر کسی نے اس کے نو پیالے پیے اور اس کے بعد اس میں نشہ پیدا ہو گیا تو اب اس کے لیے اس کا دسواں پیالہ پینا جائز نہ ہوگا نیز قدر کے شراب بننے سے

اب اس کا پینا حرام ٹھہرا۔

یہ علم فقہ کی باریک نظری ہے کہ جو فی مشروب کی حالت بدلی اس کا حکم بدل دیا جب یہ شراب نہ تھی اس کے نوپیلے بھی ممنوع نہ ہوئے اور جب یہ شراب بن گئی اور اس میں نشہ پیدا ہو گیا تو اب اس کا ایک پیالہ پینا بھی جائز نہ رہا اور اس نے حواں پیالہ اسکے نیچہ ہونے کے شبہ میں پیاب۔

جو لوگ اس صحیح مسئلے کو اس استہوائی انداز میں عوام کے سامنے لاتے ہیں کہ دیکھو دس پیالے پینے تو جائز رکھے اور گیارہواں پیالہ ناجائز کر دیا کیا عجیب شان فقہ ہے وہ خدا سے ڈریں اور دین کو ٹھٹھا اور مذاق نہ بنائیں۔

منکرین حدیث اسی قسم کا ٹھٹھا کتب حدیث سے کرتے ہیں علماء اہل سنت حدیث اور فقہ دونوں کا دفاع کرتے ہیں اور ثابت کرتے ہیں کہ ہر بات اپنے محل میں صحیح ہے اور انسانی ضرورت میں سے ہے۔

الجدیدت کو یہ باریک مسائل کیوں سمجھ میں نہیں آتے

الجدیدت (باصطلاح جدید) فقہ کی کتابیں فقہ کے ماہر علماء سے نہیں پڑھتے محض مطالعہ سے انہیں دیکھتے ہیں اور وہ نہیں جانتے کہ ایک مسئلہ کتنے ابواب سے تعلق رکھتا ہے اور ہر باب میں اس کا اسی جہت سے بیان ہوتا ہے جو اس باب سے متعلق ہو ہم پیچھے اس موضوع پر کچھ بحث کر آئے ہیں۔

وَاِنْ اُولَٰئِكَ بِهَيْمَةِ اٰمِنَةٍ وَّلَمْ يَنْزِلْ يَغْسِدْ صَوْمَهُ وَلَا يَلْزَمُ

الفصل

ترجمہ: اور اگر کسی نے روزہ میں کسی جانور یا کسی مردہ انسان سے

صحبت کی اور انزال نہ ہوا تو نہ روزہ گیا نہ اس پر غسل لازم آیا۔

اس سے علماء اہل حدیث (باصطلاح جدید) عوام کو یہ تاثر دیتے ہیں کہ فقہاء کے نزدیک گویا ایسا کرنا جائز ہے ایسا ہرگز نہیں ہے پہلے دیکھئے کہ اس مسئلے کے کتنے پہلو ہیں۔

۱۔ یہ فعل شرعاً جائز ہے یا ناجائز

۲۔ یہ فعل پورا ہوا یا بغیر انزال رہا

۳۔ کیا اس سے غسل جنابت لازم آیا دونوں صورتوں میں کیا حکم ہے؟

۴۔ اگر کسی نے روزہ کی حالت میں یہ کیا تو کیا روزہ جاتا رہا دونوں صورتوں میں

اس کا کیا حکم ہے۔

۵۔ یہ برا کام کرنے والے کو کوئی سزا دی جائے گی یا نہ؟

۶۔ اس جانور کا کیا حکم ہے جس سے یہ فعل کیا گیا وہ حلال جانور ہے تو کیا ذبح

کے بعد اس کا گوشت کھایا جاسکتا ہے یا نہ؟

۷۔ اس کا گوشت پاک شمار ہوگا یا ناپاک

فقہاء نے قرآن و سنت کی روشنی میں ان تمام سوالوں کا جواب ان کے متعلقہ

ابواب میں دیا ہے۔

غسل کا واجب ہونا یا نہ ہونا کتاب الطہارت میں طے گا روزے کا ٹوٹنا یا نہ

ٹوٹنا مفصلات صوم میں طے گا ایسا کام کرنے والا کس سزا کا حقدار ہے یہ مسئلہ کتاب

الحدود میں طے گا۔

قاضی خاں کا مذکورہ بالا مسئلہ درمختار کے باب الحدود جلد ۳، ص ۱۷۱ پر حد زنا کی

بحث میں اس طرح مذکور ہے مگر افسوس کہ غیر مقلدین اسے اس باب میں دیکھ نہیں سکے۔

ولا یحد بوطی بہیمۃ بل یعزّز و تذبیح ثم تحرق ویکفرہ

الانقطاع بہاحیۃ اومیتہ۔

ترجمہ: جانور سے وطی کرنے پر شرعی حد نہیں لیکن تعزیر کی سزا ہے اور

اس جانور کو ذبح کر کے جلا دیا جائے اور اس سے کوئی فائدہ نہ لیا

جائے نہ ذمہ کی حالت میں نہ مردہ کی حالت میں۔

فقہ میں جب اس جانور سے اتنی نفرت کرنے کا حکم دیا گیا تو آپ ہی غور کریں کیا

اس شخص پر جس نے یہ حرکت کی کیا کوئی سزا نہ آئے گی؟ فقہ میں پوری مراحت سے یہ مسئلہ

آیا ہے کہ اسے تعزیر دی جائے گی شریعت میں اس کے لیے کوئی معین سزا نہیں ہے، حضرت

ابن عباسؓ کہتے ہیں من اتی بہیمۃ فلا حد علیہ سویہ بات قاضی کے فیصلے پر سبھی مبی

دریغ رہیں ہے کہ اسے قتل تک کی سزا دی جاسکے گی:-

والتعزیر لیس فیہ تقدیر بل ہو مفوض الی رای القاضی
وعلیہ مشائخناز یلعی ویكون التعزیر بالقتل

(جلد ۱، ص ۱۹۶)

یہ مسئلہ کہ اگر اس نے بلا تکمیل فعل اسے چھوڑ دیا تو کیا اس کا روزہ جاتا رہا؟ دلیل شرعی کا محتاج تھا اور اس میں شریعت سے کوئی دلیل نہ ملی کہ روزہ جاتا رہا ہے تو اب فقہاء اس پر روزہ ٹوٹنے کا حکم کیسے جاری کر دیں؟ افسوس کہ علماء اہل حدیث (باصطلاح جدید) اس پر کوئی دلیل نہیں لاسکے اور محض بتا برضد قاضی خاں کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں۔ رہا مسئلہ غسل لازم ہونے کا اسے امام بخاری بھی تو ضروری نہیں سمجھتے، اب قاضی خاں اور امام بخاری میں کیا فرق رہا؟ امام بخاری صرف بطور احتیاط غسل کا حکم دیتے ہیں بطور لزوم نہیں اور قاضی خاں بھی ولا یلزم الغسل سے صرف لزوم کی نفی کر رہے ہیں احتیاط کی نہیں۔ صحیح بخاری میں ہے:-

لال ابو عبد اللہ هذا اجود واوكد والمأینا الحديث الاخر

لاختلافهم والغسل احوط (جلد ۱، ص ۴۳)

غیر مقلدین کو چاہیے کہ جب انہیں فقہ کے کسی خاص مسئلے میں تردد یا غلط فہمی ہو تو وہ اسے اس کے تمام دوسرے ابواب متعلقہ میں بھی دیکھ لیا کریں پھر صورت حاصل کو کسی حدیث کے خلاف پائیں تو ضعیفہ کے بڑے علماء سے پوچھ لیں ان مسائل کو بغیر جانے استہزائی اعزاز میں پیش کرنا دین کی کوئی خدمت نہیں ہے۔

پاک چیز ضروری نہیں کہ حلال بھی ہو

مردار حرام ہے اس کی کھال دباغت سے پاک ہو جاتی ہے مگر اس کا کھانا دباغت کے بعد بھی جائز نہ ہوگا وہ حرام ہی رہے گی معلوم ہوا کہ پاک ہونا اور چیز ہے اور حلال ہونا اور چیز، حلال ذبیحہ کی کھال حلال ہے سری پائے میں اسے عام کھایا جاتا ہے لیکن مردہ بکری کی کھال جو دباغت سے پاک ہوئی وہ پاک تو ہے مگر وہ کھانے میں حرام ہی رہے گی

قرآن کریم میں ہے:-

حرمت علیکم المیعة الاما ذکیتکم (پ ۶، المائدہ: ۳)
ترجمہ: حرام ہے تم پر مردار چوٹ کھا کر مر جانے والا جانور، لڑھک کر
مر جانے والا جانور، بیٹگوں کی زد سے مرا جانور اور جسے کسی درندہ نے
بھاڑ دیا مگر جس کو تم ان میں سے پاک کر لو۔

یہ پاک کرنا کس طرح ہوگا؟ انہیں ذبح کرنے سے، ان میں کچھ بھی جان باقی
ہو تو ذبح کرنے سے وہ پاک ہو جائے گا باقی سب مردار کے حکم میں رہیں گے۔
شریعت میں پاک ہونے کا طریقہ

۱۔ اللہ کے نام پر ذبح کر مرنے سے حلال جانور مع اپنی کھال کے پاک ہو جاتے
ہیں خون رطوبات و فضلات اپنی جگہ حرام ہی رہیں گے۔

۲۔ مردہ جانوروں اور آیت میں مذکور دوسرے مرے جانوروں کی کھال دباغت
سے پاک ہو جائے گی مگر وہ حلال نہ بنے گی۔

اب یہاں ایک سوال ابھرتا ہے کہ دباغت سے کھال پاک ہونے میں ایک مردار
کی کھال پاک ہو جاتی ہے اور ایک ذبیحہ کی کھال خود ہی پاک ہے اس کی دباغت کی ضرورت
نہیں یہ فرق کیوں؟

یہ فرق اس لیے ہے کہ ذبیحہ پر اللہ کا نام لیا گیا ہے اور مردار پر اللہ کا نام نہ لیا گیا
تھا معلوم ہوا کہ اللہ کا نام لیا جانا اس ضرورت کو پورا کر دیتا ہے جو مردار کی صورت میں دباغت
سے پورائی کی جگہ تھی اس سے معلوم ہوا کہ اللہ کا نام لیا جانا کھال تک اپنا اثر دکھا دیتا ہے۔

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ مردار کی کھال اور شیر کی کھال میں کیا فرق ہے مردار
اب مردار ہے گو اصلاً حلال تھا مگر جب مردار ہو گیا تو اب اس میں اور ایک بھیڑیے یا شیر
میں کیا فرق رہا یہ درندے سور کی طرح نجس الحین تو نہیں ہیں صرف خنزیر ہے جو مجموع
اجزائہ ہمیشہ تک کے لیے حرام ہے قرآن کریم میں اسے پورے کو نجس (ناپاک) کہا گیا ہے
اسے چھوڑ کر دوسرے درندوں کو دیکھیے ان میں کوئی نجس الحین نہیں ہے اب ان میں سے کسی

کو اگر کسی نے اللہ کا نام لے کر ذبح کیا تو وہ گو حرام ہی رہے گا لیکن اگر کوئی اسے مردار گائے کے درجے میں لے کر اس کی کھال کو اسے حرام جاننے کے باوجود پاک کہے تو وہ کون سی شرعی دلیل ہے جس سے ہم ایسے ایسا کہنے سے روک سکیں گے؟ (المحدث (باصطلاح جدید) کے پاس اس کی کوئی دلیل ہو تو آپ ان سے دریافت فرمائیں۔

ذبح کیے ہوئے جانور کی کھال اگر پاک ہوئی تو صرف اللہ کے ذکر کی بدولت اور مردار کی کھال پاک ہوئی تو دباغت سے۔ تو معلوم ہوا کہ اس پاکی میں اس جانور کی حالت کو کوئی دخل نہیں ہے ورنہ لازم آئے گا کہ جو جانور اصلاً حلال ہو اگر اس کا کوئی حصہ گوشت اسے ذبح کیے بغیر اس سے کاٹ لیا جائے تو اس کے بے جان ہونے کے بعد اس کی کھال پاک سمجھی جائے کیونکہ وہ جانور اصلاً حلال تھا حالانکہ ایسا نہیں ہے حدیث میں اسے مردار اور حرام ہی کہا گیا ہے حضورؐ نے فرمایا:

ما یقطع من البہیمۃ وہی حیۃ فہی منیۃ ولا ینوکل
ترجمہ: سو یہ تسلیم کرنے سے چارہ نہیں کہ اللہ کا نام لے کر حرام جانور کو ذبح کیا جائے تو گو وہ حرام ہی رہے گا حلال نہ ہوگا لیکن اللہ کا نام لینے سے وہ ناپاک ہونے کے حکم سے اسی طرح نکل جائے گا جس طرح مردار کی کھال دباغت سے پاک ہو جاتی ہے۔ ہاں جس طرح اس کھال کا کھانا پھر بھی حرام ہی رہے گا حرام جانور ذبح کرنے سے حلال ہرگز نہ ہو سکے گا۔

خاصی خاں کی اس عبارت میں ہرگز نہیں کہ اب اس کا کھانا بھی جائز ہو گیا۔ پاک ہونا اور بات ہے۔ اس سے حلال ہونا لازم نہیں آتا۔

اذا صلی علی جلد کلب او ذئب لہ ذبح جازت صلوتہ۔

یہ صرف ایک عمل کا حکم ہے کہ اس کی نماز ہوگئی یہ نہیں کہ لوگ اب اسی قسم کے معلولوں پر نماز پڑھا کریں۔ اگر کوئی عالم یہ مسئلہ بتائے کہ اگر کوئی شخص زمین پر پیشاب کرے تو وہ زمین خشک ہو کر پاک ہو جاتی ہے تو اس سے یہ ہرگز نہ سمجھا جائے گا کہ لوگ محض مسجد میں پیشاب کر لیا کریں اور جہاں وہ خشک ہو جائے وہاں نماز پڑھا کریں۔

کسی اتفاقی صورت عمل کا حکم بیان کرنے سے اسے مادۂ اختیار کرنا ہرگز ثابت نہیں ہوتا یہی بات بھیڑیے یا کتے کی کھال کی طہارت کی ہے اس کا مطلب یہ نہیں کہ ایسا کرو مگر افسوس کہ ہمارے اہل حدیث (یا اصطلاح جدید) دوست ان دقتی باتوں کو سمجھ نہیں پاتے۔
 فقہ کی ضرورت ہر طبقے میں محسوس کی گئی ہے ائمہ اربعہ کے علاوہ اپنی طبقہ علیحدہ فقہ کے باوجود ایک ہیں اور اہل السنۃ والجماعۃ ہیں۔ ان کے مقابل فقہ جعفری ہے اسی طرح غیر مقلدین کی اپنی فقہ ہے۔

اب ہم طلبہ کو مختلف انواع فقہ کا کچھ مختصر تعارف کراتے ہیں۔

مختلف انواع الفقہ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد!

فقہ کے عنوان سے کئی طرح کی فقہ اپنے اپنے حلقہ میں حصار ہیں اہل السنۃ کے ہاں پہلے دور میں سات مجتہدین کی فقہ ان کے مقلدین میں جاری رہیں لیکن رفتہ رفتہ یہ چار گھروں پر آ گئے اور امام سفیان الثوری، امام اوزاعی اور امام اسحاق کے مقلدین ناپید ہو گئے۔ اثنا عشریوں نے حضرت امام جعفر صادق کے نام سے ایک اپنی فقہ ترتیب دے لی اسے وہ فقہ جعفری کہتے ہیں۔ سوسویں صدی میں ہندوستان میں احمدیہ (یا اصطلاح جدید) کے نام سے ایک نیا فرقہ وجود میں آیا اور ان کے علماء نے حوادث پیش آمدہ میں اپنے اپنے خیال کے مطابق اپنے فتویٰ دیئے یہ چھ فروع کی فقہ ہیں جن کا ابتدائی تعارف اسلامیات کے طلبہ کے لیے نہایت ضروری ہے۔

فقہ وحدیث کے پچھلے ذخائر اور حالات حاضرہ کی نقل و حرکت میں ہم اپنے گروہ پیش چار گھروں کا نام ہی سننے آئے ہیں اور ان میں بھی صرف فقہ حنفی ہے جسے ان بلاد میں اسلامی فقہ کہا جاتا ہے۔ ہندوستان، پاکستان اور بنگلہ دیش میں نوے فیصد مسلمان حنفی فقہ کے پیرو پائے جاتے ہیں۔ یہی حال ترکی، افغانستان اور اقصائے چین کا ہے پاکستان میں تحریک نفاذ فقہ جعفریہ کے نام سے اب ایک اور فقہ کا نام بھی سنا جا رہا ہے سو ضروری معلوم ہوا کہ حنفی، مالکی، شافعی اور حنبلی فقہ کے ساتھ کچھ فقہ جعفری کا تعارف بھی کرا دیا جائے۔

برصغیر پاک و ہند میں غیر مقلدین مسائل غیر منصوصہ میں پہلے فقہ حنفی کو تسلیم کرتے تھے قادیانی مذہب یہ اس کی ایک کھلی شہادت ہے۔ مگر اب ان حضرات نے اپنے اکابر کے قادیانی وغیرہ علیحدہ مرتب کر لیے ہیں اور اب یہ ایک مستحل فقہ کے طور پر ہیں جو ان کی کتب قادیانی میں ملتی ہے۔

سو مناسب معلوم ہوا کہ ہم اسے بھی چھٹی فقہ کے نام سے آپ کے سامنے پیش کریں۔ واللہ ولی التوفیق وبہد ازمۃ التحقيق۔

ہم پہلے اہل السنۃ والجماعۃ کی اپنی چار فقہوں کا ایک مختصر تعارف میں ذکر کرتے ہیں۔ فقہ اپنے پہلے دور میں

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں ہی مسلمانوں میں فقہ کا آغاز ہو گیا تھا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فقہ میں وسعت کی راہیں جائز رکھیں لیکن آپ کے ہوتے ہوئے فقہ میں کسی اختلاف کی گنجائش نہ تھی صحابہ کے عہد میں بعض صحابہ میں کچھ اختلاف رائے پیدا ہوا اور اس نے مختلف علاقوں میں وسعت عمل کی صورت اختیار کی۔ یہ علاقے حجاز عراق شام یمن اور مصر وغیرہ تھے جہاں اکابر صحابہ میں سے کسی نہ کسی کا زیادہ اثر و رسوخ کار فرما رہا۔

عراق میں حضرت عبداللہ مسعود کا زیادہ اثر تھا بعد میں حضرت علی المرتضیٰ بھی وہاں آئے پھر اس وقت حضرت عبداللہ بن مسعود انتقال فرما چکے تھے اور ان کے شاگرد حضرت علقمہ بن قیس آپ کے مدرسہ کے صدر مدرس بنے آپ کے شاگرد پھر حضرت علی المرتضیٰ کے شاگرد بھی بنے حضرت علیؑ سے پھر دو طرح کی روایات چلیں محققین نے ان میں سے انہی روایات کا اعتبار کیا ہے جو حضرت عبداللہ بن مسعود کے شاگرد حضرت علیؑ سے روایت کرتے ہیں ان کے سوا صرف انہی کی روایات لی گئیں جو حضرت علی المرتضیٰ کے گھر کے لوگ تھے جو لوگ ان کے حلقہ میں تھے مگر وہ دل سے حضرت علیؑ کے ساتھ نہ تھے (جیسے حضرت عثمان غنیؓ کے خلاف اٹھنے والے کان کی روایات کا عراق میں کوئی اعتبار نہ کیا گیا۔ حضرت امام حسینؑ اور حضرت امیر معاویہؓ کی صلح کے بعد حضرت حسینؑ مدینہ تشریف لے آئے اور کوفہ میں فقہ کی سند ملی حضرت ابراہیم نخعی (۹۶ھ) حضرت طاہرہ نخعی (۱۰۳ھ) اور سروق بن ابدع (۶۳ھ) حضرت سعید بن المسیب (۹۴ھ) کے نام سے آباد رہی۔

عراق کی سند علی

اگلے دور میں حضرت امام ابوحنیفہ (۱۵۰ھ) اور سفیان ثوری (۱۶۰ھ) کوفہ کے سند آرائے ظہم ہوئے حضرت عبداللہ بن مسعود کی سند ظہم کے جانشین امام ابوحنیفہ مانے گئے تاہم حضرت سفیان ثوریؒ بھی فقہ میں اہل عراق کے ساتھ ساتھ چلے ہیں نماز میں وضع الیدین

عند الركوع کے بارے میں اہل عراق حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے مذہب پر تھے حضرت سفیان ثوریؒ بھی اس مسئلہ میں انہی کے ساتھ رہے امام ترمذیؒ (۲۷۹ھ) لکھتے ہیں:-

وبہ يقول غير واحد من اهل العلم من اصحاب النبي
والتابعين وهو قول سفیان واهل الكوفة. (ترمذی جلد ۱، ص ۳۵)
ترجمہ: نماز میں رفع یدین صرف شروع میں کیا جائے آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم کے کئی صحابہؓ اور تابعینؓ کا یہی موقف رہا ہے امام سفیان
ثوریؒ اور سب اہل کوفہ اس موقف پر رہے ہیں۔
اب ذرا آگے چلتے:

حضرت سفیان ثوریؒ کس پایہ کے محدث ہیں اسے عبدالرحمن بن مہدی (۱۹۸ھ)
کی زبان سے سننے کا ضعیف حاشیہ (۵۴۳ھ) لکھتے ہیں:-

ائمة الحديث الذين يقتدى بهم اربعة سفیان بالكوفة ومالك
بالحجاز والا وراعي بالشام وحماد بن زيد بالبصرة.

(ترحیب المدارک جلد ۱، ص ۱۰۳)

ترجمہ: من حدیث میں امام چار ہیں کوفہ میں سفیان الثوریؒ حجاز میں
مالکؒ شام میں اوزاعیؒ اور بصرہ میں حماد بن زیدؒ۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ رفع الیدین عند الركوع میں امت میں اختلاف اس لیے
نہیں رہا کہ کسی امام کو رفع یدین عند الركوع کی روایت پہنچی اور کسی کو نہ پہنچی تھی خود حضرت
امام ابوحنیفہؒ امام اوزاعیؒ سے رفع الیدین عند الركوع کی روایت سن چکے تھے، حضرت امام
عمرہؒ امام مالکؒ سے یہ روایت سن چکے تھے (گو امام مالک بعد میں اس سے دستبردار ہو گئے
تھے) بایں ہمہ امام ابوحنیفہؒ کا موقف حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا یہی عمل رہا۔ سو اس مسئلہ
میں اگر دونوں طرف صحابہؓ نہ ہوتے اور ان میں یہ اختلاف وسعت عمل کا اختلاف نہ سمجھا
جاتا تو کم از کم امام سفیان ثوریؒ تو امام ابوحنیفہؒ کے ساتھ نہ ہوتے وہ رفع یدین عند الركوع پر
ضرور عمل ہی ہوتا اور اس کے قائل ہوتے مگر سب جانتے ہیں کہ آپ اس مسئلہ میں امام
ابوحنیفہؒ کے ساتھ ہی رہے۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ کی فقہ درحقیقت شخصی فقہ نہ تھی آپ نے چالیس علماء کا ایک

بورڈ بنا کر فقہ اسلام کی تدوین کی تھی۔ الجواہر المصیبر میں تمام ارکان بورڈ کے نام دیئے ہیں ان میں امام ابو یوسفؒ (۱۸۲ھ) جیسے کثیر الحدیث رکن بھی تھے استحسان و قیاس کے بادشاہ اور متقن جلیل امام زقرؒ (۱۵۸ھ) بھی تھے ادب و عربیت کے امام حضرت امام محمد بن حسنؒ (۱۸۹ھ) بھی تھے اور علم و تقویٰ کے پہاڑ حضرت داؤد طائیؒ بھی تھے۔ ان سب حضرات نے حضرت امام ابو حنیفہؒ کی صدارت میں فقہ اسلام کی تدوین کی۔ دوسرے لفظ میں یوں سمجھیں کہ فقہ حنفی ایک شورائی فقہ ہے حضرت امام کے مقلدین بایں طور ان کے مقلد ہیں کہ یہ سب علماء اعلام حضرت امام کے اصول فقہ کے مطابق چلے ہیں اس فقہ معین کے ماننے کو اس جہت سے تقلید فنی کہتے ہیں ورنہ حقیقت میں یہ عظیم جبال العلم کی مشترک شورائی فقہ ہے۔

شام کی مسند علمی

شام میں علمی مسند جلیل القدر صحابی رسول حضرت ابوالدرداءؒ کے نام سے قائم تھی آپ کے بعد امام کھول شامیؒ (۱۰۱ھ) اہل شام کے مفتی اعظم رہے پھر امام اوزاعیؒ (۱۵۷ھ) ان کے مسند آرائے علم ہوئے امام اوزاعیؒ کی بھی آگے تقلید چلی اور تیسری صدی تک آپ کے مقلدین پائے گئے امام وحیم بن عبدالرحمنؒ (۲۳۵ھ) آپ کے مقلد تھے۔

(تذکرہ جلد ۲، ص ۵۸)

آپ کی تقلید شام اور یمن میں زیادہ رہی تیسری صدی میں وہاں مالکی مذہب کا فروغ ہوا اور امام اوزاعیؒ کے مقلدین آہستہ آہستہ ناپید ہوتے گئے۔

حجاز کی مسند علمی (مالکی فقہ)

حجاز کی مسند علمی کے صدر نشین امام دارالبحر ت حضرت امام مالکؒ (۱۷۹ھ) تھے آپ امام مجتہد تھے آپ عمل اہل المدینہ کو زیادہ علمی وزن دیتے تھے اور اس کے خلاف کسی روایت کو جلدی قبول نہ کرتے تھے۔ آپ روایات پر نہیں تعامل امت پر فقہ کی تائیس چاہتے تھے تاہم اس میں کوئی شک نہیں کہ آپ سنت اور علم حدیث دونوں میں امام تھے۔

مصر عراق شام ہر جگہ ان کے مقلدین رہے ہیں امام محمد بن عبداللہ بن اہلمؒ (۲۰۸ھ) مصر میں امام اسماعیل قاضیؒ (۲۸۲ھ) عراق میں ان کے مسلک پر چلے۔ شام میں امام اوزاعیؒ کے دور تقلید کے بعد تیسری صدی میں امام مالکؒ کے طریقہ کا فروغ ہوا۔

انقلاب خلافت کے وقت شام کے جو لوگ یمن جانے لگے اور وہاں امور خلافت قائم کی امام مالکؒ کا مسلک بھی شام سے وہاں ساتھ گیا امام محمد بن یحییٰ اندلسیؒ (۳۳۶ھ) امام ابو بکر محمد بن عبد اللہ اندلسیؒ (۳۶۷ھ) امام ابن عبد البرؒ (۴۶۲ھ) علامہ قاضی عیاضؒ (۵۴۴ھ) مفسر جلیل عبد اللہ محمد بن احمد القرطبیؒ (۶۷۱ھ) مالکی مسلک کے اساطین سب اسی سر زمین سے تعلق رکھتے ہیں۔

امام مالکؒ کے صف اول کے شاگرد

حضرت امام مالکؒ کے حدیث میں تو ہزاروں شاگرد ہوئے لیکن تدوین فقہ میں آپ کے صف اول کے شاگرد یہ حضرات رہے ہیں:-

۱۔ شیخ عبد اللہ بن وہب مصریؒ (۱۹۷ھ)

آپ نے محدث وقت لیث بن سعد مصریؒ سے حدیث پریمی لیث بن سعد مصریؒ زیادہ تر حنفی طریق پر چلتے تھے شیخ عبد اللہ نے مدینہ آکر پھر امام مالکؒ سے حدیث پریمی اور ان کی روایات مسوعات مالک کے نام سے جمع کیں۔

۲۔ شیخ ابو عبد اللہ عبد الرحمن بن القاسمؒ (۱۹۱ھ)

مالکی مذہب کی پہلی کتاب المدونۃ الکبریٰ آپ کی تصنیف ہے آپ بیس سال امام مالکؒ کے ساتھ رہے صحیح بخاری کے روایات میں سے ہیں آپ کے بیٹے ابو سعید خلف بن ابی القاسم نے المدونہ کا اختصار کیا جو کتاب المعذب کے نام سے چھپ چکا ہے۔

۳۔ ابو محمد عبد اللہ بن نافع المدنیؒ (۱۸۶ھ)

۴۔ شیخ معن بن عیسیٰ المدنیؒ (۱۹۸ھ)

امام مالکؒ کے چالیس ہزار کے قریب فتاویٰ ان کو یاد تھے امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ کے اسناد الاساتذہ ہیں ممتاز ائمہ حدیث سے تھے۔ (تذکرہ جلد ۱، ص ۲۵۷)

۵۔ ابو محمد عبد اللہ بن عبد القاسمؒ (۲۱۳ھ)

ان سے ابراہیم بن حبیبؒ، ابن الموازؒ اور ربیع سلیمانؒ نے روایت کی ہے۔

۶۔ یحییٰ بن مالکؒ (۲۰۷ھ)

امام مالکؒ کے بیٹے ہیں یمن میں موطا ان کے ذریعہ پہنچا۔ ان سے محمد بن مسلمہؒ

نے اسے روایت کیا ہے۔

۷۔ محمد بن مالکؒ (ھ)

مصر میں ان کے ذریعہ مالکی مذہب کو فروغ ملا ان سے حارث بن مسکینؒ اور زید بن بشرؒ نے فقہ پڑھی۔

۸۔ ایراجیم بن حبیبؒ (ھ)

آپ ابو محمد عبداللہ بن عبدالحکمؒ کے بھی شاگرد تھے۔
امام مالکؒ سے موطا روایت کرنے والے ممتاز شاگرد

۱۔ ابو عبداللہ عبدالرحمن بن القاسم المصریؒ (۱۹۱ھ)

۲۔ ابو عبداللہ محمد بن وہبؒ (۱۹۷ھ)

۳۔ یحییٰ بن یحییٰ المصمودی الاندلسیؒ (۲۰۴ھ)

۴۔ امام محمد بن حسن الشیبانیؒ (۱۸۹ھ)

۵۔ عبداللہ بن یوسف ابو محمد الدمشقیؒ (۲۱۸ھ)

۶۔ ابو عبدالرحمن عبداللہ بن مسلمہ القشیریؒ (۲۲۱ھ)

۷۔ سعید بن کثیر بن عفرؒ (۲۲۶ھ)

۸۔ ابو مصعب الزہریؒ احمد بن ابی بکرؒ (۲۴۲ھ)

۹۔ مصعب بن عبداللہ الزہیریؒ (۲۳۶ھ)

۱۰۔ یحییٰ بن یحییٰ النہدیؒ (۲۲۶ھ)

فقہ مالکی کے مشہور فقہاء

ابو محمد بن عبداللہ بن عبدالحکمؒ (۲۱۴ھ)

احد فقہاء مصر من اصحاب مالک۔ (تذکرہ جلد ۲، ص ۱۱۴)

عسی بن دینارؒ (۲۲۲ھ)

ابو عبداللہ محمد بن یحییٰ بن الامامؒ (۲۵۵ھ)

امام اسماعیل قاضیؒ (۲۸۲ھ) ذخیرۃ المالکۃ بالعراق۔ (ایضاً جلد ۲، ص ۱۸۰)

ابو بکر بن علاء قشیریؒ (۲۳۳ھ) ان کے شاگردوں کے شاگرد تھے۔

فقہ مالکی کے چوتھی صدی کے فقہاء

- ۱۔ محمد بن احمد المقرئ (۳۳۳ھ)
- ۲۔ امام وہب بن مسرہ حنفی (۳۳۶ھ)
- ۳۔ ابو بکر بن علاء (۳۳۳ھ)
- ۴۔ محمد بن یحییٰ اندلسی (۳۳۶ھ)
- ۵۔ ابوالفتح محمد قاسم (۳۵۵ھ)
- ۶۔ محمد بن حارث بن اسد الخفقی (۳۶۳ھ)
- ۷۔ ابو بکر محمد بن عبداللہ الخفقی (۳۶۷ھ)
- ۸۔ امام ابو بکر قاسمی محمد بن عبداللہ (۳۷۵ھ)
- ۹۔ ابو بکر الجرجی (۳۹۵ھ)
- ۱۰۔ ابن جلاب صاحب کتاب التریج (۳۷۸ھ)

مالکی فقہ کے پانچویں صدی کے اساطین

- ۱۔ امام ابو عمر عثمان سعید الداوینی (۳۳۳ھ)
- ۲۔ امام عمرو بن یوسف بن عبداللہ صاحب الکافی فی فقہ مالک المدینۃ المالکی (۳۶۳ھ)

چھٹی صدی کے ممتاز مالکی علماء

- ۱۔ قاسمی حیاض (۵۳۳ھ)

- ۲۔ امام ابوالولید ابن رشد صاحب بدایۃ المجتہد و مہاجر المتقصد (۵۹۵ھ)

فقہ مالکی کی کتابوں کا ذکر آپ کو کتب فقہ کے ذیل میں ملے گا یہاں صرف یہ یاد رکھیں کہ جس کے پاس فقہ مالکی کی دو کتابیں ہوں تو وہ کافی ہیں ایک مدوۃ الکبریٰ عبدالرحمن بن القاسم (۱۹۱ھ) اور دوسری الکافی فی فقہ اہل المدینۃ المالکی للحاکم ابن عبداللہ المالکی القرطبی (۴۶۳ھ)۔ موطا امام مالک حدیث کی کتاب ہے اس میں کئی ایسی روایات بھی ہیں جو سنداً صحیح ہیں مگر امام مالک کا خود اپنا عمل ان پر نہیں۔ امام مالک صرف حدیث کو نہ دیکھتے تھے۔ اس پر امت کے تعامل کو ساتھ رکھتے تھے اس رائے میں امام ترمذی بھی آپ کے نقش قدم پر رہے جامع ترمذی میں تقریباً ہر روایت پر آپ تعامل امت کو ساتھ لاتے ہیں۔

فقہ مالکی کی ایک جھلک

حضرت امام مالکؒ (۱۷۹ھ) حدیث میں کس پایہ کے امام ہیں یہ کسی سے مخفی نہیں۔ امام سفیان ثوریؒ (۱۶۱ھ) صرف حدیث کے امام بتلائے گئے۔ امام ابوزرائعؒ (۱۵۷ھ) سنت کے امام کہلائے اور امام مالکؒ حدیث اور سنت دونوں کے امام کہلائے۔ اتنے بلند پایہ محدث کی فقہ کے چند مسائل ملاحظہ کریں۔ آپ دیکھیں گے کہ فقہ مالکی فقہ حنفی کے کس قدر قریب ہے۔ حضرت علامہ ابن عبدالبر مالکی (۳۶۳ھ) فقہ مالکی اس طرح لکھتے ہیں۔

لابد من قراءة فاتحة الكتاب للامام والمنفرد في كل ركعة
من الفريضة والنافلة لا يعجزى عنها غيرها وروى عن
مالك انه قال من لم يقرأ بفاتحة الكتاب في ركعتين من
صلوته لم يثبت صلاته اما المأموم فلا مام يحمل عنه
القراءة لاجتماعهم على انه اذا اذركه واكتم انه يكبر ويركع
ولا يقرأ شيئا ولا ينبغي لاحد ان يدع القراءة خلف امامه في
صلوة السر فان فعل امساء ولا شئ عليه عند مالك
واصحابه واما اذا جهر الامام فلا قراءة بفاتحة الكتاب
ولا يغيرها قال الله عز وجل واذا قرأ القرآن فاستمعوا له
والانصتوا وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم مالي انزع
القرآن وقال لي الامام فاذا قرأ فالصتوا.

(کتاب الکافی جلد ۱، ص ۲۰۲)

ترجمہ: امام اور اکیلے نماز پڑھنے والے کے لیے سورۃ فاتحہ پڑھتا ہر رکعت میں ضروری ہے نماز فرض ہو یا نفل سورۃ فاتحہ کا کوئی بدل نہیں اور امام مالکؒ سے مروی ہے کہ جس نے نماز میں پہلی دو رکعتوں میں فاتحہ نہ پڑھی اس کی نماز فاسد ہوگئی۔ رہا مقتدی تو اس کے پڑھنے کا بوجھ امام نے لے لیا ہے کیونکہ فقہاء کا اجماع ہے کہ مقتدی نے امام کو رکوع میں پایا تو وہ تکبیر کہے اور رکوع میں چلا جائے اور کچھ نہ

پڑھے اور نہ چاہیے کہ کوئی شخص سری نماز (علم و عصر) میں امام کے پیچھے پڑھنا چھوڑے لیکن اگر اس نے نہ پڑھا تو برا کیا مگر امام مالکؒ اور ان کے شاگردوں کے نزدیک اس کی نماز ہوگئی اور جہری نمازوں میں امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ اور سورت نہ پڑھے جیسا کہ قرآن کا حکم ہے جب قرآن پڑھا جائے تو سنو اور چپ رہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی فرمایا ہے میرے ساتھ قرآن پڑھنے میں کیوں کھچاؤ کیا جائے (یعنی میرے پیچھے مقتدی قرآن نہ پڑھے یہ مجھ سے کھینچا تانی ہے) اور آپ نے یہ بھی فرمایا جب امام پڑھنا شروع کرے تو تم چپ رہو۔

مولانا مبارک پوری بھی لکھتے ہیں:-

امام مالکؒ سری نمازوں میں وجوب قرآنہ خلف الامام کے قائل نہ تھے۔

(تخفۃ الاحوذی جلد ۱، ص ۲۵۷)

کتاب الکافی کے حاشیہ میں حدیث واذا قرأ فانصتوا پر امام ابن تیمیہؒ کے حوالے سے اس طرح لکھا ہے۔

فی منقحی الاخبار لابن تیمیہ رواہ الامام احمد عن ابی موسی الاشعری قال الشوکانی وهذا اللفظ ثابت عند ابی داؤد ابن ماجہ والنسائی وقال مسلم هو صحيح.

(نیل الاوطار جلد ۲، ص ۱)

ترجمہ: امام ابن تیمیہؒ نے منقحی الاخبار میں لکھا ہے کہ اس حدیث کو امام احمدؒ نے حضرت ابوموسیٰ الاشعریؒ سے روایت کیا ہے اور علامہ شوکانیؒ نے کہا ہے کہ یہ الفاظ امام ابوداؤدؒ، ابن ماجہؒ اور امام نسائیؒ کے ہاں ثابت ہیں امام مسلمؒ نے کہا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

علامہ حافظ ابن عبدالبرؒ کتاب الکافی میں آگے جا کر لکھتے ہیں:-

وتسقط عن المأموم مع امامه قراءة أم القرآن اذا ذكره راكعاً
لرفع قبل ان يرفع الإمام راسه. (نیل الاوطار جلد ۱، ص ۲۱۰)

ترجمہ: امام کے پیچھے ہونے سے مقتدی سے سورۃ فاتحہ پڑھنی ساقط ہو جاتی ہے جب وہ اسے رکوع میں پالے بشرطیکہ مقتدی نے رکوع اس وقت کیا ہو کہ ابھی امام نے سر نہ اٹھایا ہو۔

آپ نے قرأت خلف الامام کے حلق مالکی فقہ کی ایک جھلک دیکھ لی ہے آئیے نماز میں ہاتھوں کو باندھے اور چھوڑے رکھتے اور آمین کے بارے میں بھی فقہ مالکی سے کچھ معلوم کر لیں۔ امام عبدالبرؒ لکھتے ہیں:-

ووضع اليمنى منهما على اليسرى او ارسالهما كل ذلك سنة لى الصلوة ثم القراءة بام القرآن فاذا فرغ منها قال امين سوا اسمع نفسه. (ایضاً جلد ۱، ص ۲۰۶)

ترجمہ: دایاں ہاتھ بائیں پر رکھے یا ہاتھ چھوڑے رکھے نماز میں دونوں طریقے معمول بہا ہیں پھر نمازی سورۃ فاتحہ پڑھے جب فارغ ہو تو آمین کہے مگر آہستہ یہ اس طرح کہ خود سن پائے۔ پھر رفع الیدین عند الركوع کے بارے میں لکھا ہے:-

ان شاء رفع يديه وان شاء لم يرفع. ترجمہ: چاہے تو رفع یدین کرے اور چاہے نہ کرے۔ (یعنی کسی ایک طریقے کو لازمی سنت نہ سمجھے)

فقہ مالکی وتر کے بارے میں یہ ہے کہ ایک وتر نہ پڑھے:-

یہ صلوۃ تیرا ہے جس سے مع کیا گیا ہے جس سے مع کیا گیا ہے اس سے پہلے دو یا چار رکعت ملائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے رات کی نماز جوڑا جوڑا کر کے پڑھو۔ (مثل الادوار جلد ۱، ص ۲۵۷)

دوسرا تھ ملا تو ایک جوڑا آگیا اور وتر تین ہو گئے۔

پھر دجائے قنوت کے بارے میں فقہ مالکی یہ ہے:-

ان شاء قبل الركوع وان شاء بعده كل ذلك واسع والاشهر عن مالک القنوت قبل الركوع وهو تحصيل منه. (ایضاً جلد ۱، ص ۲۰۷)

ترجمہ: چاہے قوت رکوع سے پہلے پڑھے چاہے بعد میں دونوں کی
مجبائش ہے امام مالک کا قول مشہور یہ ہے کہ قوت رکوع سے پہلے
پڑھے یہی آپ کے مذہب کا حاصل ہے (یعنی قوت رکوع سے پہلے
پڑھنا جیسا کہ حنفیہ کے ہاں ہے)

بھرنکاح متعہ کے بارے میں فقہ مالکی دیکھ لیں:-

ونہی رسول اللہ عن نکاح الشغار ونکاح المتعة ونکاح
المحرم۔ (ایضاً جلد ۲، ص ۵۳۰)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نکاح شغار نکاح متعہ اور نکاح
محرم تینوں سے منع فرمایا ہے۔

آگے جا کر لکھتے ہیں:-

ونکاح المتعة باطل مفسوخ وهو ان يتزوج الرجل المرأة
بشيء مسمى الى اجل مسمى۔

ترجمہ: اور نکاح متعہ باطل ہے اور ہو جائے تو خود نسخ ہے حد یہ ہے
کہ کوئی شخص کسی عورت کو کچھ مال دے کر ایک معین مدت کے لیے
اس سے شادی کر لے۔

جو لوگ کہتے ہیں کہ امام مالکؒ کے نزدیک حد جائز ہے وہ مالکی فقہ سے بے خبر ہیں۔
آئیے اب فقہ شافعیؒ پر بھی کچھ نظر کریں:-

عالم قریش کی مسند علمی

امام شافعیؒ (۱۵۰ھ) آنحضرتؐ کے دادا عبدالمطلب کی اولاد میں سے ہیں اور
عالم قریش کے طور پر مشہور ہیں آپ شیخ الحرم مسلم بن خالد الزنجی، امام مالکؒ، امام محمدؒ کے
شاگرد اور مشہور امام حدیث و فقہ امام احمد حنبلؒ کے استاد ہیں آپ مجتہد مطلق تھے آپ کی فقہ
شافعی فقہ کے نام سے مشہور ہے اصول فقہ میں دو اماموں کا کام تاریخی حیثیت رکھتا ہے امام
ابوحنیفہؒ کا اور امام شافعیؒ کا ان کے مابین امام محمدؒ ہیں۔

آپ بے شک امام الائمہ ہیں لیکن آپ اپنے مسائل میں امام ابوحنیفہؒ کے اصول
فقہ پر چلے ہیں امام شافعیؒ نے اپنے اصول خود وضع کیے ہیں اور اصول فقہ میں مجتہد انہ روش

اختیار کی ہے تاہم امام شافعیؒ نے بار بار اعتراف کیا ہے کہ لوگ فقہ میں امام ابوحنیفہؒ کے خیال ہیں امام ابوحنیفہؒ اصول فقہ کے بانی اور موجد ہیں لیکن امام شافعیؒ نے اس فن کو جو نکھار دیا اور اس میں جو وسعت پیدا کی وہ بھی کوئی کم خدمت نہیں ہے۔ امام مالکؒ اور امام احمدؒ زیادہ حدیث میں مشغول رہے ہیں ان کی فقہ کے اصول ان کے پیروں نے ان کی فقہ سے استقراء ملے کیے ہیں۔

امام مالکؒ کے اصول فقہ معلوم کرنے کے لیے ابن رشد اعلمی کی کتاب بدایۃ المجتہد و نہایۃ المستفہد اور اصول فقہ حنبلی کے لیے روضۃ الناظرین مطالعہ کتابیں ہیں۔
فقہ شافعیؒ کا فروغ عرب ممالک میں

ائمہ اربعہ میں امام شافعیؒ سب سے زیادہ کثیر الاسفار رہے ہیں جس طرح امام مالکؒ اور امام ابوحنیفہؒ نے عراق اور حجاز میں جم کر کام کیا امام شافعیؒ کسی ایک جگہ نہ گئے۔ آخری دنوں میں آپ نے مصر میں جم کر کام کیا اور یہیں سے آپ کا مذہب شمالی افریقہ میں گیا۔ آپ نے پہلے مکہ میں شیخ الحرم مسلم بن خالد الزنجی سے فقہ کی تعلیم حاصل کی اور حجاز فتویٰ ہوئے پھر امام مالکؒ کے حلقہ درس میں بیٹھے کچھ عرصہ یمن کے قاضی رہے اور پھر آکر امام محمد بن حسن کے حلقہ درس میں شامل ہوئے پھر مکہ چلے آئے اور وہاں علم کی مسند لگائی ۱۹۵ھ میں دوبارہ عراق گئے اور پھر مصر چلے آئے یہاں آپ کا سب سے بڑا علمی حلقہ بنا اور یہیں آپ نے وفات پائی۔

مصر میں شیعہ حکومت کے قیام سے فقہ شافعی بہت پیچھے چلی گئی سلطان صلاح الدین ایوبی نے جب مصر فتح کیا تو فقہ شافعی کو وہاں پھر سے فروغ ہوا شیخ ابن الرافعہ اور شیخ تقی الدین دقن العید اور شیخ تقی الدین السبکی نے مصر میں اور امام محی الدین نودتی اور شیخ عز الدین بن عبدالسلام نے شام میں فقہ شافعی کو بہت فروغ دیا۔ ترکی، ہندوستان، افغانستان اور سکندری کے علاقوں اور لکنا میں ان کے پیرو بہت کم جاسکے ہیں۔

امام شافعیؒ کے بعض ممتاز تلامذہ

۱۔ اسیب بن قاسم (ھ) ۲۔ ابن المواز (ھ)

۳۔ ابوالبراء ایم السعید بن یحییٰ المونی (۲۶۳ھ)

۴۔ ابو یعقوب شیخ یوسف بن یحییٰ البوطی المصری (۲۳۱ھ)
یہ امام شافعی کے جانشین ہوئے قاضی مصر امام ابن ابی لیلیٰ نے ان کی سخت مخالفت کی۔

۵۔ حرمہ بن یحییٰ (۲۶۶ھ) مصر میں

تیسری صدی کے مرکزی شافعی فقہاء

۱۔ حسن بن محمد عفرائی (۲۶۰ھ)

۲۔ اسماعیل بن یحییٰ ابو ابراہیم المروئی (۲۶۳ھ) یہ امام لحاوی کے ماموں تھے

۳۔ شیخ ربیع بن سلیمان بن عبد الجبار مرادئی (۲۷۰ھ)

۴۔ موسیٰ بن اسحاق القاضی (۲۹۷ھ)

۵۔ امام نسائی (۳۰۳ھ)

۶۔ عباسی خلیفہ جعفر بن مقصم (۲۳۶ھ) یہ پہلے حکمران ہیں جنہوں نے شافعی مذہب قبول کیا۔

چوتھی صدی کے نامور فقہاء شافعیہ

۱۔ ابو بکر عبد اللہ بن محمد بن زیاد (۳۳۳ھ)

عراق میں یہ شافعی حضرات کے قائد تھے ان کے بعد ابو بکر محمد بن عبد اللہ (۳۵۳ھ) وہاں ان کا مرکز بنے۔

۲۔ یعقوب بن اسحاق الاسفرائی (۳۱۶ھ)

ہو اول من ادخل کتب الشافعی و مله به الاسفرانن.

(تذکرہ جلد ۳)

۳۔ محمد بن یوسف (۳۳۰ھ)

۴۔ امام ابو العباس بن القاسم (۳۳۵ھ)

۵۔ ابو القاسم عبد العزیز بن عبد اللہ (۳۷۵ھ)

۶۔ امام ابو عبد اللہ الحسین بن حسن الکلبی (۴۰۳ھ)

یہ اپنے حلقہ میں رئیس الہدایت سمجھے جاتے تھے اس سے پتہ چلتا ہے کہ ان لوگوں

الحدیث سے مراد غیر مقلدین نہ ہوتے تھے علامہ طوسی شافعی المسلک تھے۔

پانچویں صدی کے نامور فقہاء شافعیہ

۱۔ امام ابو بکر احمد بن محمد البرقانی (۳۳۵ھ)

۲۔ ابوالقاسم مہدی اللہ الکافی (۳۱۸ھ)

۳۔ ابو بکر احمد بن الحسین البیهقی (۳۵۸ھ)

چھٹی صدی کے نامور شافعی حضرات

۱۔ امام ابو محمد الحسین بن مسعود البخوی (۵۱۶ھ) صاحب تفسیر معالم التنزیل و شرح السنۃ

۲۔ امام ابن حصار ابوالقاسم علی بن الحسین (۵۵۱ھ)

۳۔ ابو بکر محمد بن موسی الجازی (۵۸۴ھ) صاحب کتاب الاعتبار فی النسخ المنسوخ

من الآثار

۴۔ امام ربیعہ المحسن (۶۰۹ھ)

ساتویں صدی کے نامور شافعی حضرات

۱۔ امام تقی الدین اسماعیل بن عبد اللہ الجلیلی (۶۱۹ھ)

۲۔ امام ابن الصلاح (۶۴۳ھ) صاحب مقدمہ ابن الصلاح

۳۔ ابوشامہ (۶۵۵ھ) عبد الرحمن بن اسماعیل

۴۔ شرف الدین النابلسی (۶۷۰ھ)

۵۔ امام یحییٰ بن شرف النووی (۶۷۶ھ) صاحب شرح المذہب و شرح صحیح مسلم

۶۔ امام محبت الدین الطبرانی (۶۵۵ھ)

۷۔ علی بن عبد الکافی (۶۷۲ھ) صاحب شفاء القام

۸۔ جمال الدین الحموی (۶۴۲ھ) صاحب تہذیب الکمال

۹۔ شہاب الدین ابن الفرغ (۶۹۹ھ)

۱۰۔ ابن دقیق العید ابوالفتح محمد بن علی (۷۰۳ھ)

۱۱۔ شرف الدین الدیلمی (۷۰۵ھ)

امام شافعی پہلے بزرگ ہیں جنہوں نے اتصال سند پر زور دیا آپ سے پہلے اعتماد

کا دور تھا اور امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ کے ہاں مرسل روایات حجت سمجھی جاتی تھیں۔ امام شافعیؒ نے اختلاف الحدیث میں صحت سند اتصال روات اور رفع حدیث پر بہت زور دیا ہے تاہم اپنے آخری دور میں آپ کو بھی اعتماد سے کام لینا پڑا۔

تراویح کی رکعات کتنی ہیں؟ آپ کو اس میں کوئی صحیح حدیث نہ ملی تو آپ نے تعامل امت کو اپنے لیے سند بنایا امام ترمذیؒ آپ سے نقل کرتے ہیں:-

وقال الشافعي وهكنا ادرکت ببلدنا بمكة يصلون عشرين

رکعت۔ (جامع ترمذی جلد ۱، ص ۱۳۹)

ترجمہ: اور امام شافعیؒ نے کہا اور اسی طرح پایا ہم نے شہر مکہ میں لوگوں کو بیس رکعت تراویح پڑھتے ہی۔

اس سے فقہ شافعی کا حراج سمجھنے میں آپ کو بہت مدد ملے گی۔

اسلام کی چوتھی متداول فقہ (حنبلی فقہ)

امام احمد بن حنبلؒ (۲۴۱ھ) چوتھے امام مجتہد ہیں جو مجتہد مطلق کا درجہ رکھتے تھے ان کے بعد ائمہ اربعہ کے اصولوں پر چلنے والے مجتہدین تو بے شک بہت آئے لیکن مجتہد مطلق کے درجہ میں کوئی عالم آپ کے بعد نہیں دیکھا گیا سعودی عرب کے علماء زیادہ تر انہی کے مقلد ہیں۔

آپ بغداد میں پیدا ہوئے آپ نے بصرہ شام عراق اور حجاز کے سفر کیے امام ابو یوسفؒ امام محمدؒ امام زکریاؒ امام شافعیؒ آپ کے اساتذہ میں سے ہیں امام بخاریؒ امام مسلمؒ اور امام ابوداؤدؒ آپ کے حلقہ میں سے ہیں آپ کے عہد میں خلیفہ مامون الرشیدؒ نے خلق قرآن کا مسئلہ کھڑا کیا آپ نے اس میں ثابت قدمی دکھائی اور برملا کہا کہ قرآن اللہ کا کلام ہے یہ مخلوق نہیں اس کی صفت ہے اس سے آپ امام اہلسنت والجماعت کے لقب سے معروف ہوئے۔

فقہ میں آپ کے طریقے کے بڑے طلبہ دارا غلے اور انہوں نے فقہ حنبلی کی تاسیس کی ان میں سرفہرست امام ابراہیم ابن الحرقی ہیں امام کا اپنا دور تیسری صدی کا نصف اول ہے دوسرے نمبر پر امام ابوبکر بن محمد الاثرمؒ (۲۶۰ھ) فقہ حنبلی کے مؤسس رہے۔

تیسری صدی کے حنبلی فقہاء

۱۔ امام اٹلی بن راہویہؒ (۲۳۸ھ)

فقہ حنفی اور فقہ حنبلی میں بہت سے متقارب مسائل ہیں جن کی وجہ سے بعض علماء نے انہیں حنفی مسلک کے قریب لکھا ہے۔ یہ مجتہد بھی تھے اور ان کا اجتہاد حضرت امام احمدؒ سے بہت متاثر رہا۔

۲۔ امام ابوبکر بن عمر الاثرمؒ (۲۶۰ھ)

۳۔ ابوالحسن عبدالملک بن اکیونؒ (۲۷۴ھ)

۴۔ ابوبکر احمد بن محمد الروزنیؒ (۲۷۵ھ)

۵۔ حرب بن اسماعیل الکرمائیؒ (۲۸۰ھ)

۶۔ امام ابوبکر احمد الہذلیؒ (۳۱۱ھ)

چوتھی صدی کے نامور حنبلی فقہاء

۱۔ امام ابوالقاسم عمرو بن الحسین البغدادی الخرقیؒ (۳۳۳ھ)

۲۔ ابوسعید مبارک بن علی عروویؒ (۳۵۰ھ)

۳۔ محمد بن حسن الباقالب باقلائیؒ (۳۵۳ھ)

۴۔ ابوالحسن محمد بن قاضی ابویعلیٰؒ (۳۵۰ھ)

۵۔ محمد بن حسین بن قراء الحسینیؒ (۳۵۰ھ)

پنجمی صدی کے نامور حنبلی فقہاء

۱۔ شیخ عبدالقادر جیلانیؒ (۵۶۱ھ)

۲۔ امام عبدالحق بن عبدالواحدؒ (۵۶۱ھ)

۳۔ امام عبدالرزاق جیلانیؒ (۶۰۳ھ)

ساتویں صدی کے نامور حنبلی فقہاء

۱۔ ابن النضر بن نصر بن ابی الخرقؒ (۶۱۹ھ)

۲۔ امام عبدالقادر بن عبداللہؒ (۶۱۲ھ)

۳۔ عزالدین ابوالفتحؒ (۶۱۳ھ)

۴۔ موفق الدین بن قدامہؒ (۶۲۰ھ)

۵۔ بہاء الدین ابو محمد عبدالرحمن بن ابراہیم المقدسیؒ (۶۲۳ھ)

۶۔ ابو عبد اللہ محمد بن عبد الواحد الضیاء المقدسیؒ (۶۲۳ھ)

۷۔ جمال الدین عبداللہ بن حافظ عبدالغنیؒ (۶۲۹ھ)

۸۔ امام بن نقطہؒ (۶۲۹ھ)

۹۔ امام یونسی ابو عبد اللہ محمد بن ابی الحسنؒ (۶۵۸ھ)

۱۰۔ شیخ شمس الدین یوسف سبط الجوزیؒ (۶۵۴ھ)

حافظ ابن بن رجب حنبلیؒ (۷۹۵ھ) نے طبقات الحنابلہ میں حنبلی فقہاء طبقہ دار بیان کیے ہیں آٹھویں صدی کے علماء حنابلہ میں حافظ ابن تیمیہؒ (۷۲۸ھ) ابن قیمؒ (۷۵۱ھ) اور حافظ ابن رجب حنبلیؒ (۷۹۵ھ) سرفہرست ہیں۔

فقہ حنبلی میں شیخ الاسلام موفق الدین ابو محمد عبداللہ بن احمد بن محمد قدامہؒ (۶۲۰ھ) کی کتاب الحمد اور المغنی مرکزی کتابیں سمجھی گئی ہیں۔ مغنی بن قدامہ، امام ابوالقاسم عروبن الحسن الخرقی کی اختصار کی دس ضخیم جلدوں میں شرح ہے۔

کتاب الحمد پر بہاء الدین ابو محمد عبدالرحمن المقدسیؒ (۶۲۳ھ) نے الحمد کے نام سے عظیم شرح لکھی ہے حافظ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں کہ شام میں امام اوزاعیؒ (۱۵۷ھ) کے بعد شیخ موفق الدین ابن قدامہؒ جیسا بلند پایہ فقیہ نہیں ہوا۔

فقہ حنبلی کے مسائل کی ایک جھلک

حافظ ابن قدامہؒ (۶۲۰ھ) الحمد باب صلوۃ اصلۃ میں لکھتے ہیں:-

ویرفع یدہ عند ابتداء التكبير الى حلقه منكبيه او الى فروع اذنيه
ويصلهما تحت السرة ثم يقرأ الفاتحة ولا صلوة لمن لم
يقرأ بها الا المأموم فان قرأه الامام له قراءة.

(الحمد شرح الحمد ص ۷۵)

ترجمہ: اور ابتداء تکبیر میں اپنے ہاتھ کندھوں کے برابر یا کانوں کی لو کے برابر اٹھائے اور انہیں ناف کے نیچے باندھے پھر سورۃ فاتحہ پڑھے اور اس شخص کی جو سورۃ فاتحہ نہ پڑھے نماز نہیں ہوتی ماسوائے

مقتدی کے کیونکہ امام کا پڑھنا اس کا پڑھنا ہے۔

گویا مقتدی نے بھی سورۃ فاتحہ پڑھ لی ہے گو حکماء لفظ سورۃ فاتحہ پڑھنے والا امام ہی ہے شیخ بہاء الدین ابوہریرۃ بن عبد الرحمن المقتدی الامام موم کی شرح میں لکھتے ہیں:-

لقرئہ سبحانہ واذا قرئ القرآن فاستمعوا لہ وانصتوا لعلکم
ترحمون وروی الامام احمد عن وکیع عن صفیان عن
موسی بن ابی عائشۃ عن عبداللہ بن شداد قال قال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کان لہ امام فقرأ الامام لہ قرأۃ
وروی الخلال والدارقطنی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
قال یکلیبک قرأۃ الامام خف اوجہہ ولانّ القرأۃ لو كانت
واجبۃ علیہ لم تسقط عن المسبوق کبکیۃ او کانہا۔

(الحمدۃ شرح الحمدۃ ص ۷۵)

ترجمہ: مقتدی امام کے پیچھے (جہری نماز میں) سورۃ فاتحہ نہ پڑھے
اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کی وجہ سے کہ جب قرآن پڑھا جائے تو تم
اسے سنو اور خود چپ رہو تا کہ تم پر رحم ہو امام احمد اپنی سند سے عبداللہ
بن شداد سے مرسل روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا جس کا امام ہو تو امام کا پڑھنا مقتدی کا بھی پڑھنا ہے اور
خلال اور دارقطنی نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے کہ
تجھے امام کا پڑھنا کافی ہے نماز سری ہو (ظہر و عصر) یا جہری قرأت اگر
مقتدی پر واجب ہوتی تو جماعت میں بعد آ کر ملے سے اس سے یہ
ساقط نہ ہوتی جیسے اور امکان اس کے ذمہ سے نہیں اترے۔

المختصر للحرقی (۳۳۳ھ) فقہ حنبلی کا پرانا متن ہے اس میں بھی ہے کہ:-
والماموم اذا سمع قرأۃ الامام فلا یقرأ بالحمد ولا بغيرہا
یقول اللہ تعالیٰ واذا قرئ القرآن فاستمعوا لہ وانصتوا
لعلکم ترحمون ولما روی ابوہریرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ
وسلم قال مالی انزع القرآن قال فانتهی الناس یقرءوا فیہا۔

جہر فیہ النبی. (المختصر ص ۵۶۲)

ترجمہ: اور مقتدی جب قرأت سے تو نہ سورت فاتحہ پڑھے نہ اگلی سورت کیونکہ خدا کا حکم ہے کہ جب قرآن پڑھا جائے تو اسے سنو اور خود چپ رہو تا کہ تم پر رحم ہو اور حضرت ابو ہریرہؓ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے ارشاد فرمایا میرے ساتھ قرآن پڑھنے میں یہ کچاؤ کیوں؟ اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے قرآن پڑھنے سے رک گئے ان نمازوں میں جن میں قرأت بالجہر ہوتی ہے۔

حافظ ابن قدامہؒ (۵۶۳ھ) حضرت امام احمد بن حنبلؒ (۲۴۱ھ) سے نقل کرتے ہیں:-
قال احمد ما سمعنا احدا من اهل الاسلام يقول ان الامام اذا اجهر بالقراءة لا تجزى صلوة من خلفه اذا لم يقرأ وقال هذا النبی واصحابه والتابعون وهذا مالک فی اهل الحجاز وهذا الثوری فی اهل العراق وهذا الاوزاعی فی اهل الشام وهذا اللیث فی اهل مصر وما قالوا صلی الرجل وقرأ امامه ولم یقرأ هو صلاته باطلۃ. (المغنی جلد ۱، ص ۵۶۳)

ترجمہ: امام احمدؒ کہتے ہیں کہ ہم نے اہل اسلام میں سے کسی کو یہ کہتے نہیں سنا کہ امام جب اونچی آواز سے پڑھے تو مقتدی اگر پیچھے نہ پڑھے تو اس کی نماز نہیں ہوتی یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہؓ ہیں یہ تابعین ہیں حجاز میں یہ امام مالکؒ ہیں، عراق میں سفیان الثوریؒ ہیں، شام میں اوزاعیؒ ہیں، مصر میں لیث بن سعدؒ ہیں ان میں سے کسی نے یہ نہیں کہا کہ اگر کسی نے نماز پڑھی اور اس نے امام کے پیچھے قرآن کا کوئی حصہ نہ پڑھا تو اس کی نماز باطل ہے۔

حضرت امام احمدؒ امام شافعیؒ کے شاگرد رشید ہیں معلوم ہوتا ہے کہ امام احمدؒ نے ان سے بھی اس کے خلاف نہ سنا ہوگا نہ ان کے شاگرد امام بخاریؒ نے کبھی استاد کے سامنے یہ کہنے کی ہمت کی ہوگی کہ حدیث ”لا صلوة لمن یقرأ بام القرآن“ مقتدی کو بھی شامل

ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ فقہاء حنبلیہ حدیث عبادہ بن صامت لاصلوٰۃ لمن لم
(الحدیث) کے بارے میں وہی کہتے ہیں جو امام احمد بن حنبلؒ نے کہا ہے۔
حافظ ابن قدامہؒ (۵۶۲ھ) کہتے ہیں:-

فاما حدیث عبادۃ الصّحیح فهو محمول علی غیر الماموم۔
(المفتی جلد ۱، ص ۵۶۳)

ترجمہ: یہ جو حضرت عبادہ بن صامتؓ کی حدیث ہے لاصلوٰۃ لمن
لم یقرأ ہام القرآن سو وہ مقتدی کے سوا دوسری صورتوں (منفرد ہو یا
امام) پر محمول ہے۔
حضرت امام ترمذیؒ نے بھی حضرت امام احمدؒ سے اس حدیث کی یہی تفسیر نقل
کی ہے۔

واما احمد بن حنبل فقال معنی قول النبی صلی اللہ علیہ
وسلم لاصلوٰۃ لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب اذا كان وحده۔
(المفتی جلد ۱، ص ۵۶۳)

فقہ حنبلی میں دارقطنی کے حوالے سے یہ حدیث بھی درج ہے۔
صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوٰۃ فلما قضاها قال
هل قرأ احد منکم بشئ من القرآن؟ قال رجل من القوم
الایا رسول اللہ فقال فانی اقول مالی انازع القرآن؟ اذا
اسرت بقرائتی فاقروا واذا جهرت بقرائتی فلا یقرآن معی
احد۔ (المفتی جلد ۱، ص ۵۶۳)

ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے (ایک مرتبہ) نماز پڑھا کی
جب نماز پوری کر لی تو پوچھا کیا تم نے (میرے پیچھے) قرآن کا کوئی
حصہ (سورت فاتحہ یا کوئی اور سورت) پڑھا ہے؟ ایک شخص نے کہا
میں نے پڑھا ہے آپ نے ارشاد فرمایا میں کہہ رہا تھا (کلام نفی میں
نہ لفظی میں) میرے ساتھ قرآن پڑھنے میں مٹاؤ مت کیوں کی جا
رہی ہے؟ میں جب قرأت آہستہ کروں تو پڑھ لیا کرو اور جب بلند

آواز سے پڑھوں تو ہرگز میرے ساتھ کوئی شخص قرآن نہ پڑھے۔

یاد رہے کہ آہستہ پڑھنے کے بارے میں بھی یہ نہیں کہا کہ یہاں پڑھنا ضرور ہے اس کے بغیر نماز نہ ہوگی۔

مذکور بالا تفصیلات سے یہ بات سامنے آجاتی ہے کہ فقہ حنبلی قرأت خلف الامام کے بارے میں فقہ حنفی کے بہت قریب ہے۔

فقہ حنبلی کا ایک اور مسئلہ ملاحظہ کیجئے نماز میں ہاتھ کہاں رکھے جائیں اس کے بارے میں فقہ حنبلی کی تصریح دیکھیں المختصر الخرقی (۳۳۳ھ) فقہ حنبلی کا پرانا متن ہے اس میں ہے:-

ثم يضع يده اليمنى على كوعه اليسرى ويجعلهما تحت
سوته. (شرح مختصر الخرقی جلد ۱ ص ۴۷۲)

ترجمہ: پھر اپنا دائیں ہاتھ کو اپنے بائیں ہاتھ کے پہنچے پر رکھے اور دونوں ہاتھوں کو ناف کے نیچے باندھے۔

تراویح کے بارے میں فقہ حنبلی کا موقف کیا ہے؟ اسے بھی حافظ ابن قدامہؒ سے سننے چلیں:-

الترابیع وهي عشرون ركعة بعد العشاء في رمضان.

(العمدة ص ۹۰)

ترجمہ: تراویح بیس رکعات ہیں جو رمضان میں بعد نماز عشاء پڑھی جاتی ہیں۔

العمدة کے شارح علامہ بہاء الدین ابو محمد عبدالرحمن بن ابراہیم المقدسی لکھتے ہیں:-

قال السائب بن زيد لما جمع عمر الناس على ابى بن كعب
كان يصلي بهم عشرين ركعة والسنة فعلها جماعة كذلك
اخرجه البخاري. (العمدة بشرح العمدة ص ۹۰)

ترجمہ: سائب بن زید کہتے ہیں حضرت عمرؓ نے جب لوگوں کو (تراویح کے لیے) حضرت ابی بن کعبؓ پر جمع کر دیا تو وہ انہیں بیس رکعات پڑھاتے تھے اور سنت یہ ہے کہ تراویح جماعت سے ہو۔

یہ فقہ حنبلی کی چند جھلکیاں ہیں آپ دیکھیں گے کہ نماز کے مسائل مشہورہ اختلافیہ میں حضرت امام احمدؒ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے کتنے قریب ہیں۔ جو لوگ فقہ حنفی پر قلت حدیث کا الزام لگاتے نہیں سمجھتے کیا وہ امام بخاریؒ کے استاد حضرت امام احمدؒ پر بھی قلت حدیث کا الزام لگانے کی بھی ہمت کریں گے؟ اگر نہیں تو انہیں تسلیم کرنا چاہیے کہ امام ابوہام ابوحنیفہؒ امام مالکؒ امام شافعیؒ امام احمدؒ (رحمہم اللہ اجمعین) میں سے جب تین اس بات کے قائل ہیں کہ حدیث لا صلوة لعن لم یقرأ بام القرآن مقتدی کو شامل نہیں تو پھر اس مسئلہ میں تشدد اختیار کرنا ہرگز جمہور امت کا موقف نہیں جو حضرات اس حدیث کو مقتدی پر بھی لاگو کرتے ہیں انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ امام بخاریؒ کے شاگرد امام ترمذیؒ نے صریح لفظوں میں اسے شدت قرار دیا۔

و شدد قوم من اهل العلم فی ترک قراءة فاتحة الكتاب وان
كان خلف الامام فقالوا لا تجزى صلوة الا بقراءة فاتحة
الكتاب وحده كان او خلف الامام.

(جامع ترمذی جلد ۱، ص ۳۲)

ترجمہ: بعض اہل علم نے نماز میں سورۃ فاتحہ چھوڑنے میں بہت تشدد سے کام لیا ہے گو وہ امام کے پیچھے کیوں نہ ہوں انہوں نے کہا ہے کہ نمازی اکیلا ہو یا امام کے پیچھے جب تک سورۃ فاتحہ نہ پڑھے اسکی نماز نہیں ہوتی۔

اس وقت ہمارا مقصد ان مسائل مشہورہ اختلافیہ کی چھان میں بین ہم صرف اس طرف توجہ دلانا چاہتے ہیں کہ وہ محدثین جن کی علمی اور محدثانہ شان کسی کے ہاں بھی متنازعہ فیہ نہیں نماز کے مسائل مشہورہ میں وہ بھی فقہ حنفی کے بہت قریب ہیں فقہ حنبلی اور فقہ حنفی دونوں میں مقتدی پر سورۃ فاتحہ پڑھنی فرض نہیں۔

• سعودی علماء پر غیر مقلد ہونے کا غلط الزام

سعودی علماء زیادہ تر فقہ حنبلی کے پیرو ہیں وہ ہرگز غیر مقلد نہیں نہ وہاں اجماع حدیث کے نام سے آپ کو کوئی مذہبی تعظیم ملے گی۔ غیر مقلد لوگ جو برصغیر پاک و ہند میں اجماع حدیث

کہلاتے ہیں سودی عرب جا کر وہ بھی سلفی بن جاتے ہیں الحمد للہ کھلا کر نہیں اپنا مستقبل وہاں تاریک نظر آتا ہے۔

شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی اہل السنۃ والجماعہ عقیدے کے تھے وہ برملا کہتے تھے ہم ائمہ اربعہ کے مقلدین ہیں سے کسی پر انکار نہیں کرتے اور ہم ائمہ اربعہ کے اختلاف کو امت کے لیے ہرگز کوئی مصیبت نہیں سمجھتے رحمت سمجھتے ہیں وہ شخص مغتری ہے جو اس کے خلاف کوئی بات ہماری طرف منسوب کرے آپ ایک مقام پر لکھتے ہیں:-

ان الرجل الغری علیٰ امورالم اقلها ولم یأت اکثرها علی
بالی (لہمنا) قوله انی مبطل کتب المذاهب الاربعۃ والی
اقول ان النامس من ست مائۃ سنۃ لمسوا علی شیء والی ادعی
الاجتہاد والی خارج عن التقلید والی اقول ان اختلاف
العلماء نقمۃ والی اکفر من توسل بالصالحین۔

(مؤلفات الشیخ الاسلام محمد بن عبدالوہاب جلد ۱۱ ص ۱۲ ص ۶۳ مطالع الایاض)

ترجمہ: اس شخص نے مجھ پر بہتانات باندھے ہیں جن میں سے کوئی بات میں نے نہیں کہی، نہ ان کی مجھ پر کوئی ذمہ داری آتی ہے، ان میں سے ایک یہ افتراء ہے کہ میں مذاہب اربعہ کی کتابوں کو قلم طہراتا ہوں دوسرے یہ کہ میں کہتا ہوں لوگ چھ سو سال سے راہ مستقیم چھوڑے ہوئے ہیں۔ (تقلید پر قانع ہو گئے ہیں) اور یہ کہ میں مجتہد ہونے کا مدعی ہوں (خود اجتہاد کرتا ہوں) اور یہ کہ میں تقلید چھوڑے ہوئے ہوں اور یہ کہ میں کہتا ہوں کہ فقہاء کا اختلاف موجب مصیبت ہے اور یہ کہ جو صالحین امت سے توسل کریں میں انہیں کافر سمجھتا ہوں۔

اس میں یہ تصریح ہے کہ فقہاء کے اختلاف کو مصیبت کہنا جیسا کہ آج کل کے غیر مقلد کہتے ہیں کہ امت کا یہ سارا انتشار مذاہب اربعہ کی وجہ سے ہے ہرگز اہل حق کا موقف نہیں۔ شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی نے اسے ایک افتراء اور بہتان سے زیادہ وقعت نہیں دی ان اختلاف العلماء نقمۃ کبھی اہل حق کا عقیدہ نہیں ہو سکتا۔

اسلاف امت کیا صرف صحابہ و تابعین ہیں یا ائمہ اربعہ بھی
شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت طلب
کرتے ہوئے سلف صالحین کی تشریح بھی ساتھ ہی کر دی ہے:-

شہدان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الشافع المشفع
صاحب المقام المحمود نسال اللہ الکریم رب العرش
العظیم ان یشفعہ لنا ویحشرنا تحت لوائہ هذا اعتقادنا
وهذا الذي مضى عليه السلف الصالح من المهاجرين
والانصار والتابعين والتابع التابعين والائمة الاربعة رضى
اللہ عنہم اجمعين وهم احب الناس لنبیہم واعظمهم لمی
اتباعه وشروعه. (ایضاً ص ۳۹)

ترجمہ: ہم گواہی دیتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شفاعت
کرنے والے ہیں اور آپ کی شفاعت قبول کی جائے گی آپ
صاحب مقام محمود ہیں ہم اللہ کریم جو عرش عظیم کا رب ہے سے
استدعا کرتے ہیں کہ حضور کو ہمارے شافع بٹھرائے اور ہمیں آپ کے
جھنڈے تلے اٹھائے یہی ہمارا اعتقاد ہے اور یہی وہ عقیدہ ہے جس
پر سلف صالحین گزرے ہیں جو مهاجرین و انصار صحابہ کرام تابعین تبع
تابعین اور ائمہ اربعہ تھے اللہ تعالیٰ ان سب سے راضی ہوا یہ حضرات
اپنے نبی کی سب سے زیادہ محبت رکھتے تھے اور آپ کی اتباع میں اور
آپ کی لائن میں سب سے آگے چلنے والے تھے۔

پھر آپ نے یمن کے والی الکلیلی کو مخاطب کیا اس میں بھی آپ لکھتے ہیں:-
واما ما ذکرتم من حقيقة الاجتهاد فحقن مقلدو الكتاب
والسنة وصالح سلف الامة وما عليه الاعتماد من اقوال
الائمة الاربعة ابی حنیفة النعمان بن ثابت ومالك بن انس
ومحمد بن ادریس واحمد بن حنبل. (ایضاً ص ۹۶)

ترجمہ: اور آپ نے جو اجتہاد کا ذکر کیا ہے سو معلوم رہے کہ ہم مقلد ہیں کتاب و سنت کے اور سلف صالح امت کے اور ائمہ اربعہ کے اقوال کے جن پر اعتماد کیا جاتا ہے ان کی بات اعتماداً مانی جاتی ہے (ان سے دلیل کا مطالبہ نہیں کیا جاتا) اور وہ امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ ہیں۔

اعتماد کی ضرورت کب ہوتی ہے؟

جن مسائل میں قرآن و حدیث کی صریح رہنمائی موجود ہو ان میں کسی پر اعتماد کی ضرورت نہیں ہوتی قرآن و حدیث کی نصوص ہوتے ہوئے کسی کی پیروی کی ضرورت نہیں ہوتی ہے جب کوئی مسئلہ واضح طور پر قرآن و سنت سے نہ ملے اس میں اجتہاد درکار ہو اور انسان اپنے میں اجتہاد کی شرطیں نہ پائے تب وہ کسی مجتہد پر اعتماد کرنے پر مجبور ہوتا ہے۔

سعودی عرب کی وزارت اسلامی امور کے شعبہ مطبوعات و نشر نے امام موفق الدین ابن قدامہ الدمشقی المقدسیؒ (۶۳۰ھ) کا ایک رسالہ لمعۃ الاعتقاد جناب عبدالقادر اربادوط کی تحقیق و تلیق سے ۱۳۱۹ھ میں شائع کیا ہے اس میں گمراہ فرقوں کی ایک یہ فہرست پیش کی ہے۔

مثلاً رافضیہ جملہ خوارج قدر یہ مرحہ معتزلہ کرامیہ اور کلابیہ وغیرہ سب کے سب گمراہ اور بدعتی فرقے ہیں اللہ تعالیٰ ان سب سے ہم کو بچائے اور اپنی پناہ میں رکھے۔ (رسالہ لمعۃ الاعتقاد ص ۸۱)

دیکھئے آپ نے اس میں کہیں احتاف و مبالغہ اور شوافع و حنابلہ کو ذکر نہیں کیا اور نہ کوئی نیک نصیب ان کو بد نصیب کہہ سکتا ہے ابن قدامہؒ لکھتے ہیں:-

فردی مسائل میں کسی امام کی طرف نسبت کرنا مثلاً چاروں فقہی مذاہب کسی کی طرف منسوب ہونا (حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی کہلاتا) ہرگز مذموم نہیں ہے کیونکہ فردی مسائل میں اختلاف رحمت ہے اور مجتہدین اختلاف میں بھی لائق تعریف ہیں اور اجتہاد کرنے پر ثواب کے مستحق ہیں۔

غیر مقلدین جہاں بھی ان کا بس چلے فقہی اختلافات اور فقہی مذاہب کے قائم

ہو جانے کی خدمت کرتے ہیں سو وہ غلطی پر ہیں اور خدمت کے مستحق ہیں جناب عبدالقادر
ارناؤوٹ لسنہ الاعتقاد کی مذکورہ عبارت پر لکھتے ہیں:-

اس جگہ (فقہی) اختلاف کی خدمت کی نفی مراد ہے کیونکہ ائمہ نے اجتہاد کیا ہے۔

(ایضاً ص ۸۲)

اگر ہندوستان اور پاکستان کے اہلحدیث (باصطلاح جدید) سعودی عرب کی اس
پالیسی کو دل سے قبول کریں اور مذاہب اربعہ کی خدمت کرنا چھوڑ دیں اور اس اختلاف
کو کبھی امت میں انتشار کا سبب نہ کہیں تو پاک و ہند میں بھی فقہی اختلافات کے باوجود اتحاد
و تالیف کی وہ فضا آسانی قائم ہو سکتی ہے جو سعودی عرب میں ہے۔

ابنوس کہ اہلحدیث حضرات وہاں جا کر اپنے کو غیر مقلد ظاہر نہیں کرتے اپنے کو
سلفی کہہ کر ان حضرات علماء کو مخالف دیتے ہیں اور خود یہ سلف کی تقلید کے قائل نہیں ہیں۔ شیخ
الاسلام امام ابن تیمیہ اور شیخ محمد بن عبدالوہاب اپنے فقہی مسلک میں متبلی تھے اور مقلد تھے
وہ اپنے مقلد ہونے کو عیب نہ سمجھتے تھے یہ تقلید کتاب و سنت کے مقابل کوئی چیز نہیں یہ قرآن
و حدیث کے ماتحت ہے اور اس کا موضوع صرف غیر منصوص مسائل ہیں یا منصوص مسائل
کے ظاہری تقاض کو اٹھانا اور تاج و منسوخ عام و خاص اور مجمل و مفسر کو سلجھانا اور انہیں تعامل
امت کی روشنی میں ایک وسیع شاہراہ عمل سمجھنا۔

حدیث اور سنت میں کیا فرق ہے؟

حدیث اور سنت میں وہی فرق ہے جو سننے اور سمجھنے میں ہے حدیث سن کر بھی
معلوم ہو جاتی ہے مگر سنت بلا سمجھ کسی کو معلوم نہیں ہو سکتی جس طرح سمجھنا سننے کے آگے کا
درجہ ہے سنت بھی حدیث کے آگے کا درجہ ہے یہ وہ باریک فرق ہے جس کے باعث اہل حق
شیعہ و خوارج اور معتزلہ و کرامیہ کے بالمقابل اہل سنت کہلائے اور اہل حدیث ہونے کی
اداکسی نے قبول نہ کی۔

اب آئیے آپ کو پانچویں فقہ میں لے چلیں جو پانچویں فقہ کے نام سے موسوم
ہے یہ حقیقت میں حضرت امام جعفر صادق کی ترویج و تدوین نہیں ان کے نام سے لوگوں
نے کچھ رسالے لکھے اور ان کی طرف منسوب کر دیے حضرت امام جعفر صادقؑ معنی العقیدہ تھے
وہ شیعہ نہ تھے۔

حافظ ابن تیمیہؒ اس فقہ کے بارے میں لکھتے ہیں:-

ومن اكاذيبهم وزعمهم ان هذه الرسائل من كلام جعفر بن محمد الصادق والعلماء يعلمون انها ائمتنا وضعت لجزء

المائة الثالثة زمان بناء القاهرة. (فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۲۵، ص ۱۳۳)

ترجمہ: ان کے جھوٹوں اور گمان میں سے ہے کہ یہ رسائل حضرت

جعفر صادقؑ کے لکھے ہیں اور علماء جانتے ہیں کہ یہ تیسری صدی میں

جب قاہرہ بسایا گیا اس وقت کے وضع کردہ ہیں۔

ایک پانچویں فقہ کا تعارف (فقہ جعفری)

یہ فقہ اس نام (فقہ جعفری) سے سامنے آ رہی ہے قبل اس کے کہ فقہ جعفری کی

چند جھلکیاں آپ کے سامنے آئیں پہلے یہ معلوم کر لینا چاہیے کہ:

۱۔ حضرت امام جعفر صادقؑ کون تھے ان کا تعارف کیا ہے۔

۲۔ ان کے نام پر جو فقہ بنائی گئی ہے کیا دوسری اور تیسری صدی ہجری میں اس کا

کہیں نام نہ لگایا تھا؟

۳۔ اثنا عشری شیعوں نے اس نام سے جو فقہ بنائی ہے اس کی اہم کتابوں کے

نام کیا ہیں؟

اس کے بعد آپ کو فقہ جعفری کے چند مسائل یہاں بطور نمونہ بتائے جاسکیں گے

ان سے اس تحریک کی غرض و غایت بھی واضح ہو جائے گی۔

حضرت امام جعفر صادقؑ (۱۴۸ھ) ائمہ اہل السنۃ والجماعۃ میں سے ہیں آپ امام

محمد باقرؑ (۱۱۳ھ) کے بیٹے اور امام زین العابدینؑ (۹۳ھ) کے پوتے ہیں اہل السنۃ والجماعۃ

جس طرح حضرت علی المرتضیٰؑ کو اپنا خلیفہ چارم سمجھتے ہیں اسی طرح حضرت حسنؑ اور حضرت

حسینؑ کو بھی وہ اپنے بزرگوں میں سے سمجھتے ہیں اور انہیں سنی الحیدہ جانتے ہیں۔

اب ہم صرف حضرت حسینؑ کے بیٹے امام زین العابدینؑ کا تعارف اہل السنۃ

والجماعۃ کی کتب رجال سے پیش کرتے ہیں اس وقت تک اثنا عشری عقیدہ قائم نہ ہوا تھا۔

امام زین العابدینؑ (۹۳ھ)

آپ کا نام علی کنیت ابو الحسن اور لقب زین العابدینؑ ہے آپ نے اپنے والد

حضرت حسینؑ اور تایا حضرت حسنؑ ام المومنین حضرت عائشہؓ ام المومنین حضرت سلمہؓ حضرت صفیہؓ حضرت ابن عباسؓ، حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت مسور بن مخرمہؓ اور دیگر بہت سے صحابہؓ سے علم حاصل کیا۔ (تذکرۃ الحفاظ)

آپؑ علم حدیث میں امتیازی شان رکھتے تھے علامہ ابن سعد کا بیان ہے:-
کان فقه مامونا کثیر الحدیث عالیہ رفیعاً.

(طبقات ابن سعد جلد ۵، ص ۱۶۴)

ترجمہ: آپ روایت میں ثقہ ہیں آپ پر کسی نے جرح نہیں کی بڑے محدث ہیں اور اونچے مرتبہ کے ہیں۔

آپؑ سے آپ کے بیٹوں زید بن اسلمؓ، حاصم بن عمرؓ، حاصم بن عبید اللہؓ، طاؤس بن کيسانؓ، امام زہریؓ، یحییٰ بن سعید انصاریؓ، ہشام بن عروہؓ، ابوالثرادؓ اور دوسرے کئی لوگوں نے روایت لی ہے۔ (تذکرہ جلد ۱، تہذیب المعجم جلد ۷، ص ۳۰۵)

فقہ میں آپ کا پایہ بہت بلند تھا امام زہریؓ کہتے ہیں کہ میں نے علی بن حسینؑ سے زیادہ کس کو فقہ جاننے والا نہیں پایا۔

(دیکھیے اعلام الموقعین جلد ۱، ص ۲۶)

آپؑ کے فقہی کمال کی بڑی سند یہ ہے کہ مدینہ کے مشہور سات فقہاء کے بعد آپ ہی کا نمبر آتا ہے۔

آپؑ کی صحابہ کرامؓ کی شاگردی بتلاتی ہے کہ آپؑ سراپا اپنی العقید تھے ورنہ آپؑ حضرت ابو ہریرہؓ کے شاگرد بنتے نہ ان سے روایت لیتے۔ صحاح ستہ کی کتاب سنن نسائی کی ایک سند ملاحظہ فرمائیے آپؑ حضرت زنیبؓ سے روایت کرتے ہیں اور وہ ام المومنین حضرت سلمہؓ سے آنحضرتؐ کی حدیث روایت کرتی ہیں:-

اخبرنا محمد بن المثنی قال حدثنا يحيى عن جعفر بن

محمد عن ابيه عن علي بن الحسين عن زهنب بنت ام سلمة

عن ام سلمة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اكل كفتاً

الحديث. (سنن نسائی جلد ۱، ص ۴۰)

جامع ترمذی کی ایک یہ سند ملاحظہ ہو اس میں آپؑ حضرت جابر بن عبداللہؓ سے

روایت کرتے ہیں:-

حدثنا علي بن حجر قال حدثنا اسمعيل بن جعفر قال حدثنا

جعفر بن محمد عن ابيه عن جابر. (جامع ترمذی جلد ۱، ص ۱۶۰)

وهكذا روى سفیان الثوری عن جعفر بن محمد عن ابيه عن

النبي صلى الله عليه وسلم.

اس تفصیل سے یہ بات اور کھل جاتی ہے کہ اہل السنۃ والجماعۃ کی کتب حدیث

میں ائمہ اہل بیت کی روایات اسی طرح ملتی ہیں جس طرح ان کے اپنے دوسرے محدثین کی اور ان کے دلوں میں ان حضرات کی طرف سے کسی قسم کا کوئی بوجھ نہ تھا۔

حضرت امام محمد باقرؑ (۱۱۳ھ)

آپ کا نام محمد کنیت ابو جعفر اور لقب باقر ہے علم حدیث میں آپ کا مقام کیا تھا؟

اسے علامہ ابن سعدؒ سے سنئے:-

كان ثقة كثير الحديث والعلم. (طبقات ابن سعد جلد ۵، ص ۱۳۸)

عربی میں باقر بہت وسیع علم والے کو کہتے ہیں۔

آپ مدینہ منورہ کے چوٹی کے علماء میں سے تھے آپ نے اپنے والد علی بن

حسینؑ کے علاوہ حضرت جابر بن عبداللہؑ، حضرت ابو سعید الخدریؑ، حضرت عبداللہ بن عمرؑ،

حضرت انس بن مالکؓ اور کئی دوسرے حضرات سے اکتساب علم کیا آپ نے حضرت ابن عباسؓ

کو نہیں دیکھا لیکن ان سے اور سارا روایت کرتے ہیں ام المومنین حضرت عائشہؓ ام المومنین

حضرت ام سلمہؓ سے بھی مرسل روایت کرتے تھے۔

(تذکرۃ الحفاظ جلد ۱، ص، طبقات ابن سعد جلد ۵، ص ۲۳۸)

امام ترمذیؒ نے آپ کا حضرت جابرؓ سے روایت کرنا اُس طرح ذکر کیا ہے:-

عن جعفر بن محمد عن ابيه عن جابر کی سند آپ ابھی دیکھ آئے ہیں۔

آپ سے آپ کے بیٹے امام جعفرؑ، امام زہریؑ، امام ابو حنیفہؑ، امام ابو یزاعؑ، امام

عمر بن حنفیہؑ، عمرو بن دینارؑ اور قرہ بن خالدؑ نے علم حاصل کیا اکابر تابعین میں سے بھی

کئی آپ کے شاگرد ہیں۔ (تذکرہ جلد ۱، تہذیب الحدیث جلد ۱، ص ۳۵۰)

آپ کو فقہ میں خاص دستگاہ حاصل تھی امام نوویؒ لکھتے ہیں آپ کا شمار مدینہ کے فقہاء اور ائمہ میں ہوتا تھا۔ (تہذیب الاسماء جلد ۱، ص ۸۷)

امام نسائیؒ بھی آپ کو فقہاء میں شمار کرتے تھے۔ (تہذیب جلد ۹، ص ۳۵۰)
اب ظاہر ہے کہ امام نسائیؒ کی مراد اس سے آپ کا سنی فقیہ ہوتا ہے نہ کہ امام مامور
من اللہ، سنی نسائیؒ میں آپ کی اپنے نانا سے بھی روایت موجود ہے اس میں آپ کی روایت
حضرت عائشہ صدیقہؓ سے بھی مرسل مروی ہے
حضرت امام جعفر صادقؑ (۱۴۸ھ)

مدینہ منورہ کے فقہاء سبعہ میں حضرت قاسم بن محمدؒ کے نام نامی اسم گرامی سے
کون واقف نہیں آپ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے پوتے اور امام جعفر صادقؑ کے نانا تھے۔
حضرت امام جعفر صادقؑ کی جلالت علم مسلم ہے حدیث میں آپ کا مقام کیا تھا اسے حضرت
علامہ ابن سعدؒ سے سنئے۔

کان کثیر الحديث. (ایضاً جلد ۲، ص ۱۰۴)

آپ نے اپنے والد امام باقرؑ، حضرت عطاء بن ابی رباحؑ، حضرت عروہ بن
الزہرہؑ، حضرت محمد بن منکدرؑ، حضرت نافعؑ، امام زہریؒ اور کئی دوسرے حضرات اکابر سے علم
حاصل کیا امام ابو حنیفہؒ امام مالکؒ، سفیان الثوریؒ، سفیان بن عیینہؒ، حاتم بن اسماعیلؒ، یحییٰ بن
سعید القطانؒ اور ابو حاتم نخیلؒ آپ کے تلامذہ میں سے تھے امام شافعیؒ اور یحییٰ بن معینؒ نے آپ
کو فقہ قرار دیا ہے امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ میں نے جعفر بن محمدؒ سے بڑا فقیہ کسی کو نہیں دیکھا۔
(تہذیب جلد ۱، ص ۱۳۶، جلد ۲، ص ۱۰۴)

امام ترمذیؒ نے سفیان الثوریؒ کے واسطے سے آپ روایت لی ہے:-

روی سفیان الثوری عن جعفر بن محمد عن ابیہ.

(جامع ترمذی جلد ۱، ص ۱۶۰)

امام ابو حنیفہؒ اپنے بارے میں کچھ نہیں کہہ رہے اپنے ماسوا کے بارے میں کہہ
رہے ہیں۔

حضرت امام زین العابدینؑ، امام جعفر صادقؑ، اکابر صحابہؓ سے کسب فیض کرنا

صاف چلتا ہے کہ یہ حضرات سنی العقیدہ تھے اگر حقیقت حال اس کے برعکس ہوتی تو یہ حضرات کبھی بھی ان اکابر کے سامنے ڈانٹے تلذتہ نہ کرتے۔

سو حضرت امام جعفر صادق کا علم آپ کے شاگردوں کے ذریعہ اہل سنت کے ذخائر حدیث و فقہ میں جذب ہو چکا ہے آپ نے کوئی علیحدہ فقہ تدوین نہیں کی اس وقت تک شیعہ مذہب وجود میں نہ آیا تھا عشری مذہب بارہویں امام کی پیدائش کے بعد بنا ہے بارہویں امام کی پیدائش شیعہ عقیدے میں ۲۵۳ھ بتائی جاتی ہے اس سے پہلے شیعہ کا لفظ صرف ایک سیاسی پارٹی کے طور پر معروف تھا عقیدہ شیعہ مذہب ابھی قائم نہ ہوا تھا۔

جس طرح حضرت علی المرتضیٰ کی شخصیت ایک عکس فنی ہے (ایسی تصویر جس کے دو رخ ہوں Two gold picture) اہل سنت کے ہاں ان کا تعارف اور ہے اور اثنا عشری شیعوں کے ہاں اور اسی طرح حضرت امام ابو جعفر صادق کا تعارف بھی وہ مختلف انداز کا ہے آپ کی وفات کے تقریباً ایک صدی بعد آپ کے نام سے ایک فقہ کا آغاز ہوتا ہے اسے شیعہ حلقوں میں فقہ جعفری کا نام دیا جاتا ہے

ائمہ اربعہ کی فقہ اور جعفری فقہ میں ایک جوہری فرق

فقہ کے سابق مباحث میں یہ بات بھڑکھڑک ذہن میں ہوگی کہ فقہ مجتہدین کا موضوع ہے۔ وہ ان مسائل میں جن میں نص موجود نہیں اجتہاد کرتے ہیں اور پیش آمدہ حوادث میں یہ پچھلے مسائل کی روشنی میں قیاس اور رد العلیر الی العلیر سے کام لیتے ہیں ائمہ اربعہ چاروں مجتہدین تھے ان پر کسی کے لئے آسمانی علم کا دروازہ نہ کھلا تھا ان کے مجتہد فیہ مسائل میں صواب و خطا دو احتمال پائے جاتے ہیں گو یہاں باب خطا میں کوئی مواخذہ نہیں اہل السنۃ کے ہاں امام جعفر صادق بھی اسی درجہ کے فقیہ تھے اور ان کے اجتہاد میں بھی صواب و خطا کا احتمال کارفرما تھا۔

لیکن شیعوں کے ہاں امام مامور من اللہ اور معصوم ہوتا ہے اسے غلطی نہیں لگتی وہ امام پر وحی باطنی آنے کے بھی قائل ہیں اس صورت میں ان کے پاس امام جعفر کی جو باتیں پہنچیں گی وہ ان کے عقیدہ میں نصوص ہوں گی نہ کہ اجتہادات، احادیث ہوں گی نہ کہ فقہ۔ اس صورت حال میں فقہ جعفری کی اصطلاح پڑھے لکھے طبقے میں کافی حد تک

ناقابل فہم بھی جاتی ہے ہاں اگر یہ کہا جائے کہ یہ وہ مسائل ہیں جو حضرت امام جعفر کے نام شیعہ مجتہدین نے خود وضع کئے اور ترتیب دیئے ہیں تو بات کافی حد تک آسان ہو جاتی ہے۔ اسلام کی دوسری تیسری بلکہ چوتھی صدی تک فقہ جعفری کے عنوان سے اس فقہ کا تعارف نہ کہیں سنا دیا گیا نہ کہیں دیکھا گیا۔

ہم اس وقت یہ بحث نہیں کرنا چاہتے کہ اس فقہ کی نسبت امام جعفر کی طرف درست ہے یا نادرست نہ یہ اس وقت ہمارا موضوع ہے یہاں اتنی بات جان لینا بھی قاعدہ سے خالی نہ ہوگا کہ جس طرح ائمہ اربعہ کی فقہ میں صواب و خطا کے دو احتمال موجود ہوتے ہیں شیعہ فقہ میں تقیہ اور عدم تقیہ کے احتمالات ساتھ ساتھ چلتے ہیں اور ان دو کا قائلہ صواب و خطا کے قائلے سے کہیں زیادہ ہو جاتا ہے۔ صواب و خطا میں کسی تقیہ کی فضاہت مجروح نہیں ہوتی لیکن تقیہ کرنے والے کو مظلوم ہوتا ہے کہ وہ صورت واقعہ سے کھلا تجاوز کر رہا ہے۔

جعفری فقہ کی شیعہ اعتماد کی کتابیں

۱۔ فروع کافی علامہ محمد بن یعقوب الکلینی (۳۲۸ھ)

۲۔ من لا یحضرہ الفقیہ لابن بابویہ اُمی (۳۸۱ھ)

۳۔ تہذیب الاحکام محمد بن حسن القوسی (۴۶۰ھ)

۴۔ الاستبصار فیما اختلف من الاخبار للطوسی

۵۔ جامع حمای بست بابی بھی اسی فقہ کی کتاب ہے

۶۔ متاخرین میں فقہ جعفر الصادق چھ ضخیم جلدوں میں ایک قائل قدر و خیرہ ہے۔

فقہ جعفری امام جعفر صادق کی طرف منسوب ہے اس لیے اسے فقہ جعفری کہہ دیتے ہیں کالجوں اور یونیورسٹیوں میں چونکہ ہر مکتب فکر کے طالب علم موجود ہوتے ہیں اس لیے درسی کتابوں میں اور امتحانی مطالعات میں اس فقہ کا کچھ مختصر مطالعہ ضروری ہے ہم اس کے چند مسائل یہاں درج کرتے ہیں۔

وضو اور غسل کے مسائل

۱۔ فقہ جعفریہ میں وضو میں پاؤں نہ دھوئے جائیں ان پر مسح کیا جائے۔

۲۔ نہی اور ودی نکلنے سے ان کے ہاں وضو نہیں ٹوٹتا۔

۳۔ مادہ بہہ کراڑیوں تک آجائے تو وضو نہیں ٹوٹے گا۔

۴۔ ریح ٹپکنے میں آواز نہ دے نہ ہو تو اس سے وضو نہ ٹوٹے گا۔

۵۔ جانور سے صحبت کرنے سے غسل فرض نہیں ہوتا۔

۱۔ ان سال من ذکرک شی من ملی اوددی وانت فی

الصلوة فلا یفسله ولا یقطع الصلوة ولا تنقض الوضوء وان

بلغ عقیبک۔ (من لا یخترہ بالفتیہ جلد)

۲۔ قال الامامیۃ لا تنقض الوضوء الا اذا خرجت مغلطۃ

بالعدوہ۔ (الفتی علی مذاہب ائمہ ص ۳۰)

۳۔ فلا یقض الوضوء الا ریح تسمعہا او تجدہ یریحہا۔

(وسائل الشیعہ جلد)

۴۔ فلما اذا ادخل ذکرہ فی فرج بہیمۃ او حیوان اخر فلا نصی

علیہ فیہنہی ان یکون المذہب الا یصلی بہ غسل لعدم الدلیل

الشرعی علیہ والاصل براءة اللمة۔ (المہوط جلد ۱ ص ۱۸)

پاک اور ناپاک کی امتیازی حدود

۱۔ پانی بڑے مکے کے برابر ہو تو چوپایوں کے پیٹاب اور کتوں کے اس میں منہ

مارنے اور جنابت سے اس میں غسل کرنے سے وہ ناپاک نہیں ہوتا۔

۲۔ گدھے کے گوشت اور گوبرے بھی وہ ناپاک نہیں ہوتا۔

۳۔ عن محمد بن مسلم قال سألت ابا عبد اللہ علیہ السلام

عن الماء الذی فیہ بول الدواب وتلغ فیہ الکلاب ویفتسل

فیہ الجنب قال اذا کان الماء قذر کرلم ینجس شی۔

ما یکرہ لحمہ فلا یاس بیولہ وروثہ مثل البھال والحمیر

نماز اور زکوٰۃ کے مسائل

۱۔ نماز میں ہاتھ نہ بانٹیں چھوڑے رکھیں

۲۔ سجدہ درمی اور کارہٹ وغیرہ پر نہ ہوٹی یا مٹی سے نکلی چیز پر ہو

۳۔ نماز میں عورت بچے کو دودھ پلا سکتی ہے

۴۔ خاوند نماز میں بیوی کو گلے لگا سکتا ہے

۵۔ نمازہ جنازہ کے لیے طہارت اور ستر عورت شرط نہیں

۶۔ نجی (جس پر غسل فرض ہو) اذان دے سکتا ہے

۷۔ میت کی ویر اور قتل کو روکی سے بند کر دے

۸۔ شیعہ میت اکیلی ہو تو شیطان اسے نہیں چھوڑتا

۹۔ زکوٰۃ حکومت کو نہیں دی جاسکتی یہ انفرادی عمل ہے

۱۰۔ سونے چاندی کے زیورات پر زکوٰۃ نہیں ہے

عبداللہ بن جعفر نے موسیٰ بن جعفر سے پوچھا تو انہوں نے فرمایا لا باس (کوئی

حرج نہیں) (ایضاً ص ۱۷۳)

حضرت علی المرتضیٰ سے بیوی یا لوطی کو نماز کے دوران گلے لگانے کے بارے

میں پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا لا باس (کوئی حرج نہیں) (ایضاً ص ۱۷۳)

لہست الطہارۃ ولا ستر العورة بشرط لصحة الجنابة.

(ایضاً ص ۸۰۰)

وضعه علی فرجه قبل ودبر واحش القطن فی خبرہ لتلا

یخرج منه دشی. (من لا یخضرہ الفقہ جلد ۱، ص ۹۲)

لا تدعن میتک وحده فان الشیطان یحب بہ جوفہ.

(ایضاً ص ۸۶)

ولا باس ان يؤذن المؤذن وهو جنب. (ایضاً جلد ۱، ص ۸۸)

عن الزفاح قال منعت ابا عبد اللہ علیہ السلام ورسالہ

بعضہم عن العلی فیہ زکوۃ؟ فقال لا وتبلغ مائة الف.

(رسائل المشیخہ جلد ۶، ص ۱۰۵)

روزہ اور حج کے مسائل

۱۔ عورت سے خلاف وضع فطرت کرنے سے روزہ نہیں جاتا

۲۔ حج میں عورت کے ساتھ محرم ہونا ضروری نہیں وہ اکیلی سفر حج کر سکتی ہے
فی الرجل یاتی المراء فی دبرها وہی صائمة قال لا ینقص
صومها ولیس علیها غسل۔ (تہذیب الاحکام جلد ۴، ص ۳۱۹)
الجماع قبلًا ودبرًا لفاعلا والمفعول بہ حیوا ومیتا
ولا یبطل الصوم اذا قصدا التضعید مثلاً فدخل فی احد
الفرجین من غیر قصد۔

(منہاج الصالحین جلد ۴، ص ۲۵۴ لابی القاسم الموسوی الخولی طبع بیروت)
ترجمہ: جماع دونوں طرف کا کرنے یا کرانے زعموں سے ہو یا مردہ
سے اس سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے لیکن اگر نیت جماع نہ ہو گنجد ہو لیکن
جماع ہو جائے تو روزہ نہیں جاتا قائم رہے گا۔

لقد سئل الامام عن امرأة وهی حرة ای لم تحج ولا یاذن
لها زوجها بالحج قال تحج وان لم یاذن لها وقال الامام
لا طاعة له علیها فی حجة الاسلام۔

(فقہ الامام جعفر الصادق جلد ۲، ص ۱۴۴)

ولیس من شرط الوجوب ولا من شرط صحة الاداء وجود
محرم لها ولا زوج۔ (المبسوط جلد ۴، ص ۳۰۳)

نکاح کے مسائل

۱۔ نکاح کے لیے دیا گواہوں کی ضرورت نہیں

۲۔ بیوی سے غیر فطری فعل جائز ہے

۳۔ بیوی کے اعضاء تنہائی کا بوسہ لینا جائز ہے

۴۔ محرم عورتوں سے بدوں کپڑے کے حائل ہونے کے لطف امداد نہیں ہو سکتا۔

۵۔ متحہ کے لیے ضروری نہیں کہ بچی ذات ہو ہاشمیہ طے تو اس سے بھی کر سکتے ہو۔

امام جعفر صادق سے کسی نے اس بارے میں پوچھا تو آپ نے کہا:-

اما فیہا بینہ وبين الله عز وجل فلیس علیہ شئی۔

(من لا یخضرہ الفقہ جلد ۳، ص ۳۰۱)

الرجل يأتي امرأة في دبرها قال نعم ذلك له.

(تہذیب الاحکام جلد ۷، ص ۴۱۰)

الرجل يقبل قبل امراته قال لا بأس. (ایضاً جلد ۷، ص ۴۱۳)

جماع در فرج محارم ہلف حرم جائزست۔ (ذخیرۃ العاد)

ولا بأس بالجمع بالها شمیہ. (تہذیب الاحکام جلد ۷، ص ۴۷۱)

ایک چھٹی فقہ کا تعارف (فقہ غیر مقلدین)

یہ بات پچھلے مباحث میں بیان ہو چکی ہے کہ پچھلے مباحث کے ہوتے ہوئے مسائل غیر منصوصہ کا حکم معلوم کرنے کے لیے اجتہاد و فقہ کی ضرورت ہے۔ غیر مقلدین نے جوش مخالفت میں پہلے ائمہ کی تقلید کا تو انکار کیا لیکن بوقت ضرورت مسائل غیر منصوصہ میں انہوں نے اپنے آپ کو کسی نہ کسی فقہ کا محتاج ہی پایا اس ضرورت کو پورا کرنے کے لیے اہل حدیث کہلانے والے علماء نے جو فقہ ترتیب دی اور فتاویٰ پر جو کتابیں شائع کیں انہیں ہم چھٹی فقہ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔

مولانا نذیر حسین دہلوی، تواب صدیق حسن خاں بھوپالی، تواب نور الحسن خاں دہلوی، مولانا وحید الزمان حیدر آبادی، مولانا محمد حسین بٹالوی، مولانا عبد الجبار غزنوی، مولانا ثناء اللہ امرتسری، مولانا عبداللہ روپڑی اور ان کے دوسرے علماء نے اپنے اپنے وقت مسائل غیر منصوصہ میں اجتہاد کیا اور اسے کتابوں اور رسالوں میں باقاعدہ جگہ دی۔

پھر ان کے بعد دوسرے ائمہ حدیث علماء نے سوالات کے جوابات دیئے (آج بھی غیر مقلدین کے ماہانہ اور ہفتہ وار رسائل میں یہ باب نظر آتا ہے) تا آنکہ بعض مقلدین نے اپنے مسلک کی اس فقہ کو کتابی شکل دی ہے اب اس وقت اہل حدیث عوام مسائل و احکام میں انہی کتابوں کی طرف رجوع کرتے ہیں اور انہیں وہاں سے اپنی فقہ اور اپنے فتاویٰ مل جاتے ہیں۔

اس وقت پاک و ہند میں غیر مقلد علماء کے مندرجہ ذیل فتاویٰ ملتے ہیں:-

۱۔ فتاویٰ نذیریہ

یہ مولانا نذیر حسین صاحب دہلوی (۱۳۲۰ھ) کے اردو فتاویٰ ہیں۔

۲۔ نزول الامار من فقہ النبی الخیار

مولانا وحید الرحمان حیدر آبادی (۱۳۳۸ھ) (عربی)

۳۔ ہدیۃ المسائل الی اولیۃ المسائل

نواب صدیق حسن خاں بھوپالی (۱۳۰۷ھ) (فارسی)

۴۔ فقہ محمدیہ

۵۔ فتاویٰ اہل حدیث (دو جلد)

یہ حافظ عبداللہ روپڑی (۱۳۸۴ھ) کے فتاویٰ و مضامین ہیں اسے مولانا محمد صدیق صاحب فیصل آبادی نے مرتب کیا ہے اور سٹیلٹ ٹاؤن سرگودھا سے شائع کیا ہے
۶۔ فتاویٰ ثنائیہ (دو جلد)

مولانا ثناء اللہ امرتسری کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے جو مولانا محمد راکھ راز نے مرتب کیا ہے اسے فیش محل روڈ لاہور سے شائع کیا گیا ہے۔

۷۔ فتاویٰ ستاریہ

مولانا عبدالستار دہلوی غیر مقلدوں کے فرقہ امامیہ کے بانی ہوئے ہیں یہ انہی کا مرتب کردہ ہے۔

۸۔ فتاویٰ علماء حدیث

یہ چھوٹی چھوٹی چودہ جلدوں میں ہے اس میں ان حضرات کے تفصیلی فتاویٰ موجود ہیں مولانا ابوالحسنات علی محمد سعیدی نے اسے مرتب کیا اور خانہ اہل سے شائع کیا ہے۔
ان حضرات نے اپنے عوام میں توفیق سے نفرت پیدا کی انہیں اس بات پر اٹھایا کہ ہم قرآن و حدیث کے بعد کسی چیز کو نہیں ماننے اور خود ضروریات پوری کرنے کے لیے ایک فقہ مرتب کر ڈالی۔

اے دوست ہم نے ترک محبت کے باوجود

محسوس کی ہے تیری ضرورت کبھی کبھی

الہ حدیث کے چند مسائل فقہ

اس وقت ہمارا موضوع ان مسائل کی تحقیق یا تردید نہیں ہے ہم یہاں صرف اس

پہلی فقہ کا تعارف کر رہے ہیں جو غیر مقلدین کی فقہ کے نام سے معروف ہے طلبہ میں چونکہ ہر مکتب فکر کے طالب علم ہوتے ہیں اس لیے ہم نے مناسب جانا کہ اہل حدیث طلبہ کو اپنے مذہب کی سہولتوں کا کچھ پتہ دیں ہو سکتا ہے وہ ان سے بوقت ضرورت فائدہ اٹھائیں۔
طہارت کے مسائل

مسائل طہارت میں اہل حدیث کا موقف یہ ہے کہ:-

۱۔ انسان کی مٹی پاک ہے کافر ہو یا مسلم

۲۔ گائے کا پیشاب پاک ہے

۳۔ کتے کا پیشاب بھی نجس نہیں

۴۔ شراب پاک ہے

۵۔ حیض اور نفاس کے سوا سب خون پاک ہیں۔

۶۔ خنزیر کے ناپاک ہونے پر قرآن سے استدلال کرنا درست نہیں اس کا پیشاب

پاک ہے۔

۷۔ کتے اور خنزیر کا جو شفا بھی پاک ہے۔

۸۔ کھڑے ہو کر پیشاب کرنا بلا کراہت جائز ہے۔

۹۔ حالت حیض میں قرآن کی تلاوت جائز ہے۔

چند حوالیات

۱۔ درنہاست مٹی آدمی دلیے نیا۔ (بدورالابہ ص ۱۵)

۲۔ مٹی ہر چند پاک است۔ (عرف الجادی ص ۱۰)

۳۔ (مرد و عورت) دونوں کی مٹی پاک ہے۔ (فقہ محمدیہ جلد ۱ ص ۴۱)

۴۔ کتوں کا پیشاب نجس نہیں ہے۔ (ہدیۃ المہدی جلد ۲ ص ۷۸)

۵۔ کتے کا پیشاب اور پاخانہ بھی پاک ہے۔ (نزل الایمان جلد ۱ ص ۵۰)

۶۔ ہر حلال اور حرام جانور کا پیشاب پاک ہے۔ (ایضاً جلد ۱ ص ۴۹)

۷۔ خنزیر کے ناپاک ہونے پر آیت سے استدلال کرنا صحیح نہیں بلکہ وہ اس کے

پاک ہونے پر دال ہے۔ (بدورالابہ ص ۱۶)

۸۔ منی شراب مردار کتا خنزیر کا پیشاب سوائے حیض و نفاس کے خون کے اور تمام جانوروں اور انسانوں کا خون پاک ہے۔ (ایضاً ص ۱۵، ۱۶، ۱۸)

۹۔ (کتے اور خنزیر کا جھوٹا پاک ہے) والحق علم النجاسة۔

(ہدیۃ المہدی جلد ۳، ص ۳۷)

۱۰۔ حرام جانوروں کو اگر اللہ کا نام لے کر ذبح کریں تو سوائے خنزیر کے باقی سب کا گوشت پاک ہو جاتا ہے۔ (نزل الابرار جلد ۱، ص ۳۰)

۱۱۔ کھڑے ہو کر اور بیٹھ کر دونوں طرح پیشاب کرنا جائز ہے۔

(تیسیر الباری جلد ۱، ص ۱۳۶)

۱۲۔ اگر کوئی کھڑے ہو کر پیشاب کرے تو بلا کراہت جائز ہے۔

(فیض الباری جلد ۱، ص ۱۲۱ از مولوی ابوالحسن)

۱۳۔ کتے کی کمال کا ڈول بتانا جائز ہے۔ (نزل الابرار جلد ۱، ص ۳۰)

۱۴۔ حائضہ یا جنبی قرآن پڑھے یا نہیں؟ اس بارے میں لکھتے ہیں حدیث اور اثر سے صاف طور سے جواز قرآن القرآن للجنب ثابت ہوا۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱، ص ۵۱۹)

۱۵۔ ہمارے اصحاب کے نزدیک حائضہ اور جنبی عورت بہ نیت تلاوت قرآن پڑھ سکتی ہے۔ (نزل الابرار جلد ۱، ص ۲۵)

۱۶۔ کتے کو افشا کر نماز پڑھے تو نماز ہو جائے گی۔ (ایضاً ص ۳۰)

۱۷۔ کتا اور اس کا لحاب محققین اہلحدیث کے نزدیک پاک ہے۔ (ایضاً)

وضو اور غسل کے مسائل

وضو اور غسل کے مسائل میں علماء اہلحدیث کا مذہب یہ ہے:-

۱۔ منجنقوں سے پا جامہ نچا ہوا تو وضو جاتا رہا

۲۔ تیل پالش کے اوپر وضو جائز ہے

۳۔ بدن سے خون نکلے وضو نہیں ٹوٹا

۴۔ صحبت میں انزال نہ ہو تو غسل فرض نہیں ہوتا

۵۔ جانور سے طبی پر غسل فرض نہیں ہوتا

چند حوالیات

- ۱۔ ٹخنوں سے مچھے پا جامہ پہننے والوں کو از سر نو وضو کرنا چاہیے۔ (صلوۃ النبی ص ۴۱)
- ۲۔ ناخن پالش مہندی کی قسم سے ہے مہندی کا رنگ بھی دو تین دفعہ لگانے سے گاڑھا ہو جاتا ہے جو باتفاق جائز ہے ایسا ہی ناخن پالش کو سمجھ لینا چاہیے۔

(فتاویٰ اہل حدیث، جلد ۱، ص ۳۵۱)

- ۳۔ بدن سے خون نکلنے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ (صلوۃ النبی ص ۴۰)
- ۴۔ بغیر انزال کے غسل واجب نہیں۔ (اخبار المحدث ص ۱۱۲، ۲۷ دسمبر ۱۹۹۲ء)
- ۵۔ جانور چوپائے کی پیٹاب گاہ میں کوئی شخص اپنا ذکر داخل کرے تو ہمارے نزدیک حق بات یہ ہے کہ اس شخص پر غسل نہیں ہے۔ (ہدیۃ المہدی جلد ۲، ص ۲۳)
- ۶۔ کسی لڑکے سے جماع کیا تو غسل واجب نہیں ہوتا۔ (نزل الابرار حصہ اول ص ۲۳)
- ۷۔ مردہ عورت سے جماع کر بیٹھا تو غسل فرض نہ ہوا۔ (ایضاً)
- ۸۔ غسل فرض ہوا اور پردے کی جگہ نہ ہو تو دوسرے مردوں کے سامنے ننگے ہو کر غسل کر سکتا ہے کیونکہ یہ فرض شہدا۔ (ایضاً ص ۲۲)
- ۹۔ کپڑا ہوتے ہوئے ننگے نماز پڑھی تو نماز ہو گئی۔

(بحوالہ نواب صدیق حسن صاحب، ایضاً ص ۶۵)

مسائل اذان

- ۱۔ اذان کے بارے میں المحدث کا مذہب یہ ہے:-
- ۱۔ اذان ہوتے ہوئے سلام کہنا جائز ہے۔
- ۲۔ عورت اذان دے سکتی ہے

حوالیات

- ۱۔ اذان ہوتے ہوئے سلام کہنا کسی حدیث میں منع نہیں ہے۔
- (فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱، ص ۵۱۸)
- ۲۔ اذان کے وقت السلام علیکم کہا تو اس کے جواب میں بھی کوئی غیبہ نہیں کیونکہ اذان کے جواب کا ذکر آیا ہے اذان کے سماع میں اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ مؤذن

کنج کر الفاظ کہتا ہے۔ (نواوی المحدث جلد ۲ ص ۴۵۲)

۳۔ عورت اذان دے سکتی ہے۔ (بدورالابلہ ص ۴۷)

یہ نہیں بتایا گیا کہ وہ تکبیر کہاں کہے؟ پہلی صف میں یا کہیں اور؟

مسائل نماز

نماز کے بارے میں المحدث کا مذہب ملاحظہ ہو:-

۱۔ بدن ناپاک ہو (عسل فرض ہو) تو بھی نماز ہو جائے گی۔

۲۔ نماز میں قرآن دیکھ کر تلاوت کی جاسکتی ہے۔

۳۔ جوتا پہن کر نماز پڑھنا جائز ہے۔

۴۔ نماز میں کپڑا استوارا جاسکتا ہے۔

۵۔ بے نماز کافر ہے۔

۶۔ بے نماز کا ذبیحہ مثل ال کتاب کے ہے۔

۷۔ بے نماز کے گھر سے کھانا جائز نہیں۔

۸۔ بے نماز کو طلاق دینے کی ضرورت نہیں طلاق خود بخود ہو جاتی ہے۔

۹۔ بے نماز کا جنازہ پڑھنا بھی جائز نہیں۔

۱۰۔ عورت مردوں کی جماعت کر سکتی ہے۔

۱۱۔ عورت بغیر ہرے ستر کے مردوں کے ساتھ نماز نہیں پڑھ سکتی ہم اسے نہیں مانتے۔

۱۲۔ نمازی سلام کا جواب اشارے سے دے سکتا ہے۔

۱۳۔ نابالغ بچہ امامت کر سکتا ہے۔

۱۴۔ عورت جمعہ اور عید کی نماز بھی پڑھا سکتی ہے۔

۱۵۔ عورت خطبہ بھی دے سکتی ہے۔

۱۶۔ نماز مرد حاکم کر پڑھنی چاہیے۔

۱۷۔ فرض نماز کے بعد اجتماعی دعا مانگنا جائز ہے۔

۱۸۔ نماز تراویح اور تہجد دو علیحدہ علیحدہ نمازیں ہیں تین وتر پڑھتے درمیانی قعدہ

کرنے اور نہ کرنے میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔

بعض حوالیات

- ۱۔ پس مصلیٰ بانجامت بدن آثم است و نمازش باطل نیست۔ (بدور اللہ ص ۳۸)
- ۲۔ دیکھ کر پڑھنا ثابت شدہ فعل کے قریب ہے ترجیح اس کو ہے کہ دیکھ کر پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ (فتاویٰ الجہد ص ۳۹۱)
- ۳۔ نماز میں کپڑا غیرہ ستوارنا ضرورت کے لیے جائز ہے۔

(ایضاً جلد ۱، ص ۵۳۹)

- ۴۔ بے نماز بے شک کافر ہے خواہ ایک نماز کا تارک ہو یا سب نمازوں کا رہا ہے نماز کے ذبیحہ کا حکم سورہ اہل کتاب کے حکم میں ہونے کی وجہ سے درست ہو سکتا ہے بے نماز جب کافر ہو تو اس کا کھانا حلال عیسائی کے کھانے کے سمجھ لیتا چاہیے۔ (ایضاً جلد ۱، ص ۳۷۷)
- ۵۔ بے نماز کی بابت صحیح یہی ہے کہ بالکل کافر ہے اس کے ساتھ کافروں کا سا سلوک چاہیے اور کفار کے متعلق ایک یہ بھی آیا ہے کہ ان کے برتن بھی دھو کر برتے۔

(ایضاً جلد ۲، ص ۲۸۱)

- ۶۔ تارک المصلوۃ بہت علماء کے نزدیک کافر ہو جاتا ہے اور جو شخص کافر ہو جائے اس کا نکاح صحیح ہو جاتا ہے تو اس بناء پر طلاق کی ضرورت نہیں۔

(فتاویٰ اہل حدیث جلد ۲، ص ۳۹۷)

- ۷۔ بے نمازی کا جنازہ نہیں پڑھنا چاہیے۔ (ایضاً جلد ۱، ص ۳۷۸)
- ۸۔ بے نماز کافر ہے اور کافر کی نماز جنازہ نہیں ہوتی۔ (ایضاً ص ۳۸۶)
- ۹۔ بے نماز کے جنازہ میں شامل ہونے کی ممانعت ہے۔ (ایضاً ص ۳۹۶)
- ۱۰۔ دلیلے صریح صحیح کہ مانع از امامت زن برائے مرد باشند فیما بعد۔

(عرف الجہاد ص ۳۷)

ترجمہ: ایسی صحیح دلیل جو عورت کو مردوں کی امامت سے مانع ہو کہیں نہیں ملی۔

- ۱۱۔ بوڑھا مرد اور غلام اگر عورت کے پیچھے نماز پڑھے تو جائز ہے۔

(فقہ محمدیہ جلد ۱، ص ۷۶)

- ۱۲۔ نماز زن اگر چہ تنہا باشد ہر یاد مگر محرم باشد بے ستر تمام عورت صحیح نیست پس

غیر مسلم است۔ (بدور الابلہ ص ۳۹)

۱۳۔ حالت نماز میں سلام کہنا جائز ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱، ص ۵۱۸)

۱۴۔ کسی نے نماز نی سے پوچھا کتنی رکعتیں ہوئیں؟ اس نے ہاتھ کے اشارے سے بتا دیا تو نماز نہیں ٹوٹی۔ (نزل الابرار جلد ۱، ص ۱۱۵)

۱۵۔ امام نے نماز کے بعد کہا میں کافر ہوں مقتدیوں کی نماز صحیح ہے دہرانے کی ضرورت نہیں۔ (ایضاً ص ۱۰۴)

۱۶۔ صحیح است امامت طفل نابالغ۔ (عرف الجادی ص ۳۷)

۱۷۔ نابالغ لڑکا جس کو قرآن زیادہ یاد ہو اور نماز پڑھنے پڑھانے کا طریقہ جانتا ہو اس کی امامت صحیح اور جائز ہے۔ (فتاویٰ الہدیث جلد ۱، ص ۵۶۱)

۱۸۔ مولانا نذیر حسین دہلوی سے پوچھا گیا کہ ایک امام دو جماعتوں کو علیحدہ علیحدہ امامت کرا سکتا ہے آپ نے کہا روا صحیح ہے۔ (فتاویٰ نذیریہ جلد ۱، ص ۳۲۱)

۱۹۔ امام نے نماز پڑھانے کے بعد کہا میں بے وضو تھا تو مقتدی نماز نہ دہرائیں ان کی نماز ہوگئی۔ (نزل الابرار جلد ۲، ص ۱۰۱)

۲۰۔ (عورت کی جمعہ میں امامت کے لیے) پانچ وقتی نماز سے استدلال ہو سکتا ہے کیونکہ جب ایک نماز میں ایک چیز ثابت ہو جائے تو سب نمازیں اس میں یکساں ہوتی ہیں جب تک کوئی مانع نہ ہو جو کہ پانچ نماز میں شامل ہے کیونکہ ٹہر کے قائم مقام ہے تو اس میں عورت کی امامت بدعت نہیں ہو سکتی۔ (فتاویٰ الہدیث جلد ۱)

۲۱۔ (عیدین میں عورتوں کی علیحدہ امامت) کے حلق خاص واقعہ ملتا تو بہت مشکل ہے ہاں پانچ وقتی نماز سے استدلال ہو سکتا ہے اس لیے اس کے حلق کوئی واقعہ نہ ملے تو اس سے اس کا عدم جواز یا بدعت ہونا لازم نہیں آتا۔ (دیکھیے فتاویٰ الہدیث جلد ۲، ص ۶۲)

۲۲۔ نماز تہجد تو سارے سال میں ہوتی ہے تراویح خاص رمضان میں ہے اگر کوئی شخص پہلے وقت میں تراویح نہ پڑھے آخر وقت میں پڑھے تو نماز تہجد بھی ہو جائے گی اور تراویح بھی زیادہ کریدنے کی ضرورت نہیں۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱، ص ۶۵۶)

۲۳۔ کسی خطیب نے بغیر وضو خطبہ پڑھا تو مجمع انکار نہ جائز ہے۔

(نزل الابرار جلد ۱، ص ۱۵۶)

۲۳۔ عورت کا خلیہ دینا جائز ہے۔۔۔۔۔ لمامت کے فعلوں میں یہ بھی ایک فعل ہے۔

(اخبار الہدیٰ ۲۶ فروری ۱۴۳۳ء)

۲۵۔ فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا جلدی ہو یا دیر سے جائز ہے۔

(فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱، ص ۵۱۸)

۲۶۔ فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر جو دعا مانگی جاتی ہے وہ شرعاً درست ہے۔

(فتاویٰ الہدیٰ جلد ۱، ص ۵۳۰)

۲۷۔ تین رکعت وتر میں درمیانی قعدہ نہ کرنا حدیث سے ثابت ہے اس طرح وتر

پڑھنے اور درمیانی قعدہ کرنے میں کوئی فرق نہیں دعائے قنوت دونوں طرح جائز ہے۔

(اخبار الہدیٰ ۱۰ مئی ۱۹۴۰ء)

۲۸۔ میں رکعات تراویح کو یہ الہدیٰ بعیدہ ابراہیم بن عثمان ابو شیبہ ضعیف کہتے

ہیں اور میں رکعت تراویح کو بدعت مولانا وحید الزمان لکھتے ہیں۔

مسائل زکوٰۃ

۱۔ جن حضرات کو عورتیں تنگ کرتی ہیں کہ اپنا سارا اثاثہ زیورات پر لگا دیں ان کے

لیے مندرجہ ذیل مسائل میں بڑی سہولت ہے۔ اس میں زکوٰۃ سے بھی بچ سکتا ہوگا اور

بیگمات بھی خوش رہیں گی۔

حقیقی طلبہ اس رعایت کی خاطر الہدیٰ بننے کی کوشش نہ کریں۔ ان کے ہاں

سونے چاندی پر زکوٰۃ فرض ہے۔

حوالجات:

۱۔ سونے چاندی کے زیورات میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ (بدور اللہ ص ۱۰۲)

۲۔ میری تحقیق میں زیورات میں واجب نہیں ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱، ص ۶۹۳، ۶۹۴)

۳۔ زیور میں زکوٰۃ فرض نہیں کی جاسکتی۔ (فتاویٰ الہدیٰ جلد ۲، ص ۱۹۱)

مسائل روزہ

۱۔ سفر میں روزہ رکھنا جائز نہیں۔

۲۔ اگر کوئی شخص سحری نہ کر سکے تو وہ روزہ نہ رکھے کیونکہ وہ روزے کی نیت سحری سے

ہی کر سکتا تھا اب سحری مگنی تو روزہ بھی گیا۔

- ۳۔ جو بوڑھا مفلس اور نادار ہو اس کا روزے کا فدیہ کفارہ کہلانے اسلام میں یہ پہلا کفارہ ہے جو معاف کیا گیا ہے۔
ہمیں سمجھ میں نہیں آیا کہ فدیہ یہاں کفارہ کیسے بن گیا؟

حوالجات

- ۱۔ روزہ رکھنے کے وقت صرف سحری کھا لیتی روزہ کی نیت کے لیے کافی ہے زبان سے کچھ کہنا اس کی ضرورت نہیں۔ (فتاویٰ الہدیٰ جلد ۲، ص ۲۱۷)
- ۲۔ سحری کھانے کے لیے اذان دے سکتے ہیں۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱، ص ۶۵۲)
- ۳۔ بہت بوڑھا شخص غیر متحمل نادار مفلس شخص پر روزہ بھی فرض نہیں اور کفارہ بھی نہیں۔ (ایضاً ص ۶۵۸)

حج کے مسائل

- ۱۔ وطن سے حج قاسد نہیں ہوتا نہ اس پر کوئی سزا ہے صرف غسل کافی ہے۔
نواب صاحب لکھتے ہیں:
وطن سے حج قاسد نہیں ہوتا اور نہ ہی اس پر کوئی کفارہ ہوتا ہے۔
(دیکھئے بدور الاولہ ص ۱۴۱)

نکاح، متعہ اور طلاق کے مسائل

- ۱۔ جن سے نکاح حرام ہے ان میں سے کسی سے صحبت کی تو مہر مثل لازم آئے گا۔
- ۲۔ نکاح چار سے زیادہ عورتوں سے بھی ہو سکتا ہے پانچویں سے نکاح کرنے میں کوئی حدیث مانع نہیں ہے۔
- ۳۔ بہو سے صحبت کی تو بیٹے کا نکاح نہ ٹوٹے گا۔
- ۴۔ بیوی سے وطنی فی البدیہہ جائز ہے۔
- ۵۔ بعض الہدیٰ متعہ کو بھی جائز سمجھتے ہیں۔
- ۶۔ ماں کی زنا کی کمائی بیٹے کی توبہ سے حلال ہو جاتی ہے۔

حوالجات

- ۱۔ دلو دخل بالمحرمة فلها المهر۔ (نزل الامار جلد ۲، ص ۳۱)
- ۲۔ پس چنانکہ باید و شاید ملتخص از برائے استدلال از منع زیادت براربع نشود آید کریمہ فلانکھو اما طالب لکم (الآیہ) بر محاورہ عرب مراد ائمہ لغت متعید جواز نکاح دودو سہ سہ چار چار سہ و یک بار است و در اں تخریجے از برائے مقدار عدد زنان نیست۔
(عرف الجادی ص ۱۱۱)
- ۳۔ لو جامع زوجة ابنه لا تحرم علی ابنه۔ (نزل الامار جلد ۲، ص ۲۸)
- ۴۔ عورت سے لواطت کو جائز سمجھنے والا کافر تو کیا قاسم بھی نہیں۔
(دیکھئے نزل الامار جلد ۲، ص ۳۶)
- ۵۔ جو شخص عورتوں اور لوطیوں سے لواطت کرتے اس کو منع نہیں کرنا چاہیے۔ کیوں کہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ (ہدیۃ الہدی ص ۱۱۸)
- ۶۔ وکلک بعض اصحابنا فی نکاح المعتة فجوزوها لانه کان تابعا جائزا فی الشریعة۔ (نزل الامار جلد ۲، ص ۳۳)
- ۷۔ ماہواری کے ایمام میں طلاق نہیں ہوتی۔ طہر کی حالت شرط لازمی ہے۔
(فتاویٰ ثنائیہ جلد ۲، ص ۲۵۹)
- ۵۔ ماں نے زنا سے مال حاصل کیا بیٹا توبہ کر لے تو مال حلال ہو جائے گا۔
(دیکھئے پرچہ الحمد ص ۲۵ شوال ۱۳۳۳ھ)

ذبیحہ، عقیقہ اور قربانی کے مسائل

- ۱۔ بے حمازی کا ذبیحہ ال کتاب کی طرح ہے۔
- ۲۔ کافر کا ذبیحہ حلال ہے۔
- ۳۔ لڑکے کے عقیقہ میں ایک بکرا بھی دیا جاسکتا ہے۔
- ۴۔ غریب آدمی مرغ کی قربانی بھی دے سکتا ہے۔
- ۵۔ پورے کنبے کی طرف سے قربانی ہو سکتی ہے۔
- ۶۔ مرغ خریدنے کی بھی ہمت نہ ہو تو ایک پاؤ گوشت خرید کر قربانی کر سکتا ہے۔

حوالجات

- ۱۔ بے نماز بنے شک کا فر ہے۔۔۔۔۔ بے نماز کا ذبیحہ اہل کتاب کے حکم میں ہوگا۔
(فتاویٰ اہل حدیث جلد ۱، ص ۳۷۷)
- ۲۔ وکلک ذبیحہ الکافر ایضاً حلال۔ (نزل الامیر جلد ۳، ص ۷۸)
- ۳۔ کافر کا ذبیحہ حلال ہے اس کا کھانا حلال ہے۔ (عرف الجادی ص ۱۰)
- ۴۔ اگر کسی جانور کو ذبح کرتے وقت بسم اللہ نہ پڑھی تو کھانا کھاتے وقت پڑھ لے اس کا کھانا جائز ہے۔ (ایضاً ص ۱۳۹)
- ۵۔ لڑکے کے حقیقہ میں دو بکرے میسر نہ ہوں تو ایک بھی جائز ہے۔
(محیفہ اہل حدیث کراچی ص ۴، ۱۵، صفر ۱۳۷۸)
- ۶۔ اگر کوئی غریب ہو اور وہ عید قربان کے موقع پر بھیڑ بکری کی قربانی نہیں کر سکتا تو وہ مرغے کی قربانی کرے۔
- ۷۔ شرماء مرغ کی قربانی جائز ہے۔ (فتاویٰ ستاریہ جلد ۲، ص ۷۲)
- ۸۔ قربانی کی ایک بکری سے بہت سے گھروالوں کی کفایت کرتی ہے اگرچہ سو آدمی ہی ایک مکان میں کیوں نہ ہوں۔ (دیکھئے بدور اللہ ص ۳۳۱)
- ۹۔ چار اٹھ آنے کا گوشت بازار سے خرید کر قربانی کے فوض میں تقسیم کر دینا قربانی ہے۔
(مقاصد الاملہ ص ۵)

کتاب الاطعمہ والاشریبہ (کھانے پینے کے مسائل)

- ۱۔ گھوڑا اور گھو حلال ہیں۔ (فتاویٰ الحمد ص ۵۵۷)
 - ۲۔ مٹی پاک اور حلال ہے۔ (وحید اللغات ص ۷، وحید الزمان خاں)
- مٹی پاک اور ناپاک ہونے کی بحث تو سمجھ میں آتی ہے لیکن اس کے حلال ہونے کا مسئلہ سمجھ میں نہیں آتا۔ غیر مقلد علماء ہی اسے سمجھتے ہوں گے اور ہوا لگے بغیر اسے نکلنے ہوں گے ورنہ دیکھ کر اسے کون کھا سکتا ہے؟

قادیانی فقہ

نامناسب نہ ہوگا کہ اگر ہم یہاں قادیانی فقہ کے جی چند مسائل ذکر کر دیں۔

مسائل میں اشتراک سے عقائد میں اشتراک لازم نہیں آتا۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے پیرو بے شک غیر مسلم قرار دیئے جا چکے ہیں اور ان کی عبادت گاہیں مسجدیں نہیں کہلاتیں۔ تاہم یہ صحیح ہے کہ بیشتر اس بات کے بدی رہے کہ ہم شریعت محمدی کے تابع ہیں اور یہ کہ مرزا غلام احمد غیر تشریفی نبی تھے۔ شریعت محمدی کی پیروی میں مرزا صاحب کس فوج پر چلے ہیں اور مسلمانوں میں سے کس فرقہ کے زیادہ قریب ہیں اس کا مطالعہ ہمارے طلبہ کے لیے بہت مفید ہوگا۔

درج ذیل چند مسائل تلاطے ہیں کہ قادیانی زیادہ تر اہل حدیث کے قریب ہیں خود مرزا بشیر احمد اپنے والد مرزا غلام احمد کے بارے میں لکھتے ہیں:

اگر عقائد تعامل کے لحاظ سے دیکھیں تو طریق خانیوں کی نسبت اہل حدیث سے زیادہ ملتا جلتا ہے۔ (سیرۃ المہدی حصہ ۲، ص ۳۹)

۱۔ مرزا غلام احمد قادیانی نماز میں ہاتھ سینہ پر باندھتا تھا۔

(دیکھئے فتاویٰ احمدیہ جلد ۱، ص ۹۸، حقیقت نماز ص ۸۸ سیرت المہدی حصہ ۱، ص ۱۰۳)

۲۔ مقتدی امام کے پیچھے لازماً سورۃ فاتحہ پڑھیں۔

(فتاویٰ احمدیہ جلد ۱، ص ۲۸، ۳۳، ص ۸۱)

۳۔ مرزا صاحب بڑی سختی سے اس بات پر زور دیتے تھے کہ مقتدی کو امام کے پیچھے بھی سورۃ فاتحہ پڑھنی ضروری ہے۔ (سیرت المہدی حصہ ۲، ص ۴۹)

۴۔ نماز تراویح پنج وتر گیارہ رکعت ہے تین وتر اس طرح پڑھے کہ دو پر سلام پھیرے۔ پھر تیسرا وتر پڑھے۔ (فتاویٰ احمدیہ جلد ۱، ص ۶۹)

۵۔ نماز تراویح اور تہجد ایک چیز ہے۔ (دیکھئے سیرۃ المہدی حصہ ۲، ص ۱۱۲)

۶۔ نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ کا پڑھنا اور اس کے ساتھ سورۃ کو ملانا چاہیے۔

(دیکھئے حقیقت نماز ص ۲۰۹)

۷۔ قاتبانہ نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے بلکہ متعدد غائبین کا جنازہ بھی ہو سکتا ہے۔

(ایضاً ص ۲۱۰)

۸۔ مجلس واحد میں دی گئی تین طلاقیں ایک ہی شمار ہوں گی۔

(فتاویٰ احمدیہ جلد ۲، ص ۳۳، ۳۴، ص ۳۵، ص ۳۱)

- ۹۔ سوتی جرابوں پر مسح کرنا جائز ہے۔ پکڑی پر مسح کرنا جائز ہے۔
 (فتاویٰ جلد ۱، ص ۳۷، ۸۹)
 ۱۰۔ حضرت صاحب نے اپنی جرابوں پر مسح کیا۔ (سیرۃ الہدی جلد ۲، ص ۲۶)
 ۱۱۔ اگر جراب کہیں سے پھٹ جاتی تو بھی مسح جائز رکھتے۔ (ایضاً ص ۱۲۷)
 ۱۲۔ جس کی سنت فجر رہ جائیں وہ فرضوں کے بعد پڑھ لے ہمارا بھی دستور ہے۔
 (حقیقت نماز ص ۵۷)
 ۱۳۔ سجدہ سہو کے لیے سلام پھرنے سے پہلے دو سجدے کرے اور پھر سلام پھیرے۔
 (ایضاً)

۱۴۔ بعد از فراغ (اجامی) دعا کرنا بدعت ہے۔ (فتاویٰ جلد ۱، ص ۲۶)
 مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے احباب دھوٹی نیوٹ سے پہلے بھی اسی طریق پر عمل پیرا تھے اور بعد میں بھی اسی طریق پر رہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا غلام احمد پہلے غیر مقلد تھا پھر وہ آہستہ آہستہ دھوٹی نیوٹ پر آیا۔ مولانا محمد حسین ٹالوی کے اس بیان سے بھی اسی موقف کی تائید ہوتی ہے:

مجیس برس کے تجربہ سے ہم کو یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ جو لوگ بے
 طہی کے ساتھ سجدہ مطلق (ہونے کا دھوٹی کرتے ہیں) اور مطلق تقلید
 کے تارک بن جاتے ہیں وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھے ہیں۔

(اشادۃ السنۃ نمبر ۴، جلد ۱، مطبوعہ ۱۹۸۸ء)

مگر بعض علماء الہدیٰ کہتے ہیں کہ مرزا غلام احمد پہلے مقلد تھا اور گمراہ تھا۔ امام
 کے پیچھے فاتحہ نہ پڑھتا تھا۔ جب اس نے دھوٹی نیوٹ کیا تو وہ صحیح طریقے اختیار کیے۔ البتہ
 علماء الہدیٰ اس کے دھوٹی نیوٹ کو مانتے۔ مرزا قادیانی کے سب سناہی علماء حکیم نور دین
 بھیروی اور مولوی عبدالکریم سیالکوٹی وغیرہ پہلے الہدیٰ تھے پھر قادیانی ہوئے مرزا بشیر احمد
 لکھتا ہے:

مولوی نور دین صاحب حمید اہل حدیث تھے۔

اس وقت یہ تاریخی بحث موضوع بحث نہیں صرف قادیانی طریق عمل کا سرسری
 تعارف کرانا تھا۔ تاکہ طلبہ کچھ اُن کی فقہ کے چند مسائل بھی سن لیں۔ ہم نے قادیانی فقہ کو

مستقل نمبر نہیں دیا۔ اولاً تو اس لیے کہ یہ قانونی طور پر غیر مسلم قرار پائے ہوئے ہیں۔ ثانیاً اس لیے کہ ان کے یہ مسائل فقہ اجماع سے بہت ملتے ہیں۔ سو انہیں ان کے تحت ذکر کیا جاسکتا ہے۔ قادیانی فقہ کے مسائل آپ جان چکے۔ اب کچھ آگے چلیں۔

۱۵۔ نماز جمعہ کے لیے نہ مقتدیوں کی کوئی حد ضروری ہے اور نہ ہی اس کے لیے شہر کی شرط ہے۔ (فتاویٰ احمدیہ جلد ۱، ص ۱۵۰، ۱۵۱)

۱۶۔ جمعہ اور صومروں جمع کیے جاسکتے ہیں۔ (حقیقت نماز ص ۱۸۷)

۱۷۔ سفر کی کوئی حد نہیں دو اڑھائی میل پر بھی قصر جائز ہے۔

(فتاویٰ جلد ۱، ص ۱۵۷ حقیقت نماز ص ۲۱۵)

۱۸۔ مدیرین کی تکبیریں بارہ (۱۲) ہیں صرف چھ زائد تکبیریں نہیں۔ (ایضاً)

۱۹۔ حالت نماز میں چل کر کھڑی کھول دینے سے اور گھوڑا باندھ لینے سے نماز نہیں جاتی۔ (حقیقت نماز ص ۷۷)

۲۰۔ حضرت مسیح موعود اکثر یوں فرمایا کرتے تھے کہ نماز سنوار کر پڑھا کریں اور نماز میں اپنی زبان میں دعا کیا کریں۔ (سیرت المہدی حصہ ۳، ص ۱۳)

۲۱۔ رکوع و سجود اور جلسہ میں اپنی زبانوں (فارسی، اردو، انگریزی، پنجابی وغیرہ) میں بھی دعائیں مانگنا جائز ہے۔ مرزا بشیر احمد لکھتا ہے:

مسجد مبارک میں مغرب کی نماز پھر سراج الحق نے پڑھائی۔ حضور علیہ السلام بھی اس نماز میں شامل تھے۔ تیسری رکعت میں رکوع کے بعد انہوں نے حضور کی ایک فارسی نظم پڑھی۔ (دیکھئے سیرت المہدی حصہ ۳، ص ۱۳۸، حقیقت نماز ص ۱۳۳)

اس کا مطلع یہ تھا:

اے خدا اے چارہ آزار ما

ہم اس فقہ کو پھٹی فقہ سے کچھ زیادہ مختلف نہیں سمجھتے۔ اس لیے اسی نمبر میں جگہ دے رہے ہیں۔ آگے فقہ کی ساتویں قسم پر غور کریں۔ اس پر ہم بحث کو ختم کریں گے۔

اسامیہوں اور پوہروں کی فقہ ان انواع فقہ سے چونکہ بہت ہی مختلف ہے۔ اس لیے ہم اسے یہاں نہیں لا رہے نہ اس کے ساتھ جمہور اہل اسلام کا کوئی کتابوں کا

اشتراک ہے۔

ایک ساتویں فقہ (فقہ تعلق)

ایک ساتویں فقہ جس نے پہلی ٹھوں پر پانی پھیر دیا، وہ فقہ تعلق ہے۔

آج کل ایک ایسا دینی طبقہ بھی دیکھنے میں آ رہا ہے۔ جس نے ہر باب عمل میں رخصتوں کو حلال کر رکھا ہے۔ کچھ تعلیم یافتہ لوگ بھی ان کے ساتھ آٹے ہیں۔ یہ سہولت پسند لوگ اس ساتویں فقہ کے پیرو ہیں کہ ہر مسلک اور ہر فرقہ کی سہولتوں کو حسب ضرورت اپنا لیا جایا کرے۔ یہ لوگ ائمہ کی بیروی اس جہت سے نہیں کرتے کہ وہ اللہ اور اس کے رسول برحق کے ترجمان ہیں بلکہ وہ انہیں غیر مشروط طور پر لائق اتباع سمجھتے ہیں اور جب چاہتے ہیں کسی کی بیروی کر لیتے ہیں۔

مختلف مسالک کی رخصتوں کو وضو و وضو کران پر اپنی دینی زندگی کی تعمیر کرنا یہ بذات خود فسق ہے اور یہ جذبہ لائق مذمت ہے لیکن عمل تعلق اس سے بھی ایک جدا اور بری راہ عمل ہے۔ یہ دوسرے مذاہب کو اصولاً نہیں حسب موقع اپناتا ہے۔ یہ لوگ کسی مسلک کو مستقل طور پر اختیار نہیں کرتے۔ جب سہولت اس کے اختیار کرنے میں ہو تو اسے لے لیتے ہیں اور جب قائلہ اس کے ترک میں ہو تو اسے چھوڑ دیتے ہیں اور کہتے ہیں ائمہ کا وجود رحمت ہے جس کی جب چاہے بیروی کر لو۔ کسی ایک طریقے پر کاربند ہونا معصیت ہے۔ اختیار و انکار کے اس جمع کرنے کو تعلق کہتے ہیں۔

ایک مثال لیجیے:

ایک شخص نے وضو کیا اور حنفی طریق سے نماز میں داخل ہوا۔ سجدے میں کاٹا چھما اور ان کا خون بہہ نکلا اور بایں سہولت کہ اسے نیا وضو نہ کرنا پڑے وہ نماز کے اندر ہی شافعی مذہب پر آگیا۔ شافعی مذہب میں خون بہنے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔

اب یہ شافعی مسلک پر سینہ پر ہاتھ بائیں نماز پڑھ رہا تھا کہ ہوا تیزی سے چلی اور اپنے کپڑے سنبالے میں اس کا ہاتھ ستر کو چھو گیا اور شافعی مذہب میں وہ اب وضو میں نہ رہا اس نے جلدی سے پھر حنفی مذہب میں آنے کی نیت کر لی اور ہاتھ ناف سے نیچے بائیں لیے۔ جس سے تہجد اچھی طرح کنٹرول ہو گیا۔ اس طرح اس کی نماز جاری رہی اور وہ

دل ہی دل خوش ہو رہا تھا۔

اجتے میں کیا دیکھتا ہے کہ دور رکھا چراغ ٹٹھانے لگا۔ جی درست کرنی تھی۔ وہ نماز میں چراغ درست کرنے چلا گیا اور الحمد للہ ہونے کی نیت کر لی۔ الحمد للہ طریقے میں اس عمل سے نماز نہیں ٹوٹتی۔

نماز سے فارغ ہونے پر پچھ چلا کہ امام قادیانی تھا۔ بہت پریشان ہوا۔ پھر اس کو منہ ہوا کہ اس نے امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ اپنی پڑھی ہے اپنی نماز کو امام کی نماز کے ساتھ ایک نہیں کیا۔ الحمد للہ کے ہاں نماز کا مدار سورۃ فاتحہ پر ہے امام پر نہیں۔ تب جا کر اس کو اطمینان ہوا کہ اس کی نماز ہو گئی ہے اور اسے سانس میں سانس آیا۔

یہ چند واقعات محض عمل توفیق کے سمجھانے کے لیے ہیں کہ سہولت پسند لوگ کس طرح حسب موقع اپنا مذہب بدلتے ہیں۔ یہ سلسلہ اتنا وسیع و بچیدہ اور آرام دہ ہے کہ شاید کوئی فقہ بھی اس کا مقابلہ نہ کر سکے۔ لیکن اس میں جو اعتقادی مفاسد لپٹے ہیں شاید ہمارے قارئین ان کا اندازہ نہ کر سکیں۔ بڑی بات یہ ہے کہ اس نے مختلف ائمہ کو شارع سمجھ لیا کہ ان کا کسی چیز کو حرام یا حلال کہنا واقعی اسے حرام یا حلال کر دیتا ہے۔ حالانکہ ائمہ مجتہدین دین کے ہرگز موجد نہیں صرف مظہر ہیں۔ شیخ سعید بن جعی الحسینی نے اس پر ایک نہایت مفید کتاب لکھی ہے اور توفیق کو دین کے نہایت معترض بتلایا ہے۔

دین اللہ رب العزت اور حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کو ماننے کا نام ہے۔ عبادت کرنے والا دوران عبادت ہر لمحہ محسوس کرے کہ وہ کتاب و سنت کے موافق چل رہا ہے۔ عمل توفیق میں یہ نیت باقی نہیں رہتی اور حالات بدلنے پر وہ شخص جس مسلک میں داخل ہوتا ہے وہ ایسا اپنی سہولت کے لیے کرتا ہے۔ اس کی نماز رضائے الہی کے لیے مسلک بدلنے سے نہیں ہوتی۔ صاحب درمئی علامہ علاء الدین (۱۰۸۸ھ) لکھتے ہیں۔

ان الحکم والفتا بقول المرجوح جہل و غرق للاجماع
وان الحکم المطلق باطل بالاجماع وان المرجوع عن
القلید بعد العمل باطل اتفاقاً وهو المختار فی المذہب.

(درمئی جلد ۱، ص ۶۹)

ترجمہ: فقہ میں قول شاذ پر فتویٰ دینا جہالت ہے اور اجتماع کو توڑنا ہے اور تلفیق بالاجماع باطل ہے کسی چیز پر تھلید عمل کرنے کے بعد محض کسی سہولت کے لیے اس سے رجوع کر لینا یہ بالاتفاق باطل ہے۔ حنفی مذاہب میں منقہ یہ قول بھی ہے۔

انگلینڈ میں ہم نے دیکھا ہے کہ کسی قوم یا سیاسی مہم میں مسلمانوں کے قافلے لندن جمع ہوتے ہیں تاکہ ایک قومی سطح پر اپنے کسی موقف کے حق میں ہائیڈ پارک یا کسی دوسری جگہ کوئی مظاہرہ کیا جاسکے تو آتے اور جاتے نمازوں کا بیشتر بھی حال دیکھا ہے کہ نہ وقت کی پابندی ہے..... نہ صحیح وضو کی..... نہ درست استنجا کی..... نہ پاک کپڑوں کی..... نہ جہت قبلہ کی..... نہ کھڑے ہونے کی..... نہ بیٹھنے کی..... اور دیکھنے سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں یہ ساتویں فقہ (عمل تلفیق) پہلی چھ قسم کی فقہ پر چھائی جا رہی ہے اور نئے فیض کے منقہ ہر سو گھوم رہے ہوتے ہیں کہ سب ٹھیک ہے کسی مولوی سے پوچھنے کی ضرورت نہیں۔ مولویوں نے یونہی دین کو تنگ کر رکھا ہے۔ کیا انہوں نے دین کا ٹھیکہ لے رکھا ہے کہ انہیں کا فتویٰ چلے؟ کیا ہمارا فتویٰ نہیں چل سکتا؟ فتویٰ دینے والے کے لیے کیا یہ ضروری ہے کہ اس کے چہرے پر داڑھی ہو؟

جعفری فقہ میں تو گنجائش ہے کہ ایک عمل کو اصل پر رکھیں اور دوسرے کو تقیہ پر محمول کر کے گزریں اور چھٹی فقہ میں بھی گنجائش ہے اپنے اوپر کسی عالم کی پابندی لازم نہ کریں۔ جہاں سہولت چاہیے نیا اجتہاد کر لیں۔ لیکن پہلی چار فقہوں میں اس عمل تلفیق کی کوئی گنجائش نہیں ہے اور ان چاروں مذاہب میں اس عمل تلفیق پر تکیہ کی گئی ہے۔

علامہ شامیؒ (۱۳۵۳ھ) لکھتے ہیں

مقالہ متروضی سأل عن بدنه دم ولمس امرأة ثم صلى فان

صححة هذه الصلوة ملفقة من مذهب الشافعي والحنفي

والعراقي نصحة منتقبة. (رد المحتار جلد ۱ ص ۶۹)

ترجمہ: اس کی مثال وہ وضو والا شخص ہے جس کے بدن سے خون بہہ نکلا اور اس نے کسی عورت کو بھی چھو لیا۔ پھر اس نے نماز پڑھی۔ اس نماز کی صحت مذہب شافعی اور مذہب حنفی دونوں سے ملفق ہے اور تلفیق باطل ہے۔ سو اس کی نماز نہیں ہوئی۔

عمل تلفیح ایک نفس کی سہولت ہے جو اس نے حلاش کر لی ہے یہ ہرگز دین الہی نہیں ہے۔ یہ دین میں اپنی غرض کے لیے چمک پیدا کرتا ہے جو ہرگز جائز نہیں۔ دینی مجالس میں شرعی غلطی اس ساتویں فقہ کی حمایت میں برسرعام بولتے ہیں اور کوئی ہمت نہیں کرتا جو ان جاہلوں کو لگام دے یہ دین کو کھیل بناتا ہے۔

الذین اتخلوا دینہم لہوًا ولعبًا وشربہم الحویۃ النبیۃ
فالیوم ننسہم کما نسوا لقاء یومہم ہذا وما کانوا بانہن
یجحدون۔ (پ ۸، الاعراف ۵۱)

ترجمہ: جن لوگوں نے اپنے دین کو کھیل بنا رکھا ہے اور انہیں دنیوی
ذمہ کی ذمہ داری دھوکا دے رکھا ہے ہم انہیں بھلائے دیں گے جیسے کہ وہ آج
کے دن کا پیش آنا بٹالتے رہے اور وہ ہماری آیات کا انکار کرتے رہے۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ

یہ نہ سمجھا جائے کہ جس طرح عملی طور پر پانچویں اور چھٹی فقہ امت مسلمہ میں
انتشار کا موجب ہوئی ہیں اسی طرح پہلی چار فقہوں سے بھی امت میں کوئی انتشار پیدا ہوا
ہوگا۔ یہ ہرگز صحیح نہیں ہے۔

مذہب اربعہ آپس میں اختلاف عمل ترجیح وسعت عمل اور دقت نظری کا موجب
تو بنے شک ہوئے لیکن ان کے باعث کسی پہلے دور میں انتشار اور افتراق نہیں پایا گیا۔
محدثین مذہب اربعہ میں رہتے ہوئے حدیث و سنت کی خدمت میں برابر وسعت قلبی
سے چلے ہیں۔

کسی ملک کے مقلدین نے دوسرے ملک کے مقلدین کو گمراہ نہیں کہا نہ اپنے کسی
کتب فکر کو ان ہتر فرقوں میں شمار کیا ہے جس کے بارے میں لسان شریعت نے کلام فی
النار کی تصریح کی یہ چاروں مذہب اس ایک فرقہ میں شامل ہے جسے لسان شریعت نے الا
واحدہ کہہ کر بہتر (فلت وسبعین) سے مستثنیٰ کیا۔ سو یہ صحیح ہے کہ جس طرح آج کل کے
اہل السنۃ اور اہلحدیث ایک دوسرے سے اصولاً مختلف ہیں۔ یہ مسالک اربعہ آپس میں
اصولاً ایک ہیں اور مقلدین آپس میں جن دوسرے مسلک والوں کو خطا پر سمجھتے ہیں انہیں بھی
اللہ کے ہاں ماخوذ نہیں ماحور سمجھتے ہیں۔ گو ان کے لیے ایک اجر ہو۔

اہل حدیث (باصلاح قدیم) اور اہل حدیث باصلاح جدید میں فرق
 الہدیت باصلاح قدیم فقہی مسائل میں دوسرے مسائل سے تعصب نہ رکھتے
 تھے۔ کسی وجہ میں ان کے پاس حدیث ہو وہ اس اختلاف روایات کو وسعت عمل پر محمول
 کرتے اور اس کے درپے نہ ہوتے کہ اپنے موقف کو حق اور دوسروں کے موقف کو باطل
 کہیں اس سے امت میں جو انتشار پیدا ہوتا ہے وہ کسی سے چلی نہیں۔ پہلی صورت میں روا
 داری کا سبب ملتا ہے اور دوسرے مسلک کو برداشت کرنے کی قوت پیدا ہوتی ہے۔
 ۱۔ حضرت حلب کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں اپنے ہاتھ کو
 دائیں سے پکڑتے، یہ ہاتھ پہ ہاتھ رکھتا ہے، کبھی پہ ہاتھ رکھتا نہیں۔ جیسا کہ اہل حدیث
 باصلاح جدید کرتے ہیں۔

آگے یہ سوال اٹھتا ہے کہ یہ ہاتھ پہ ہاتھ رکھنا ناف سے نیچے ہو یا ناف سے
 اوپر؟ اس پر الہدیت (باصلاح قدیم) کا موقف سنیے امام ترمذی کہتے ہیں۔

والعمل علیٰ هذا عند اهل العلم باصحاب النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم والتابعین ومن بعدهم یرون ان یضع الرجل یمینہ
 علی شمالہ فی الصلوۃ وراى بعضهم ان یضعہما فوق السرة
 وراى بعضهم ان یضعہم تحت السرة وکل ذلک واسع
 عندهم. (جلداول ص ۳۵)

ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ تابعین اور تبع تابعین کے
 اہل علم کا بھی عمل رہا ہے کہ آدمی نماز میں اپنا دایاں ہاتھ اپنے بائیں
 ہاتھ پر رکھے بعض نے کہا وہ اس طرح انہیں ناف کے اوپر رکھے اور
 بعض کہتے ہیں وہ انہیں اس طرح ناف کے نیچے باندھے اور ان میں
 سے کوئی طریق اختیار کرے محدثین کے ہاں اس میں ہر طریق پر
 چلنے کی گنجائش ہے۔

کیا امام ترمذی جو (باصلاح قدیم) الہدیت تھے انہوں نے اپنے عمل کے
 خلاف دوسرے عمل والوں کو باطل کے قائلے پر رکھا یا دونوں پر عمل کی گنجائش بیان فرمائی۔

آج کے اہلحدیث بھی اگر پہلے اہل حدیث کے طریقوں پر چلیں تو یہ فردی اختلافات ہرگز کسی انتشار کا باعث نہیں ہو سکتے۔

۲۔ حضرت ابن عباسؓ کو کسی نے بتایا کہ ایک دفعہ حضرت معاویہؓ نے ایک رکعت وتر کی نماز پڑھی۔ ایسا پہلے کہیں نہ دیکھا گیا تھا۔ امت میں وتر کی کم از کم تعداد تین ہی رہی ہے۔ امام مالکؒ موطا میں لکھتے ہیں۔ اعلیٰ الوتر ثلث (موطا ص ۱۴۶ مصر) مگر حضرت معاویہؓ نے اپنے اجتہاد سے ایک رکعت وتر پڑھے۔ سوال بھی پیدا ہوا کہ ایسا امت میں پہلے کہیں نہ دیکھا گیا تھا جب یہ بات حضرت ابن عباسؓ سے پوچھی گئی تو آپؓ نے اُس کے عمل کو باطل نہیں فرمایا بلکہ کہا: اصاب اللہ فقیہ (صحیح بخاری جلد ۱، ص ۵۳۱) آپؓ نے ٹھیک کیا آپ فقیہ ہیں۔ یعنی یہ ایک رکعت وتر کسی روایت میں بیشک نہیں لیکن آپ فقیہی طور پر اس کے استنباط کا حق رکھتے ہیں آپ بیشک فقیہ ہیں۔

فقیہ مدینہ حضرت قاسم بن محمدؒ کے سامنے یہ سب صورتیں تھیں۔ امام بخاریؒ کا موقف صحیح بخاری میں ملاحظہ فرمائیے کس وسعت قلب سے آپ وسعت عمل کا موقف اختیار کر رہے ہیں۔ افسوس کہ آج کل کے اہلحدیث فردی مسائل میں وسعت عمل کے موقف سے یکسر محروم ہیں۔ صحیح بخاری میں ہے۔

قال القاسم وراينا اناساً منذ اذوكتنا يوترون بثلث وان كلاً

لواضع وارجوان لا يكون بشي منه بأس. (جلد ۱ ص ۱۳۵)

امام حسن بصریؒ کہتے ہیں اجمع المسلمون على ان الوتر ثلث لا يسلم

الاولى آخرهن۔

ترجمہ: مسلمانوں کا اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ وتر تین رکعات ہی

ہیں درمیان میں سلام نہ پھیرے۔

اب جبکہ تین رکعت وتر پر اجماع ہو چکا ہے۔ کسی عام کو (بغیر کسی مجتہد کی بیرونی

کے) تین وتر سے کم نہ پڑھنا چاہیے بایں ہمہ دیکھئے اہلحدیث (باصطلاح قدیم) کے ہاں

وسعت عمل کی کہاں تک گنجائش تھی امام بخاریؒ کا یہ لکھنا کہ ارجوان لا يكون بشي منه

باس اس وقت کے اہل حدیث کی معتدل روش کی نشاندہی کر رہا ہے۔ افسوس کہ اہلحدیث

باصطلاح جدید اس وسعت قلب سے خالی ہیں۔

حافظ ابن تیمیہ کا عقیدہ وسعت عمل

فان السلف فعلوا هذا وكان كلا الفعلين مشهوراً بينهم
كانوا يصلون على الجنازة بقراءة وبغير قراءة كما كانوا
يصلون تارة بالجهر بالسملة وتارة بغير جهر و تارة
بافتتاح وتارة بغير افتتاح و تارة برفع اليدين في
المواطن الثلاثة وتارة بغير رفع كان ليهם من يفعل هذا
وفيههم من يفعل هذا كل هذا ثابت عن الصحابة.

(فتاویٰ ابن تیمیہ)

کیا اہل حدیث (باصطلاح جدید) اس طرح کل کر یہ کہنے کو تیار ہیں کہ صحابہ
میں رکوع کے وقت رفع یدین کرتا اور نہ کرتا دونوں طریقے رائج تھے اگر نہیں تو یہ حقیقت
ہے کہ الجہدیت (باصطلاح جدید) الجہدیت (باصطلاح قدیم) کے طریق پر نہیں ہیں۔
حافظ ابن تیمیہ بھی کہتے ہیں۔

ومن هذا أيضاً جهر الامام بالتمامين وهذا من الاختلاف
المباح الذي لا يعنف فيه من فعله ولا من تركه و هذا كرفع
اليدين في الصلوة وتركه. (زاد المعاد جلد ۱، ص ۷۰)

ترجمہ: اور اسی طرح ہے امام کا اونچی آواز سے آمین کہنا یہ وہ
اختلاف ہے کہ اس میں کرنے والے اور نہ کرنے والے کسی کو غلط
نہیں کہا جاسکتا یہ اسی طرح ہے جیسے نماز میں رفع یدین کرنا اور رفع
یدین نہ کرنا۔ دونوں طریقے جائز ہیں۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ امت میں مذاہب اربعہ کے اختلافات ہرگز کسی اختصار کا
باعث نہیں رہے، ورنہ آٹھویں صدی ہجری میں ہم ان اختلافات کو رواداری کے دھاریے میں
نہ سننے۔ اس سے یہ بھی ثابت ہے کہ مذاہب اربعہ کے اختلافات ان دونوں فرقہ دارانہ
اختلافات نہ سمجھے جاتے تھے۔ یہ چاروں ایک ہی فرقہ کے لوگ تھے جس کا نام اہل السنۃ
والجماعۃ تھا۔

یہ وہ فرق واضح ہے جس نے اس دور کے اہل حدیث کو پہلے دور کے اہلحدیث (محدثین) سے یکسر جدا کر رکھا ہے۔ یہ سلفی کہلا کر بھی سلف کے جھنڈے تلے نہیں آتے۔ مذاہب اربعہ کو بُرا کہنا شیعوں کا عمل تھا اور ہے اس لیے کہ اس سے صحابہ کے کسی طبقے پر ضرور زد پڑتی تھی۔ حافظ ابن حبیہ ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ مذاہب اربعہ کو بُرا کہنے والے شیعہ کے طریقہ پر ہیں یہ اس لیے کہ مذاہب اربعہ کے اخلاقات وہی ہیں جو صحابہ کے مابین تھے ان میں اس طریقے پر بھی عمل تھا اور اُس طریقے پر بھی۔ ہم اس نظریہ کو جس سے اہل حدیث (باصطلاح جدید) بطور جماعت نفرت کرتے ہیں۔ اہل بدعت کی راہ سمجھتے ہیں کیونکہ بقول حافظ ابن حبیہ سلف میں یہ بات نہیں ملتی۔

اہلحدیث بعہد جدید میں کہیں پہلے اہلحدیث کی جھلک بھی رہی؟

اہلحدیث باصطلاح جدید میں کسی ایک امام مجتہد کی بھڑکی نہیں لیکن ان میں کچھ ایسے حضرات بھی ملتے ہیں جو اپنے ظلم میں پہلے دور کے ائمہ کی عقیدت سے نکلے نہ تھے اور نہ وہ ائمہ سلف کے بارے میں کبھی بے باک دیکھنے سمجھنے جو لوگ غزنی سے جلا وطن ہو کر امرتسر (مشرقی پنجاب) آئے تھے ان میں مولانا عبداللہ غزنوی تصوف میں صاحب نسبت تھے اور الہام و بیعت کے قائل تھے نقشبندی نسبت رکھتے تھے ان کے بیٹے مولانا عبدالجبار غزنوی امرتسر میں اپنے حلقہ اہلحدیث میں امام سمجھے جاتے تھے۔ یہ حضرات علما اور علما ایک حد تک ائمہ اربعہ کے عقیدت مند رہے۔

مولانا ثناء اللہ امرتسری اہلحدیث (باصطلاح جدید) تھے حافظ عبدالمنان وزیر آبادی سے حدیث پڑھے ہوئے تھے اور انہوں نے دارالعلوم دیوبند میں داخلہ لیا اور شیخ الہند مولانا محمود حسن سے پھر حدیث پڑھی وہاں اپنے مسلک کو کسی سے نہ چھپایا وہ بھی حضرت امام ابوحنیفہؒ کے عقیدت مند رہے۔ حافظ عبداللہ روپڑی بھی ائمہ مجتہدین کے اختلاف کو صحابہ کا سا اختلاف ہی سمجھتے تھے اس طرح مولانا محمد ابراہیم ساکونی جو مولانا نذیر حسین دیوبلی کے حدیث میں شاگرد تھے حضرت امام ابوحنیفہؒ کے بڑے عقیدت مند تھے بار بار کہا کرتے تھے کہ صحیح بخاری جس طرح امام حسن بصری کی آراء سے بھری ہے اس طرح امام ابراہیم نخعی کی آراء سے بھی بھری ہے اور آپ یہ بھی برسرعام کہتے تھے کہ امام ابوحنیفہؒ کی

علمت اور حقیقت انہیں روحانی طور پر بتلائی گئی ہے اور اس پر یہ آیت بھی پڑھتے تھے۔
 انصفاً دولہ علیٰ مایوی حضرت مولانا سید محمد داؤد غزنویؒ آخر دم تک حضرت شاہ عبدالقادر
 رائی پوری کے عقیدت مند رہے ان کا مسلک و مشرب اس نئے دور میں الہدیت کہلانے
 والوں کا سامنا تھا۔

ان دنوں اپنے آپ کو سلفی کہنے والے غیر مقلدوں میں کئی ایسے لوگ بھی ملیں
 گے جو امام ابو الحسن الاشعریؒ اور امام ابوالمصور ماتریدیؒ کو سرعام بدگفتی کہتے ہیں۔ حافظ ابن
 تیمیہؒ کا یہ موقف نہ تھا وہ منہاج السنہ میں انہیں اہل سنت میں جگہ دیتے ہیں وہ کہتے ہیں
 ان حضرات نے معتزلہ کی تردید کرنے میں علم کلام کے وہی الفاظ استعمال کیے جو ان کے
 تھے یہ ان حکمکین کے اپنے عقائد نہ تھے خود یہ اہل سنت عقائد کے ہی تھے۔

اس سے واضح ہوتا ہے کہ اہل حدیث (باصطلاح جدید) ہرگز حافظ ابن تیمیہؒ کے
 مسلک پر نہیں اور یہ وہی راہ ہے جو عہد صحابہ اور تابعین میں نہیں ملتی۔

قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے جو مولانا نذیر حسین دہلوی کو
 اصطلاح جدید کے الہدیت ہونے کے باوجود اہل سنت میں جگہ دی ہے۔

آپ لکھتے ہیں:

بندہ کو ان کا حال معلوم نہیں اور نہ میرے ساتھ ان کی ملاقات ہے لیکن جو لوگ
 ان کے حال کے بیان میں مختلف ہیں ان کو مردود اور خارج اہل سنت سے کہنا بھی سخت ہے
 جا ہے عقائد میں سب، مقلد اور غیر مقلد متحد ہیں البتہ اعمال میں مختلف ہوتے ہیں۔ واللہ و
 تعالیٰ اعلم رشید احمد گنگوہی عفی عنہ (فتاویٰ رشیدیہ صوبہ وکامل ص ۱۸۵)

اس پر ہم مختلف انواع الفقہ میں ساتویں نوع (فقہ الفقہ) کو ختم کرتے ہیں اور
 اسی پر آثار التخریج جلد دوم ختم ہوتی ہے۔

احسان اور اسلام کے باطنی اور رُوحانی پہلو پر
مؤلف کے قلم سے عصرِ حاضر کا شاہکار

آثارُ الاحْسَنِ

فِی سِتْرِ
السُّلُوكِ وَالْعِرْفَانِ

دو جلد

تألیف

ڈاکٹر علامہ حسن الد محمد
ڈائریکٹر اسلامک اکیڈمی انجیئر



شائع کردہ: محمود پبلی کیشنز اسلامک ٹرسٹ لاہور

جامعہ ملیہ اسلامیہ محمود کالونی لاہور

اسلامک اکیڈمی پبلیشرز کی لا جواب نادر علمی پیشکش

آثار الشیخ

المسقی بیہ

آثار الفقیہ الاسلامی

جلد دوم

کتب فقہ	اصطلاحات فقہ	اثر فقہ
صحابہ میں فقہ کے بارہ امام	تابعین میں فقہ کے بارہ امام	
تابعین کے اگلے طبقہ کے امام	اثر مجتہدین	
اثر محدثین	دقائق فقہ	مختلف انوار فقہ
جیسے اہم عنوانات پر عصر حاضر کا کاغذ خلاصہ شاہکار ہے		

تالیف

جسٹس ڈاکٹر علامہ خالد محمود صاحب
ڈائریکٹر اسلامک اکیڈمی مانچسٹر

دارالمعارف

الفنیل مارکیٹ، اردو بازار لاہور

